Центр
Экономических
Исследований

ISSN 2079-9446

НАУЧНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ

Экономические исследования

ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

www.erce.ru

2
ноябрь
2010

ISSN 2079-9446

Экономические исследования

www.erce.ru

Ежемесячный научный интернет-журнал

№2 – Ноябрь 2010 года

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-39427 от 15.04.2010)

Редакционная коллегия:
Е. В. Горшенина, д.э.н., профессор – главный редактор,
Г. К. Лапушинская, д.э.н., профессор,
Н. А. Семёнов, д.т.н., профессор,
А. В. Язенин, д. ф.-м.н., профессор,
А. Н. Горшенин, к.э.н.,
О. В. Кудрявцева, к.э.н. – зам. главного редактора,
С. И. Ходякова – ответственный секретарь.

Учредитель журнала
ООО «Центр экономических исследований»

Адрес редакции: Россия, 170008, г. Тверь, ул. Т. Ильиной, д. 1 А,
ООО «Центр Экономических Исследований»
Моб. +7 910 9311297; +7 919 0533769
Факс: (4822) 50-74-91 **E-mail:** mail@erce.ru
Web-site: www.erce.ru

Все права защищены. Ни настоящее издание, ни какая-либо его часть не подлежат воспроизведению и распространению в любой форме или любыми средствами: электронными, механическими и т.п. – без предварительного разрешения редакции журнала.

©ООО «Центр экономических исследований, 2010

Центр Экономических Исследований

В этом номере журнала:

- **Современные аспекты мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия: методика и практика (Н.А. Хомяченкова)**
- **Интернет-технологии в электронной коммерции (Е.В. Горшенина, П.А. Сорокин)**
- **Негативные формы кооперации (А.Н. Булатов)**
- **Системный подход к подготовке менеджеров – путь к инновациям в производстве (Б.В. Науменко)**
- **Промышленная кооперация в разрезе институциональной и неоинституциональной теории (А.Н. Булатов)**
- **МАТЕРИАЛЫ ИЗ МОНОГРАФИИ**
- **РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ РОССИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**
- **ОБЗОР НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЭКОНОМИКЕ**

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: МЕТОДИКА И ПРАКТИКА

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)*

Автор: *Н.А. ХОМЯЧЕНКОВА, ассистент кафедры экономики Тверского государственного университета*

Изложен комплексный подход к мониторингу устойчивого развития промышленного предприятия. Предложена методика оценки уровня устойчивого развития. Данное направление реализовано в соответствующем алгоритме и группе показателей, качественных и количественных оценок, исследуемых на предприятии. Приведен пример системы мониторинга уровня устойчивого развития промышленного предприятия.

It outlines a comprehensive approach to monitoring the sustainable development of industrial enterprises. The technique of an estimation of level of a sustainable development is offered. The direction is realized in corresponding algorithm and group of indicators, the qualitative and quantitative estimations investigated at the enterprise. The example of system of monitoring of level of a sustainable development of the industrial enterprise is resulted.

Ключевые слова: устойчивое развитие предприятия, внешняя устойчивость, внутренняя устойчивость, рисковая устойчивость, мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия, механизм управления устойчивым развитием, методика оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия.

Keywords: enterprise sustainable development, external stability, internal stability, risk stability, monitoring of a sustainable development of the industrial enterprise, the mechanism of management of a sustainable development, technique of an estimation of level of a sustainable development of the industrial enterprise.

В процессе выхода из мирового финансового кризиса и экономической нестабильности перед промышленным предприятием стоит множество задач, важнейшей из которых является перестройка системы управления и ориентация на устойчивое развитие. В этой связи возникает необходимость мониторинга и оценки степени устойчивого развития промышленного предприятия, что позволит определить влияние внутренних факторов развития организации на ее положение во внешней среде (ее конкурентоспособность), а также принять решение о своевременном изменении механизма управления предприятием.

Перейти к содержанию

Если в ведущих странах мира, начиная с 90-х годов XX века, мониторинг стал реальным инструментом управления в системе устойчивого развития, то в России работа в данном направлении только начинается. Как и всякая новая область деятельности, мониторинг устойчивого развития нуждается в разработке концептуальных основ, методических и организационных подходов к его осуществлению.

Анализ теоретических разработок и подходов к созданию механизма устойчивого развития показал, что они являются неполными [1,3]. Существующие в нашей стране системы мониторинга, как правило, осуществляют диагностику лишь отдельных аспектов устойчивого развития, которая, к тому же, проводится нерегулярно. Кроме того, при оценке эффективности устойчивого развития промышленного предприятия могут возникать проблемы, связанные с информационным обеспечением мониторинга. В настоящее время при всем многообразии и доступности информации, существуют проблемы с ее сбором, хранением, обработкой. Неполнота информации о показателях устойчивого развития, либо, ее избыточность, несвоевременность поступления информации, несовершенство методического обеспечения мониторинга и другие негативные факторы затрудняют комплексную оценку устойчивого развития промышленного предприятия [2].

Для решения этих и других проблем автор разработал систему мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия, включающую цели, задачи, принципы и этапы построения мониторинга, методику вычисления обобщенного показателя устойчивого развития.

Мониторинг устойчивого развития – это целенаправленный процесс оптимального выбора методов непрерывного контроля, позволяющих промышленному предприятию эффективно функционировать и устойчиво развиваться в течение длительного периода времени. Этот процесс включает сбор данных, отслеживающих динамику изменения состояния предприятия и выявление тенденций его развития. Мониторинг устойчивого развития базируется на научной методологии достижения эффективности в рамках экономического контроля, комплексно-системном анализе, планировании и прогнозировании, менеджменте, маркетинге, управлении рисками.

1. Система мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия

Механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия, как и любой другой, имеет следующую структуру: цель и задачи, принципы, методы, организационные и правовые формы.

В широком смысле, цель механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия – обеспечение самовозобновляющихся процессов на предприятии посредством гармонизации взаимоотношений с экономической, социальной и экологической средами. А в узком смысле, обеспечение руководства предприятия полной, оперативной и достоверной информацией о процессах устойчивого развития, протекающих на данном промышленном предприятии.

Перейти к содержанию

Механизм управления устойчивым развитием предприятия относится к разряду управленческих процессов и реализуется поэтапно (рис. 1).

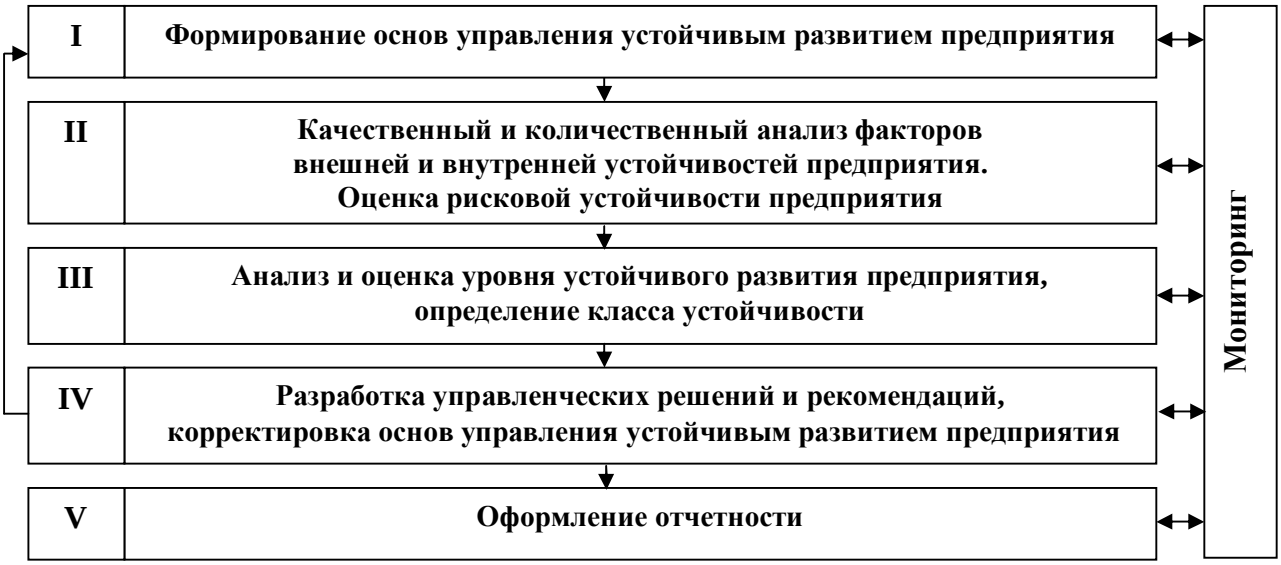

Рисунок 1 – Этапы мониторинга управления устойчивым развитием промышленного предприятия

Каждый этап состоит из ряда операций, взаимосвязанных между собой.

Этап 1. Формирование основ управления устойчивым развитием предприятия (стратегии устойчивого развития) носит целевой характер, т.е. предусматривает постановку и достижение определенных целей. На первом этапе необходимо сформулировать стратегию, цели, функции, принципы и методы управления предприятием, а также конкретизировать субъект и объект управления в рамках концепции устойчивого развития предприятия, обеспечивающие экономическое и социальное развитие, не причиняющее ущерба окружающей среде. Для формирования стратегии, направленной на устойчивое развитие предприятия, используются критерии и подходы, установленные в международных рекомендациях для открытой отчетности по устойчивому развитию [1]. Для определения цели устойчивого развития необходима оценка влияния стратегии на устойчивое развитие предприятия. Отсюда вытекает ряд проблем, которые нужно формализовать путем взаимосвязи экономических и неэкономических показателей, определения их фактических и нормативных значений, а также выполнить структуризацию проблем, построив для их решения дерево целей (рис. 2).

Этап 2. Качественный и количественный анализ факторов внешней и внутренней устойчивостей. Оценка рисковой устойчивости на основе создания системы показателей текущего состояния и развития промышленного предприятия с целью заблаговременного предупреждения грозящей опасности и принятия необходимых мер поддержания и обеспечения устойчивости. На втором этапе необходим выбор конкретных методик, видов мониторинга, необходимых для анализа устойчивого развития промышленного предприятия. При разработке методик предлагается использовать два подхода. Первый из них связан с

Перейти к содержанию

всесторонним анализом различных аспектов функционирования промышленного предприятия. Основным критерием здесь является полнота информации, что позволяет судить о сбалансированности и пропорциональности развития предприятия. Второй подход используется для оперативного контроля и прогнозирования угроз. Здесь в меньшей степени требуется использование всех показателей устойчивого развития. Основным критерием является оперативность поступления, обработки и анализа информации.

Анализ влияния факторов на устойчивое развитие промышленного предприятия производится в следующей последовательности:

1) количественное и качественное определение воздействия внешних и внутренних социальных, экологических, экономических и рисковых факторов на экономические результаты деятельности предприятия;

2) количественное и качественное определение воздействия факторов экономической деятельности на показатели устойчивого развития предприятия.

Этап 3. Оценка и анализ уровня устойчивого развития промышленного предприятия, определение класса устойчивости. На этом этапе определяется конкретный набор показателей устойчивого развития – система показателей, производится их нормировка, определяется обобщенный показатель устойчивого развития. Предложенный алгоритм анализа и оценки соответствия экономической деятельности задачам устойчивого развития промышленного предприятия производится по состоянию финансово-экономических показателей и показателей устойчивого развития (рис. 3).

Оценка и анализ показателей устойчивого развития предприятия согласно международным методическим рекомендациям по устойчивому развитию производится в разрезе: финансово-экономических, социальных, экологических и рисковых показателей [4].

Автором были проанализированы основные показатели, использующиеся в настоящее время в мире для оценки экономической, социальной экологической, рисковой безопасности, конкурентоспособности предприятия и других факторов устойчивого развития. В результате такого анализа автором выделено два подхода.

Первый из них связан с построением системы показателей, каждый из которых отражает отдельные аспекты устойчивого развития промышленного предприятия. Его преимущество заключается в возможности глубокого и всестороннего исследования различных составляющих системы. К недостаткам можно отнести сложность анализа, избыточность информации, проблематичность сравнительного анализа различных социально-экономических систем.

Второй подход использует построение обобщенного показателя (индикатора). Хотя он не дает возможность точного оценивания динамики отдельных показателей, а при агрегировании информации в индикаторы могут возникать определенные трудности, его использование позволяет более оперативно сравнивать различные промышленные предприятия, проводить количественную оценку уровней их устойчивого развития, отслеживать их динамику.

Перейти к содержанию

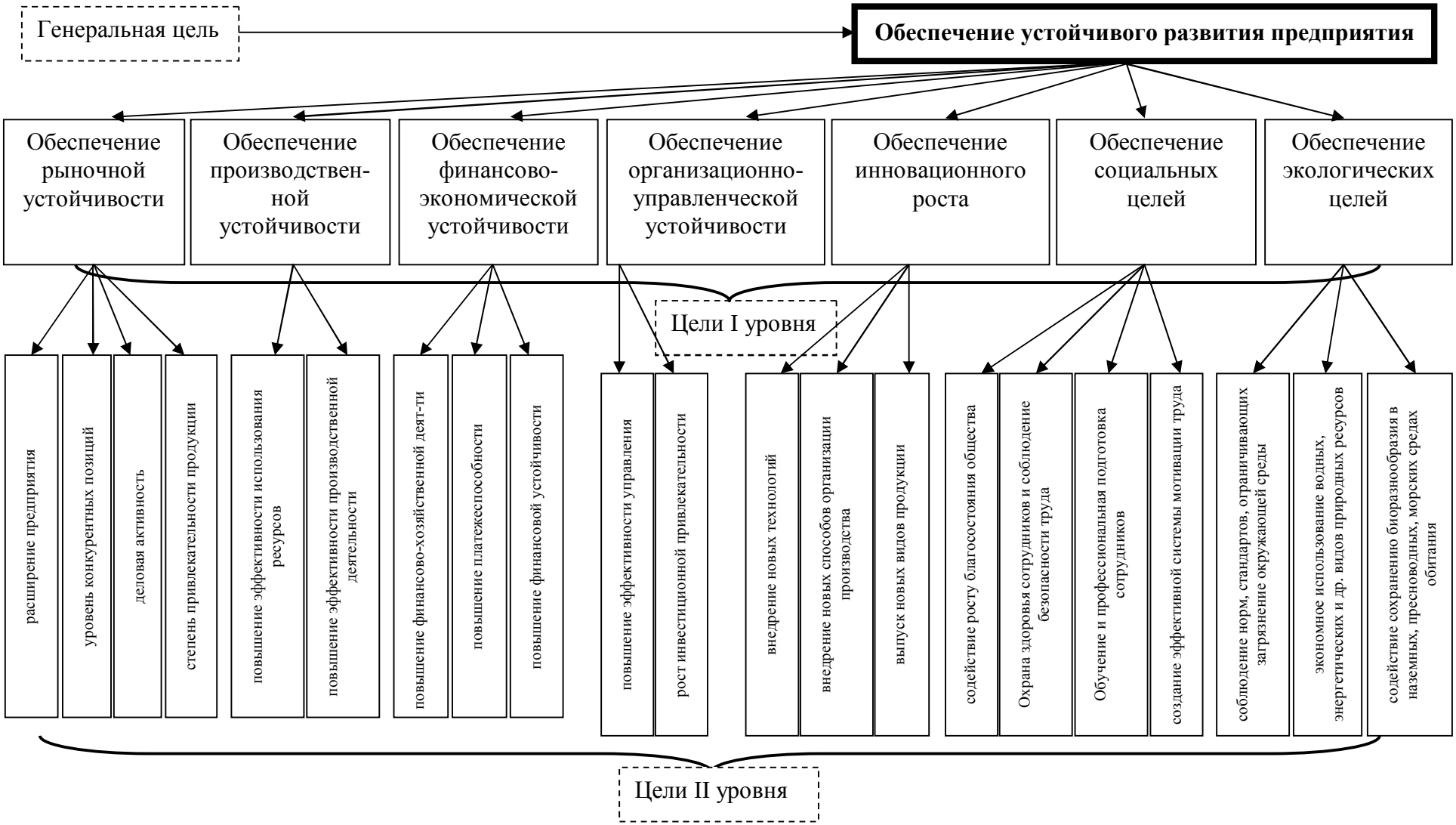

Рисунок 2 – Дерево целей устойчивого развития промышленного предприятия

Перейти к содержанию

Рисунок 3 – Алгоритм анализа и оценки показателей устойчивого развития промышленного предприятия

Перейти к содержанию

Автором разработана методика оценки устойчивого развития промышленного предприятия [7], которая дает возможность использования как количественных, так и качественных показателей, может быть использована для осуществления различных видов мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия, использующих как сравнительный, так и динамический анализ ее параметров. В основе методики лежит система сбалансированных показателей, которая основана на увязке четырех компонент: акционеры (собственники), потребители (клиенты), бизнес-процессы, работники. Каждая из компонент включает несколько показателей, отражающих наиболее значимые аспекты устойчивого развития: экономические, социальные, экологические, рисковые. Поскольку все показатели имеют различную размерность, производится отображение этих показателей на единую безразмерную шкалу, в качестве которой был выбран интервал (0,1). Затем по каждой из составляющих системы показателей вычисляются показатели, отражающие отдельные аспекты устойчивого развития промышленного предприятия. В последующих расчетах показателей используется такая форма, как среднегеометрическая.

Учет значимости отдельных категорий экономической устойчивости имеет приоритетное значение в процессе обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий. Определение коэффициентов весомости по категориям экономической устойчивости проводится с использованием метода экспертных оценок.

Обобщенный показатель устойчивого развития промышленных предприятий на основе среднегеометрической из комплексных показателей экономической, экологической, социальной и рисковой устойчивости рассчитывается: $$У_{УР} = \sqrt[4]{У_{ЭР} * У_{СР} * У_{ЭБ} * У_{Р}}, \quad (1)$$

где $У_{УР}$ – обобщенный показатель устойчивого развития, $У_{ЭР}$ – интегральный показатель экономической устойчивости, $У_{СР}$ – интегральный показатель социальной устойчивости, $У_{ЭБ}$ – интегральный показатель экологической устойчивости, $У_{Р}$ – интегральный показатель рисковой устойчивости.

Оценку уровня устойчивого развития промышленных предприятий автор предлагает проводить с помощью системы показателей, отраженных в таблице 1.

Перейти к содержанию

Таблица 1 – Система показателей оценки уровня устойчивого развития предприятия

<table>
<tr><td colspan="2">ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
$$У_{ЭР} = \sum_{n=1}^{6} a_n * У_n ,$$
где $У_{ЭР}$ – показатель интегральной экономической устойчивости;
α_n – вес n-го обобщенного показателя устойчивости в интегральном показателе, определенный методом экспертных оценок;
$У_n$ – n-й обобщенный показатель соответственно финансовой, рыночной, организационной, производственной технико-технологической и инвестиционной устойчивости;
n – число обобщенных показателей, определяющих вид устойчивости.</td></tr>
<tr><td>Обобщенный показатель финансовой устойчивости
$$Ф_У = \sqrt[9]{К_{ТЛ} * К_{ФЗ} * К_{П} * К_{АВ} * К_{ФР} * К_{М} * К_{ПА} * М_{СК} * К_{ОСС}}$$</td><td>$К_{ТЛ}$ – коэффициент текущей ликвидности;
$К_{ФЗ}$ – коэффициент финансовой зависимости;
$К_{П}$ – коэффициент покрытия процентов;
$К_{АВ}$ – коэффициент автономии;
$К_{ФР}$ – коэффициент финансового рычага;
$К_{М}$ – коэффициент маневренности;
$К_{ПА}$ – коэффициент постоянного актива;
$М_{СК}$ – мультипликатор собственного капитала;
$К_{ОСС}$– коэффициент обеспеченности собственными средствами.</td></tr>
<tr><td>Обобщенный показатель рыночной устойчивости
$$Р_У = \sqrt[4]{К_{ОП} * Д_Р * К_{МЗ} * К_{ОБ}}$$</td><td>$К_{ОП}$ – коэффициент изменения объема продаж;
$Д_Р$ – доля рынка;
$К_{МЗ}$ – коэффициент маркетинговых затрат;
$К_{ОБ}$ – количество оборотов товарных запасов.</td></tr>
<tr><td>Обобщенный показатель организационной устойчивости
$$О_У = \sqrt[3]{К_{ЭУ} * К_{ЭОС} * К_{ПУ}}$$</td><td>$К_{ЭУ}$– коэффициент эффективности управления;
$К_{ЭОС}$ – коэффициент экономичности оргструктуры предприятия;
$К_{ПУ}$ – чистая прибыль на 1 работника управления.</td></tr>
<tr><td>Обобщенный показатель производственной устойчивости
$$П_У = \sqrt[3]{К_{УПР} * Ф_{ОТД} * Р_{ПР}}$$</td><td>$К_{УПР}$ – коэффициент производственной устойчивости;
$Ф_{ОТД}$ – фондоотдача;
$Р_{ПР}$– рентабельность производства.</td></tr>
<tr><td>Обобщенный показатель технико-технологической устойчивости
$$Т_У = \sqrt[3]{К_{ГОД} * К_{ОБН} * К_{ПР}}$$</td><td>$К_{ГОД}$ – коэффициент годности основных фондов;
$К_{ОБН}$ – коэффициент обновления основных фондов;
$К_{ПР}$– коэффициент прироста основных фондов.</td></tr>
<tr><td>Обобщенный показатель инвестиционной устойчивости
$$И_У = \sqrt[4]{К_{ИА} * К_{ИО} * К_{НИОКР} * К_{Ф}}$$</td><td>$К_{ИА}$ – коэффициент инвестиционной активности;
$К_{ИО}$ – коэффициент инвестиций в основной капитал;
$К_{НИОКР}$ – коэффициента инвестиций в НИОКР;
$К_{Ф}$ – коэффициента финансовых инвестиций.</td></tr>
<tr><td colspan="2">ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
$$У_{СР} = \sqrt[4]{К_{СК} * К_{СЗП} * К_{НУТ} * К_З} ,$$
где $К_{СК}$ – коэффициент стабильности кадров;
$К_{СЗП}$ – отношение средней зарплаты на предприятии к средней зарплате по промышленности;
$К_{нут}$ – показатель обеспечения нормальных условий труда;
$К_З$ – коэффициент задолженности по зарплате.</td></tr>
<tr><td colspan="2">ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
$$У_{ЭБ} = \sqrt[4]{К_{РТ} * К_{ОС} * К_{ПР} * П_Р} ,$$
где $К_{РТ}$ – коэффициент ресурсосберегающих технологий;
$К_{ОС}$ – коэффициент загрязнения окружающей среды;
$К_{ПР}$ – коэффициент природоохранных мероприятий;
$П_Р$ – коэффициент природоемкости.</td></tr>
<tr><td colspan="2">ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РИСКОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
$$У_Р = \sqrt{Р_{вУ} * Р_{ВУ}} ,$$
где $Р_{вУ}$ – показатель риска внутренней устойчивости предприятия;
$Р_{ВУ}$ – показатель риска внешней устойчивости предприятия.</td></tr>
</table>

Перейти к содержанию

Этап 4. В результате проведения анализа и оценки уровня устойчивого развития, предприятие выявляет необходимость и проводит разработку управленческих решений и рекомендаций, корректировку целей, функций, принципов и методов управления устойчивым развитием. На основании анализа основных тенденций устойчивого развития разрабатываются рекомендации для руководства промышленного предприятия, направленные на повышение устойчивости промышленного предприятия.

Этап 5. Оформление отчетности. Информация об управлении устойчивым развитием промышленного предприятия должна быть представлена в виде открытой отчетности, которая разрабатывается на основе методологии и технологии сбалансированных счетных карт (BSC) и международных рекомендаций для открытой отчетности по устойчивому развитию, и распространяться среди всех участников процесса и быть доступной как для внешних, так и для внутренних пользователей.

Автором предложена статическая модель мониторинга, в рамках которой проводится сравнительный анализ промышленных предприятий по различным критериям устойчивого развития. В ходе этого мониторинга может также осуществляться позиционирование исследуемого промышленного предприятия, определяться уровень его устойчивости в сравнении с другими.

Таким образом, в рамках данной статьи предложена система мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия (рис. 4).

Перейти к содержанию

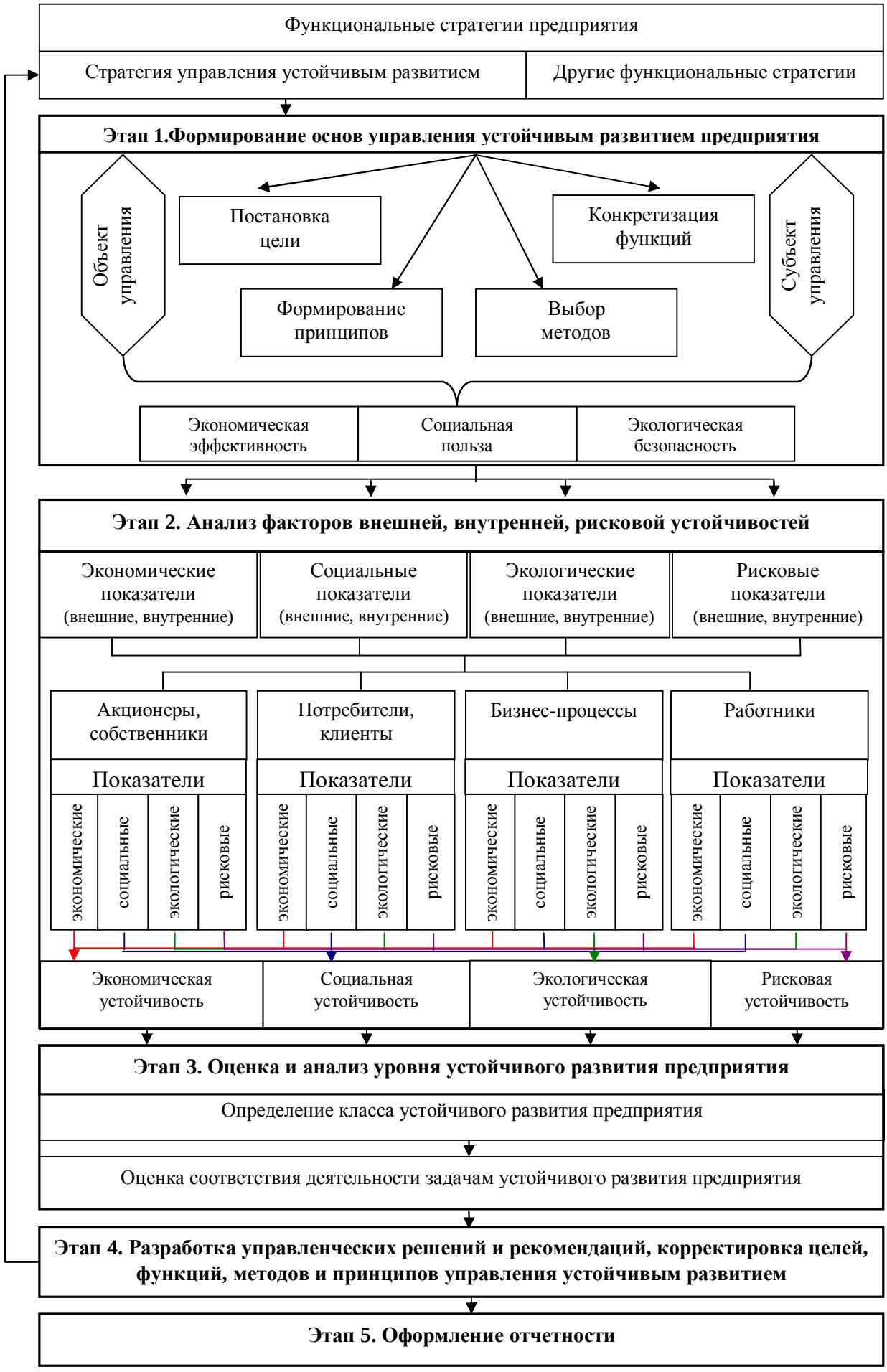

Рисунок 4 – Система мониторинга устойчивого развития

Перейти к содержанию

2. Авторская апробация системы мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия Тверского региона

Рассмотренная выше система мониторинга устойчивого развития была апробирована автором на ЗАО «Тверской комбинат строительных материалов - 2». Произведена оценка уровня устойчивого развития промышленного предприятия за трехлетний период 2007–2009 гг. (табл. 2). Для расчета обобщенного показателя устойчивого развития использована формула (1) и система показателей устойчивого развития (табл. 1).

Таблица 2 – Обобщенный показатель устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2»

Показатель	Значение показателя		
	2007г.	2008г.	2009г.
Обобщенный показатель устойчивого развития	0,6237	0,5716	0,5950

Уровень развития предприятия согласно шкале оценок обобщенного показателя устойчивого развития промышленного предприятия [6] соответствует за 2007 год – среднеустойчивому развитию, в 2008 и 2009 годах – слабоустойчивому развитию (рис. 5).

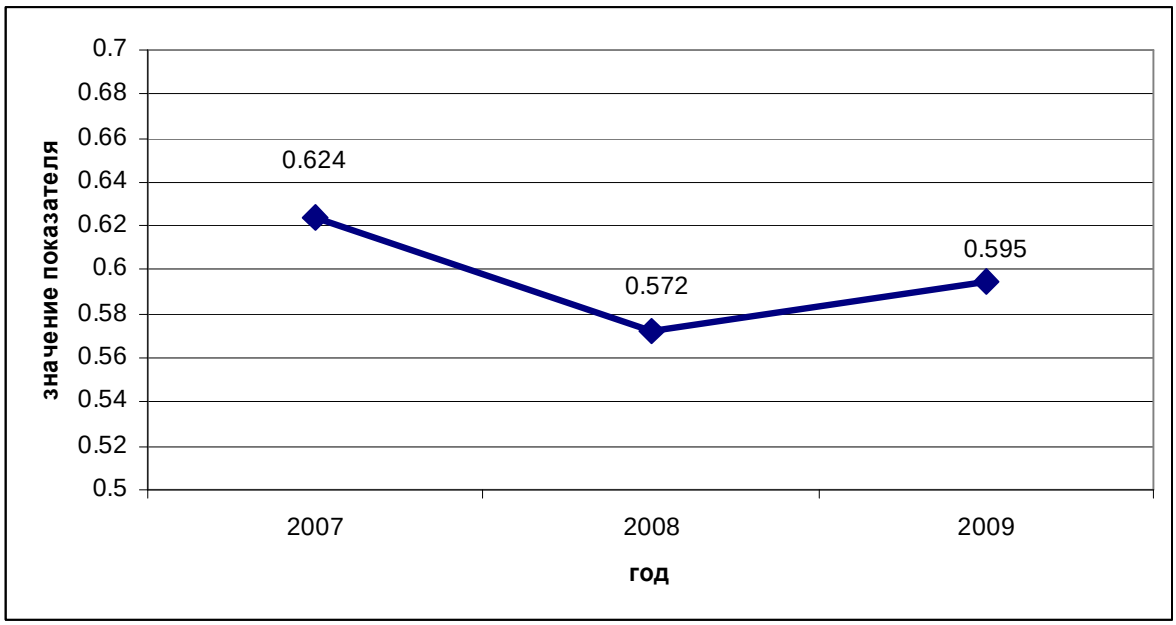

Рисунок 5 – Динамика обобщенного показателя устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2»

Полученные результаты послужили основой для разработки рекомендаций по повышению уровня устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2».

На рисунке 6 приведена динамика полученных интегральных показателей экономической устойчивости ЗАО «ТКСМ-2» за период 2007-2009 гг.

Перейти к содержанию

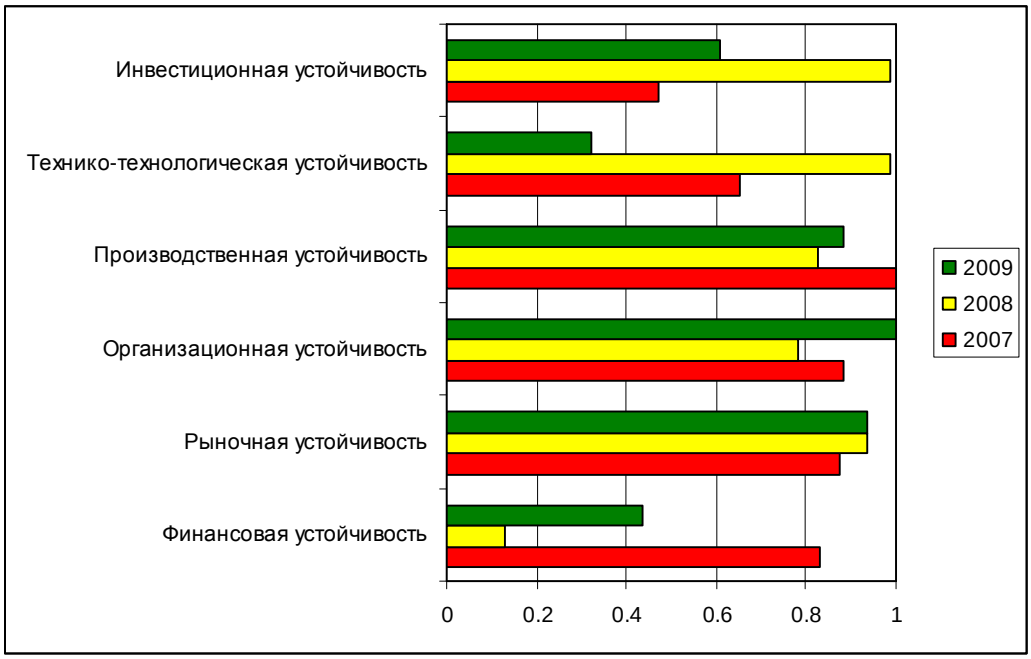

Рисунок 6 – Динамика интегральных показателей экономической устойчивости ЗАО «ТКСМ-2»

В целях укрепления финансовой устойчивости ЗАО «ТКСМ-2» необходимо пересмотреть всю финансовую политику, в том числе установление баланса активов, объемов производимой продукции, затрат на ее производство и реализацию, и повышения таким образом конкурентоспособности продукции. Предприятию необходимо построить оптимальную структуру баланса, позволяющую наглядно оценивать потребности предприятия и наличие мощностей, а также финансовые задачи и результаты инвестирования средств, кроме того необходимо эффективно управлять производственными рисками на предприятии.

Уровни рыночной, организационной, производственной устойчивости на анализируемом предприятии в настоящий период времени имеют допустимое значение.

В целях повышения уровня инвестиционной устойчивости ЗАО «ТКСМ-2» необходима разработка и создание эффективной инвестиционной политики. Необходимо провести следующие последовательные мероприятия:

– формирование отдельных направлений инвестиционной деятельности предприятия в соответствии с целями его устойчивого развития;

– исследование и учет условий внешней инвестиционной среды и конъюнктуры инвестиционного рынка;

– поиск отдельных объектов инвестирования и оценка их соответствия инвестиционной деятельности предприятия;

– обеспечение высокой эффективности инвестиций;

– обеспечение минимизации финансовых рисков и рисков ликвидности инвестиций;

– определение необходимого объема инвестиционных ресурсов и оптимизация структуры источников финансирования инвестиционных проектов;

Перейти к содержанию

– формирование и оценка инвестиционного портфеля предприятия, каждый объект инвестирования необходимо оптимизировать по соотношению уровня его доходности, инвестиционного риска и риска ликвидности;

– обеспечение путей реализации инвестиционных программ. Своевременное завершение инвестиционных проектов обеспечит ускорение устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2».

В рамках стабилизации технико-технологической устойчивости на ЗАО «ТКСМ-2» необходимо проведение мероприятий по обеспечению производства прогрессивной техникой, замене старых и изношенных основных производственных фондов новыми, по автоматизации элементов управления оборудованием, по повышению квалификации основных рабочих и развитию их творческой активности. Однако в рамках формирования механизма устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2» необходимо внедрять не просто новую технику и оборудование, а ресурсосберегающие технологии, не загрязняющие окружающую среду.

Внедрение ресурсосберегающих технологий на ЗАО «ТКСМ-2» обеспечит высокий экономический эффект, повысит уровень безопасности и поможет снизить загрязнение окружающей среды. Применение данных технологий способно повысить производственную и экологическую устойчивость.

На рисунке 7 приведена динамика интегральных показателей устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2» за период 2007-2009 гг.

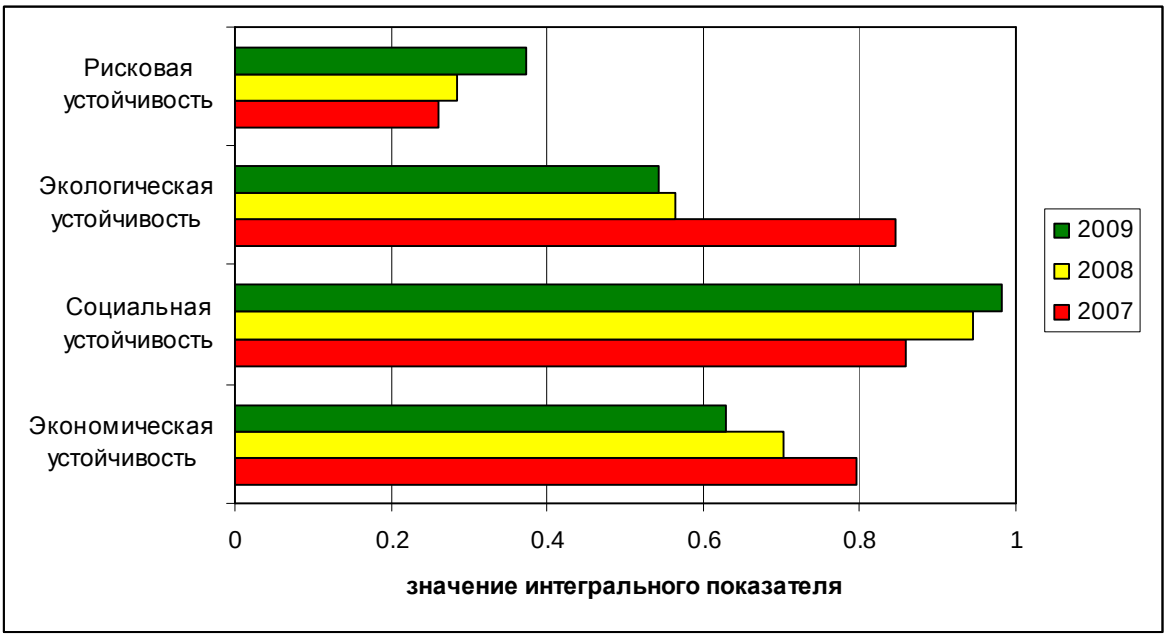

Рисунок 7 – Динамика интегральных показателей устойчивого развития ЗАО «ТКСМ-2»

Дополнительными направлениями повышения уровня экологической устойчивости являются:

Перейти к содержанию

– принятие экологической политики предприятия, основанной на анализе состояния деятельности по охране окружающей среды, необходимости выполнения требований законодательных и нормативных актов по охране окружающей среды, принятие мер по предотвращению экологических аварий и катастроф и др.;

– планирование работ по экологическому оздоровлению предприятия;

– разработка и внедрение системы экологического управления, включая выделение необходимых ресурсов, подготовку специалистов по управлению качеством окружающей среды, подготовку и обучение кадров и др.;

– контроль, измерения и оценки производственной системы, окружающей среды, определение характеристик и оценка состояния охраны окружающей среды и др.

– периодический анализ состояния системы экологического управления со стороны руководства предприятия и реализация мероприятий по совершенствованию системы;

– обеспечение минимизации экологических рисков.

Для повышения уровня рисковой устойчивости необходимо провести следующие мероприятия:

– разработка и принятие концепции приемлемого риска, постулирующей возможность рационального воздействия на уровень риска и доведения его до допустимого значения;

– исследование причин и условий возникновения и проявления рисков в деятельности предприятия, а для этого необходимо проводить исследование внешней и внутренней среды организации;

– непрерывная диагностика всех областей деятельности предприятия, в том числе стратегической и оперативной областей рисков;

– создание мероприятий эффективного активно-адаптационного функционирования в условиях риска.

Предложенная система мониторинга устойчивого развития промышленных предприятий отличается введением комплексного, поэтапного анализа устойчивого развития и получением обобщенного показателя на основе системы показателей. В числе преимуществ, предложенной системы можно отметить также отсутствие необходимости в априорных предположениях относительно структуры использующихся данных для расчетов.

Формируя свой механизм управления устойчивым развитием по предложенной методике, промышленные предприятия смогут выстраивать на перспективу экономическую деятельность так, чтобы отвечать международным требованиям устойчивого развития, решать социальные, экологические и рисковые задачи, обеспечивая, в конечном итоге, свою конкурентоспособность и жизнеспособность.

Перейти к содержанию

Список литературы

1. Базарова Л.А. Менеджмент устойчивого развития.– М.: Изд-во АСВ, 2007 – С. 118.
2. Источники и факторы риска производственного предприятия. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.sifbd.ru/students/uchebn/training_osn_business/sb-as/glava5/2.– Загл. с экрана.
3. Коробкова З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр. /Под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. – С. 57-68.
4. Показатели устойчивого развития: структура и методология: Пер. с англ. - Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2000. – 359 с.
5. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – М.: ИНФРА-М, 2005. – с. 256-258.
6. Хомяченкова Н.А. Методика многокритериальной классификации промышленных предприятий по группам устойчивого развития//Вестник Тверского государственного университета, Серия: Прикладная математика, № 8, 2010.
7. Хомяченкова Н.А. Система показателей оценки устойчивого развития промышленности/ Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции [Электронный ресурс] / ФГОУ ВПО МГТУ. электрон. текст дан. (16 Мб).– Мурманск: МГТУ, 2009. – с. 879-882

Перейти к содержанию

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ В ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Информационные технологии в экономике*

Авторы:
Е.В. ГОРШЕНИНА, заведующая кафедрой экономики Тверского государственного университета, д.э.н., профессор
П.А. СОРОКИН, студент магистратуры Тверского государственного университета

Целью данной работы является обзор и систематизация современных web-технологий, применяемых в сфере электронной коммерции, а также проведение сравнительного анализа данных технологий по степени использования в электронной коммерции и выявление наиболее популярных и эффективных средств разработки для различных моделей бизнес-процессов.

The purpose of this work is to make the review and systematization of the modern web-technologies that are used in the sphere of e-commerce and to conduct the comparative analysis of these technologies by the usage in e-business and exposure of the most popular and effective development tools for different business-process models.

Ключевые слова: web-технологии, электронная коммерция, web-контент, web-программирование, электронный маркетинг, интернет-торговля, интернет-реклама, интернет-магазин.

Keywords: web-technologies, electronic commerce, web-content, web-programming, electronic marketing, internet sale, internet advertisement, internet shop.

Современный перечень интернет-технологий, реализуемых в сфере экономики, открывает фирмам огромные возможности для организации, ведения и поддержки электронного бизнеса. Средой для электронной коммерции является всемирная сеть Internet, в которой и реализуются бизнес-проекты.

Информационные технологии, применяемые в электронной коммерции, подразделяются на следующие виды:

1. Электронный обмен данными (обмен данными внутри компании и с другими участниками бизнеса). Задачей электронного документооборота является уход от бумажных носителей и перенос документов в электронный вид. Это обеспечивает высокую надежность и точность сбора данной информации, высокую скорость взаимодействия

Перейти к содержанию

сотрудников компании, посредников, участников рынка, а также неограниченный доступ к необходимым документам. В качестве примера можно привести следующие системы электронного документооборота: 1С:Документооборот, Globus Professional и т.д.

2. Электронная торговля (интернет магазины, торговые площадки, аукционы). Главные причины торговли через интернет – снижение торговых издержек, проведение торговых операций удаленно, т.е. без непосредственного присутствия заинтересованных сторон, более эффективное информирование бизнес-партнеров и проведение рекламных акций. Наиболее известными примерами электронной торговли являются системы ozon.ru, ebay.com, netzmartk.de, amazon.ru, yahoo.com.

3. Электронный маркетинг (интернет-реклама, анализ спроса на продукцию, исследование рынка). К преимуществам данного вида электронной коммерции относится эффективное предоставление информации покупателям, продвижение бренда товара и получение точной информации о процессах купли-продажи и о рынке в целом. Таким образом, применение электронного маркетинга позволяет привлечь более широкую аудиторию по сравнению с обычными видами маркетинга. Примерами могут служить CRM-системы (управление взаимоотношениями с клиентами), а также ORACLE CRM on Demand, qSRM, Microsoft Dynamics CRM Live и др.[13]

4. Информационно-аналитические системы (системы моделирования, прогнозирования, сбора информации, управления информационными процессами, мониторинга и анализа). Применение данных систем направлено на анализ деятельности предприятия, поддержку бизнеса и автоматизацию наиболее сложных бизнес-процессов. Одной из главных задач информационно-аналитической системы является сбор информации, ее агрегирование и распределение по различным прикладным областям с последующим анализом полученных данных. В результате чего и формируются выводы, которые в дальнейшем используются экспертами для проведения аналитических исследований. Примерами таких систем являются ИАС “Контроль-НП”, ИАС “Ситуация-регион” и др.

Рассмотрим наиболее распространенные и популярные технологии [1,5], применяемые в сфере электронной коммерции (рис 1). Данная группировка является обобщенной и включает технологии для различных прикладных областей: языки разметки и программирования web-страниц, инструменты разработки и управления веб-контента и приложений для Веб, средства интеграции веб-контента и приложений в Веб [2].

Первой группой Web-технологий являются языки разметки [7,8]. В компьютерной терминологии язык разметки (текста) – набор символов или последовательностей, вставляемых в текст для передачи информации о его выводе или строении. Текстовый документ, написанный с использованием языка разметки, содержит не только сам текст, но и дополнительную

Перейти к содержанию

информацию о различных его участках (например, указание на заголовки, выделения, списки и т. д.). В более сложных случаях язык разметки позволяет вставлять в документ интерактивные элементы и содержание других документов [3]. Языки разметки используются везде, где требуется вывод форматированного текста. Например, для проектирования интернет-сайтов, порталов и аукционов, т.е. средств для посреднической, рекламной, информационной и торговой сфер электронной коммерции (рис. 2).

Рисунок 1 – Группировка Web-технологий в электронной коммерции

Рисунок 2 – Языки разметки, применяемые в интернет-торговле

Перейти к содержанию

Ко второй группе Web-технологий относятся языки web-программирования, которые, в основном предназначены для работы с интернет-технологиями. Они отличаются от языков разметки в первую очередь тем, что с их помощью можно также описывать логику (поведение) приложения. Языки web-программирования активно применяются в электронной коммерции, а именно, для разработки информационно-аналитических систем реального времени (рис. 3), интерактивных систем, которые подразумевают постоянное взаимодействие с пользователями (поисковые системы), систем прогнозирования, моделирования и расчета экономических показателей [8].

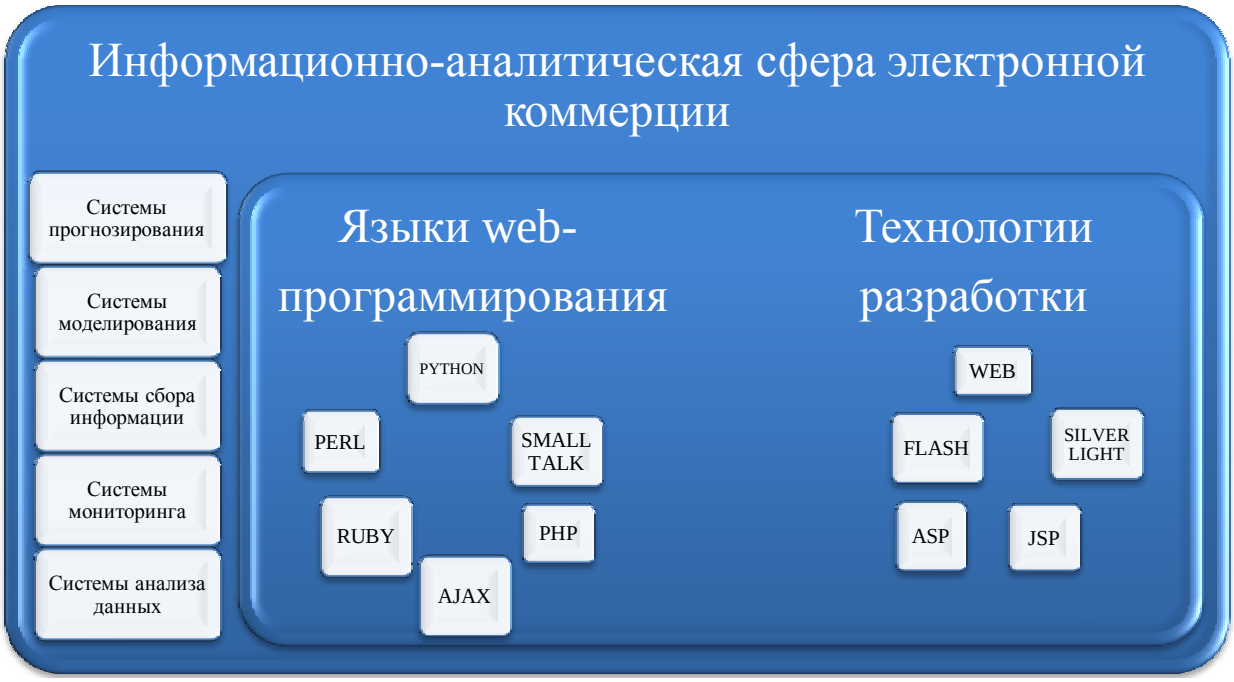

Рисунок 3 – Языки web-программирования и технологии разработки web-приложений, применяемые в информационно-аналитической сфере бизнеса

К третьей группе относятся инструменты разработки и управления веб-контента и приложений для Веб. Такими инструментам являются системы управления веб-контентом (Web content management system, WCMS или Web CMS) – программное обеспечения класса систем управления контентом, реализованное обычно в виде веб-приложения, и предназначенное для создания и управления HTML-содержимым [7]. WCMS обычно используется для управления и контроля большими, динамически изменяемыми коллекциями веб-материала – HTML документами и связанными с ними картинками [9]. Такая система упрощает процесс создания, управления, редактирования контента и решает многие другие важные задачи, связанные с поддержкой этих процессов. Данные системы используют такие технологии как PHP, Python, Perl, XForms, SOAP и др. WCMS могут интегрироваться также с языками разметки, например с XML через расширение ebXML (electronic buisiness XML) – XML для электронного бизнеса. Основное назначение системы управления веб-контентом – предоставление открытой XML-инфраструктуры, обеспечивающей безопасное глобальное

Перейти к содержанию

использование информации электронного бизнеса. В связи с функционированием огромного количества приложений, созданных на базе различных технологий в современных бизнес-системах, возникает задача объединения данных приложений и предоставления пользователю всех типов информации и сервисов. Задача веб-интеграции заключается в том, чтобы объединить разнородные веб-приложения и системы в единую среду на базе сети Интернет, а также обеспечить защиту предоставляемой информации. Некоторые виды WCMS, разработанные на различных платформах, представлены на рисунке 4.

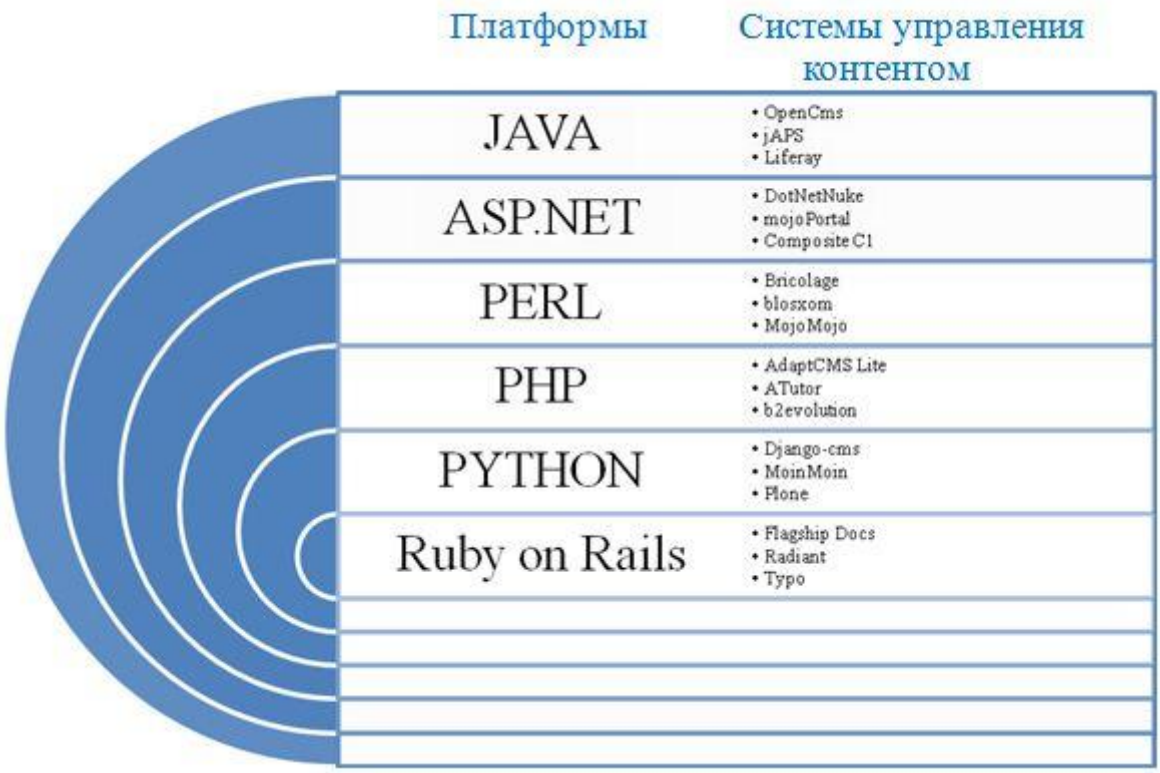

Рисунок 4 –Примеры систем управления веб-контентом (WCMS)

Сравнительная характеристика использования основных технологий в различных сферах электронной коммерции показала, что наиболее используемыми технологиями в электронной коммерции являются PHP, PYTHON, RUBY (языки web-программирования) и JSP.NET (технология разработки) (табл. 1).

По данным мировых компаний, занимающихся оценкой программных продуктов и современных информационных технологий, в том числе и технологии web-разработки, опубликованы рейтинги языков программирования [10,11]. Приведенные рейтинги выявили наиболее популярные web-технологии в сферах электронного бизнеса (рис. 5).

Перейти к содержанию

Таблица 1 – Применение web-технологий в электронной коммерции*

Технология / Сфера электронной коммерции	ASP.NET	PHP	Python	Ruby	JSP	HTML	JAVA SCRIPT
САЙТ	+-	+	+-	+-	+-	+	+
ПОРТАЛ	+-	+	+-	+-	+-	+	+
АУКЦИОН	+-	+	+-	+-	+-	+	+
ЭКСПЕРТНАЯ СИСТЕМА	+	+	+	+	+	-	-
СИСТЕМА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ	+	+	+	+	+	-	-
ОБУЧАЮЩАЯ СИСТЕМА	+-	+-	+-	+-	+	-	-
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА	+	+	+	+	+	+	+
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА	+-	+-	+	+	+-	-	-

* Условные обозначения: “+” – технология используется, “-” – не используется, “+-” – может использоваться (на практике чаще всего не используется, но теоретически может использоваться)

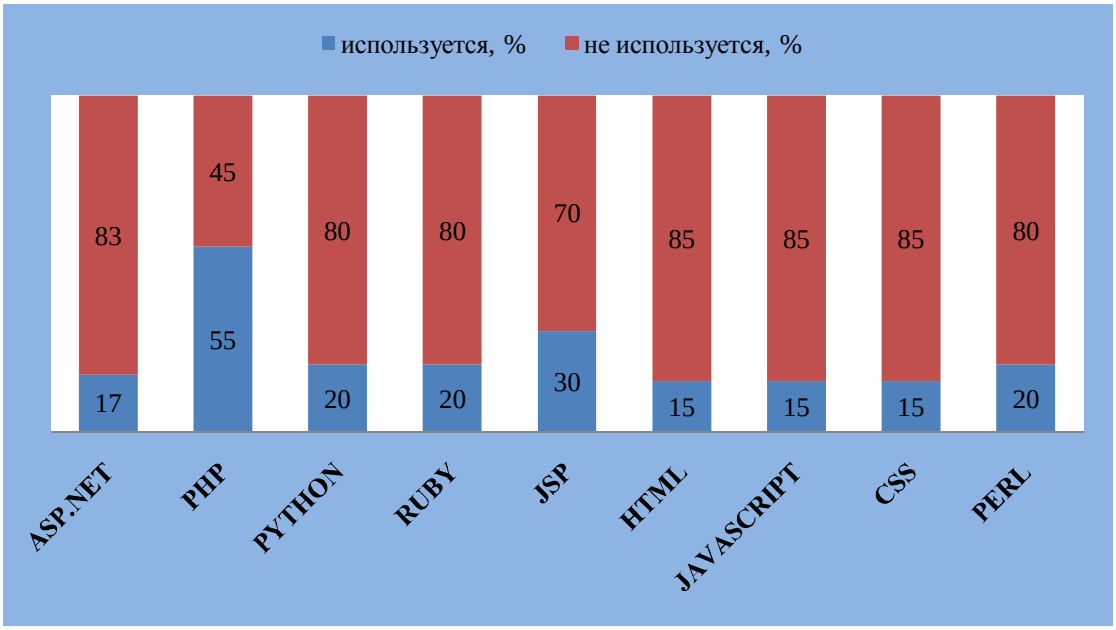

Рисунок 5 – Степень использования web-технологий в электронной коммерции

Перейти к содержанию

В заключение отметим, что применение информационных технологий в сфере электронной коммерции дает возможность более эффективно вести бизнес, т.е. снижать издержки производства, осуществлять эффективные маркетинговые исследования, автоматизировать процессы купли-продажи и информирования клиентов, проводить анализ рынка, моделировать и прогнозировать бизнес-процессы, управлять персоналом и выбирать более оптимальные бизнес-стратегии.

Список литературы

1. Карминский А.М., Карминский С.А., Нестеров В.П., Черников Б.В. Информатизация бизнеса – М.: Финансы и статистика , 2004 г.
2. Овчинников Р., Сухов С. Корпоративный веб-сайт на 100% - СПб.: Санкт-Петербург, 2009 г. – С. 428-440.
3. Панащук С.А. Разработка информационных систем с использованием CASE-системы Silverrun. "СУБД", 1995, №3. – С. 1-11.
4. Горин С.В., Тандоев А.Ю. Применение CASE-средства Erwin 2.0 для информационного моделирования в системах обработки данных. "СУБД", 1995, №3. – Гл. 6.
5. Тронин Ю.Н. Информационные системы и технологии в бизнесе, – М.: Изд-во "Альфа Пресс", 2005.
6. Business Application Research Center. – Электрон.дан. – [Б.м., 2010]. Режим доступа: www.olapreport.com/A–rchitectures.htm. – Загл. с экрана.
7. Институт информационных технологий. – Электрон. дан. – [Б.м., 2010]. Режим доступа: www.intuit.ru – Загл. с экрана.
8. Открытая Интернет-энциклопеция – Электрон. дан. – [Б.м., 2010]. Режим доступа: www.wikipedia.ru. – Загл. с экрана.
9. IBM Rational Software. - Электрон.дан. – [Б.м., 2010]. Режим доступа: www.rational. com/products/ . – Загл. с экрана.
10. TIOBE Software. Компания оценки стандартов оценки программного обеспечения. – Электрон.дан. – [Б.м., 2010]. Режим доступа: http://www.tiobe.com/index.php/content/company/Home.html. – Загл. с экрана.
11. Социальный инжиниринг. – Электрон. дан. – [Б.м., 2009]. Режим доступа: http://www.catb.org/. – Загл. с экрана.
12. Явный индекс популярности языков программирования. – Электрон. дан. – [Б.м., 2008]. Режим доступа: http://lang-index.sourceforge.net/. – Загл. с экрана.
13. Независимый CRM портал. – Электрон. дан. – [Б.м., 2009]. Режим доступа: http://www.crmonline.ru/– Загл. с экрана.

Перейти к содержанию

НЕГАТИВНЫЕ ФОРМЫ КООПЕРАЦИИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)*

Автор: *А.Н. БУЛАТОВ, к.э.н., старший преподаватель кафедры общего менеджмента Казанского государственного финансово-экономического института*

В статье рассмотрены риски от кооперации, среди которых выделена квазикооперация, как одна из негативных форм кооперации. Автором приведены наиболее распространенные в России схемы квазикооперации, обоснованы отличия понятий квазикооперация и коммерческий подкуп. Был сделан вывод о том, что учет рисков негативных последствий от промышленной кооперации позволяет создать систему их предупреждения на ранних стадиях.

The article deals with the risks of cooperation, among which quasicooperation selected as one of the negative forms of cooperation. The author lists the most common in Russia quasicooperation circuits are grounded differences of concepts quasicooperation and commercial bribery. It was concluded that taking into account risks of negative consequences of industrial cooperation to create a system to prevent them in the early stages.

Ключевые слова: промышленная кооперация, квазикооперация, риск, коммерческий подкуп.

Keywords: industrial cooperation, quasicooperation, risk, commercial bribery.

Положительные эффекты от использования в хозяйственной практике предприятий промышленной кооперации описаны достаточно подробно, как в отечественной, так и иностранной литературе. Следует отметить, что помимо положительного эффекта от кооперации могут возникнуть и дополнительные риски. К такого рода рискам, по нашему мнению, в наиболее общем случае следует отнести:
- риск слишком сильной зависимости от партнера по кооперации;
- риск утечки секретной информации в результате некорректных действий партнера (партнеров) по отношениям в рамках промышленной кооперации;
- риск, связанный с применением хозяйственного законодательства другой страны (для международной промышленной кооперации),
- риск, связанный с возникновением квазикооперации.

Под квазикооперацией, на наш взгляд, целесообразно понимать такие отношения между субъектами хозяйствования, которые имеют формальные

Перейти к содержанию

признаки промышленной кооперации, но приносят не столько социально-экономический эффект для самих участников кооперационных отношений, сколько скрытый экономический эффект для отдельных их руководителей и специалистов, узких групп акционеров и прочих заинтересованных лиц. Квазикооперация тесно сопряжена с коррупцией и прочими хозяйственными преступлениями, хотя по форме отношения квазикооперации часто можно принять за отношения промышленной кооперации.

В Российской Федерации в настоящее время наиболее широко распространены следующие две наиболее простые схемы квазикооперации (рис.1).

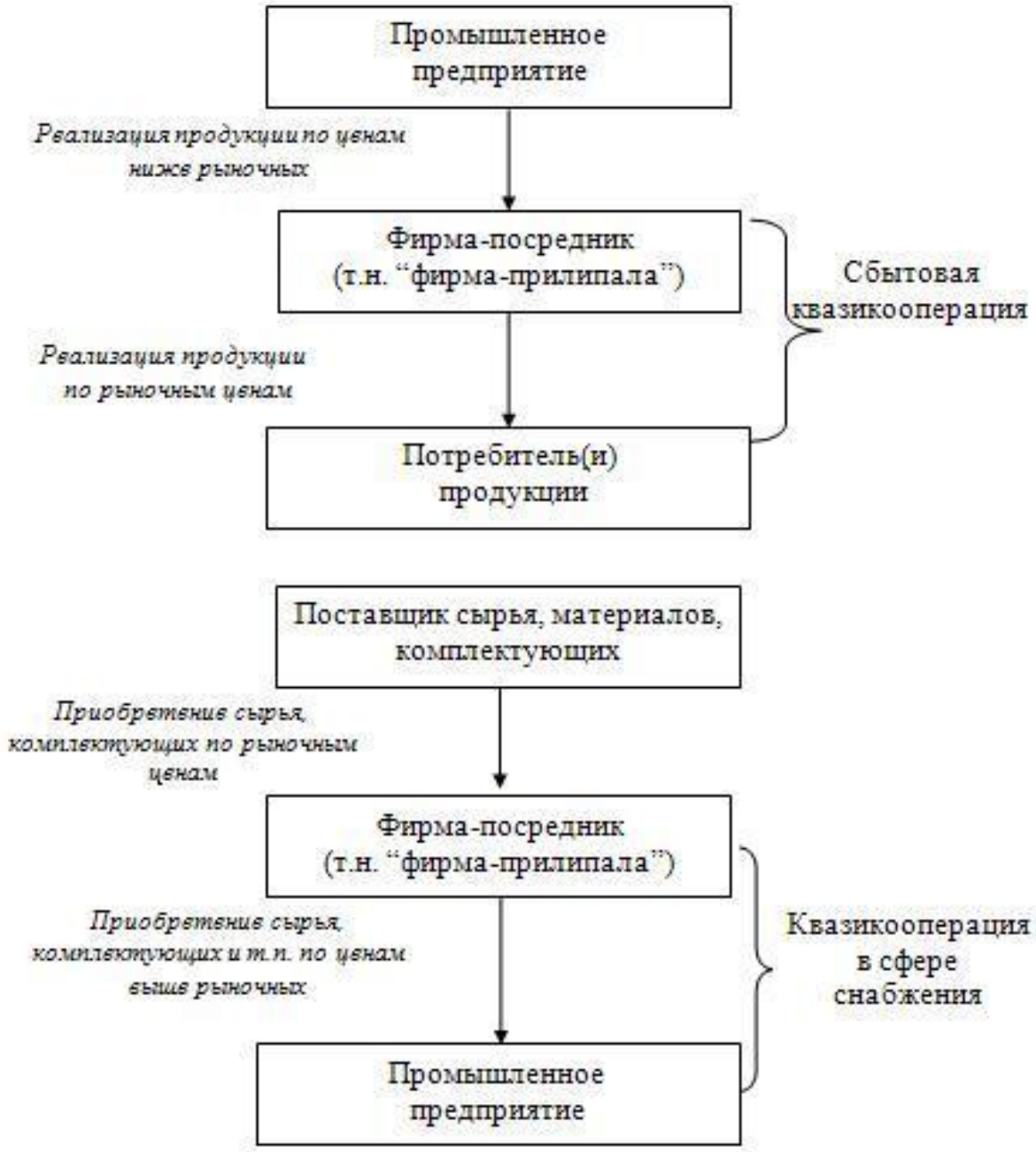

Рисунок 1 – Наиболее распространенные в Российской Федерации схемы квазикооперации

Перейти к содержанию

Сущностные, взаимосвязанные отличия квазикооперации от социально-экономически эффективной промышленной кооперации таковы:
- отношения квазикооперации приносят положительный эффект не столько субъектам хозяйствования, сколько отдельным руководящим лицам (начальникам отделов, отдельным акционерам и т.п.) в ущерб прогрессивному развитию самих предприятий и организаций;
- отношения квазикооперации всегда носят нетранспарентный (информационно непрозрачный) характер;
- торговые и иные операции в рамках отношений квазикооперации осуществляются по ценам, отличным от среднерыночных, и порой весьма существенно.

Ключевой отличительной особенностью промышленной кооперации, выделяющей ее из других способов сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности, является долгосрочный и устойчивый характер кооперационных связей и отношений. Данные признаки в полной мере характерны и для существующих в экономической практике отношений квазикооперации. Именно долгосрочность и устойчивость отличают квазикооперации от, например, единичных случаев неэффективного приобретения сырья по ценам выше рыночных.

Таким образом, по нашему мнению, отношения квазикооперации и отношения коммерческого подкупа (так называемого “отката”) не являются тождественными. Отношения квазикооперации, как правило, крайне тщательно маскируются, очень хорошо организованы и нацелены на длительный период функционирования – выявить данные схемы правоохранительным органам, в отличие от единичных, ситуативных актов хозяйственной коррупции, бывает крайне затруднительно. В отличие от единичных случаев коммерческого подкупа, которые могут быть инициированы и низовыми сотрудниками, например, сбытовых отделов промышленного предприятия, хорошо организованные, долгосрочные схемы квазикооперации функционируют, как правило, с ведома топ-менеджмента.

Отношения квазикооперации именно вследствие своей тщательной организованности и нацеленности на использование в течение длительного времени представляют, таким образом, значительно большую угрозу для промышленных предприятий, чем единичные коррупционные акты.

Следует отметить, что непосредственное исследование отношений квазикооперации весьма затруднено по тем же причинам, по которым сложно непосредственно исследовать любые типы социально-экономических отношений в рамках теневой экономики. Так, более или менее точно измеряемый в настоящее время объем коррупционных отношений в бизнесе не может быть одновременно и индикатором интенсивности квазикооперационных отношений. Поскольку коррупционные отношения

Перейти к содержанию

охватывают преимущественно взаимодействие предпринимателей и представителей государственных органов, в то время как отношения квазикооперации формируются между субъектами хозяйствования (некоторые из которых, разумеется, могут быть по организационно-правовой форме и государственными или муниципальными организациями).

Вызывает интерес встречающаяся в литературе модель отраслевой дифференциации отношений коммерческого подкупа, которая, на наш взгляд, может быть использована и для укрупненной мезоэкономической типизации отношений промышленной квазикооперации (рис. 2).

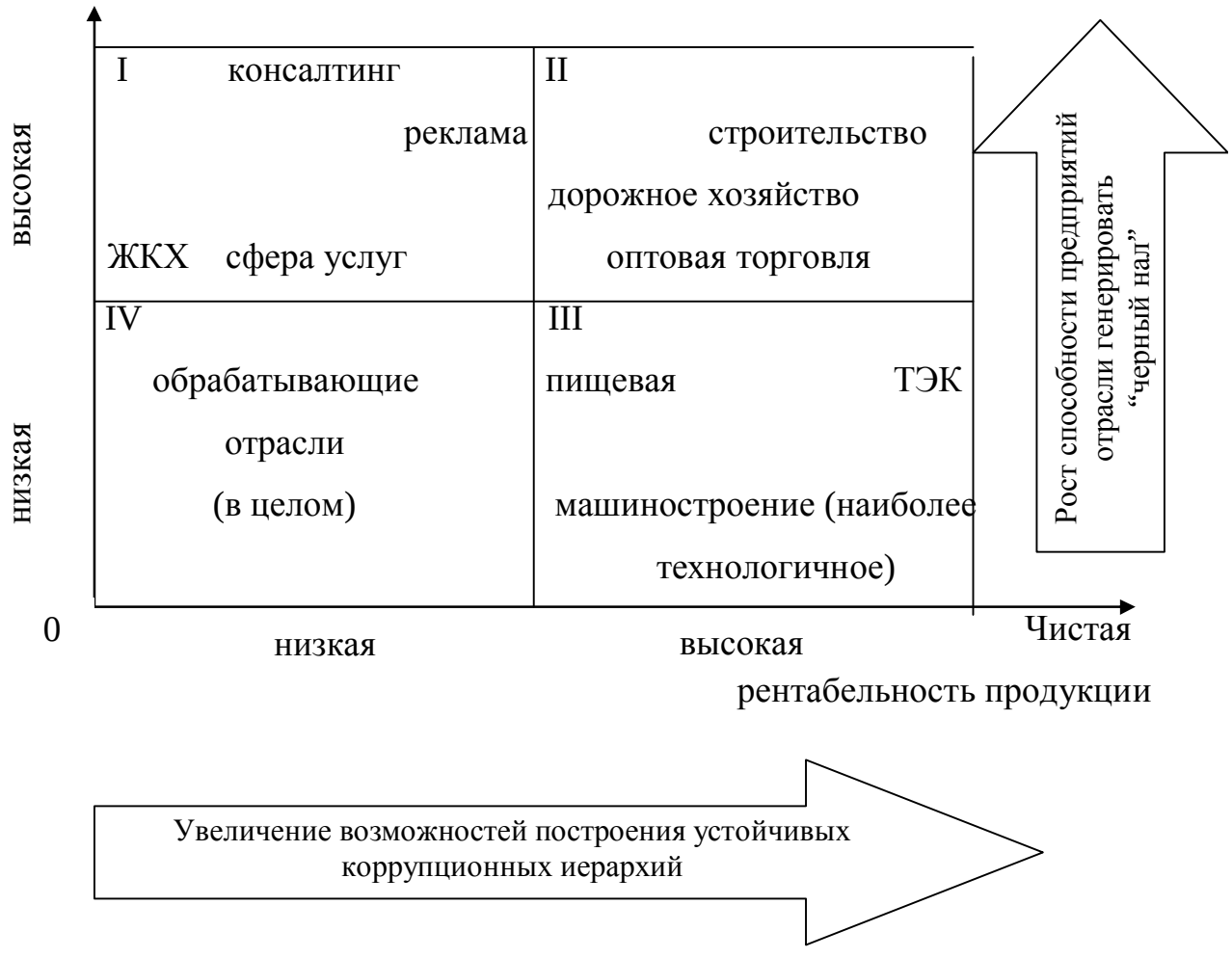

Рисунок 2 – Возможности построения отношений квазикооперации в отраслях экономики Российской Федерации [1]

Таким образом, отношения квазикооперации могут быть распространены не только в наиболее рентабельных отраслях экономики и промышленности, но и в тех отраслях, где существует высокая возможность достаточно

Перейти к содержанию

произвольно включать в себестоимость незапланированные расходы (рис. 2). Впрочем, повторимся, статистическое подтверждение приведенной выше отраслевой модели промышленной квазикооперации в Российской Федерации нами не найдено.

Формально отношения квазикооперации могут маскироваться под отношения промышленной кооперации. Так, например, при сбытовой квазикооперации отношения между промышленным предприятием и фирмой-посредником по реализации продукции по невыгодным для промышленного предприятия ценам могут официально мотивироваться тем, что фирма-посредник обладает гораздо лучшим, более квалифицированным штатом маркетологов, лучшими связями с потенциальными потребителями продукции и т.п. В этом случае отношения квазикооперации по форме действительно напоминают маркетинговый аутсорсинг, но в действительности речь идет, конечно же, о “вымывании” существенной части прибыли субъекта хозяйствования в пользу узких групп лиц, контролирующих деятельность “фирм-прилипал”. Действительно, чем постоянно делиться 30-40% прибыли с фирмой-посредником, промышленному предприятию гораздо выгоднее заказать разовое маркетинговое исследование рынка и сформировать собственный штат квалифицированных маркетологов, благо ситуация на рынке труда позволяет это сделать.

Негативное влияние квазикооперации на функционирование экономики в целом очевидно и признается всеми без исключения исследователями. Так, например, К.С. Фиоктистов справедливо отмечает, что “деятельность квазирыночных посредников представляет собой стратегическую угрозу повышению уровня конкурентоспособности отечественной промышленности в целом”[2].

Таким образом, учет данных рисков негативных последствий от промышленной кооперации позволяет создать систему их предупреждения на ранних стадиях, до момента причинения существенного вреда бизнесу компаний и экономике в целом.

Список литературы

1. Коррупция в менеджменте (сб.): Казань: НПО ВТИ, 2005. – с. 67.
2. Фиоктистов К.С. Бизнес-поведение современных предприятий // Бизнес-журнал. – №4. – 2007. – с. 6.

Перейти к содержанию

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПОДГОТОВКЕ МЕНЕДЖЕРОВ – ПУТЬ К ИННОВАЦИЯМ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Управление инновациями и инвестиционной деятельностью*

Автор: *Б.В. НАУМЕНКО, к.э.н, доцент кафедры менеджмента, коммерции, маркетинга и рекламы Мурманского государственного технического университета*

В статье рассматривается роль системного подхода в подготовке менеджеров, как инструмента для достижения эффективных процессов в обучении. Данная роль обосновывается тем, что современное производство может быть успешным только при наличии эффективных менеджеров, подготовленных в хорошо организованной системе. Поэтому подготовка менеджеров играет первостепенную роль, что необходимо для организации инновационного производства выпускающего на рынок наукоёмкую продукцию.

In the article the role of the system approach in preparation of the managers, as tool for achievement of effective processes in training is considered. The given role is proved by that modern manufacture can be successful only at presence of the effective managers prepared in well organized system. Therefore preparation of the managers plays a paramount role, that is necessary for organization innovations of manufacture letting out on the market scientific production.

Ключевые слова: системный подход, эффективность, учебный процесс, двухуровневая подготовка, виды инновационных производств, бакалавры, специалисты, магистры.

Keywords: the system approach, efficiency, educational process, two-level preparation, types of innovative manufactures, bachelors, experts, masters.

На современном этапе борьбы с кризисом и дальнейшим развитием государства перед народным образованием стоит такая стратегическая задача, как повышение эффективности и качества формирования гражданской ответственности молодежи за дальнейшее развитие экономики, науки и техники, рациональное использование природных ресурсов.

Эта задача не может быть успешно решена без постоянного роста качества образования. В таких условиях все отчетливее стала выявляться объективная необходимость совершенствования принципов и методов образования и воспитания молодёжи, готовящейся влиться в управленческую среду экономики для смены поколения существующих управленцев в организациях, являющихся системами [1].

Системный подход – это мощный инструмент, позволяющий в короткие сроки находить новые, эффективные решения возникающих проблем,

Перейти к содержанию

эффективно достигать целей учебного процесса и управлять планируемыми изменениями. Кроме этого применение системного подхода позволяет значительно повысить эффективность коммуникаций как между постоянным составом ВУЗа, так и между постоянным и переменным составом – студентами.

В своей работе любой преподаватель обязательно сталкивается с ситуацией когда, старые методы и способы решения проблем в обучении не позволяют с ними справиться. Системный подход не является «панацеей от всех бед» для преподавателя, но инструментарий, который он дает, позволит значительно повысить Вашу результативность и эффективность в нахождении новых решений. Опыт автора статьи показывает, что правильное применение системного подхода, позволяет в 80% случаев найти адекватное решение проблем в новых обстоятельствах и ситуациях, которые длительное время были «не по силам» команде преподавателей, нашей кафедры.

На наш взгляд системный подход к подготовке менеджеров, может быть идеей для достижения эффективных процессов в обучении.

Предлагается следующая структура системы двухуровневой подготовки менеджеров (рис 1).

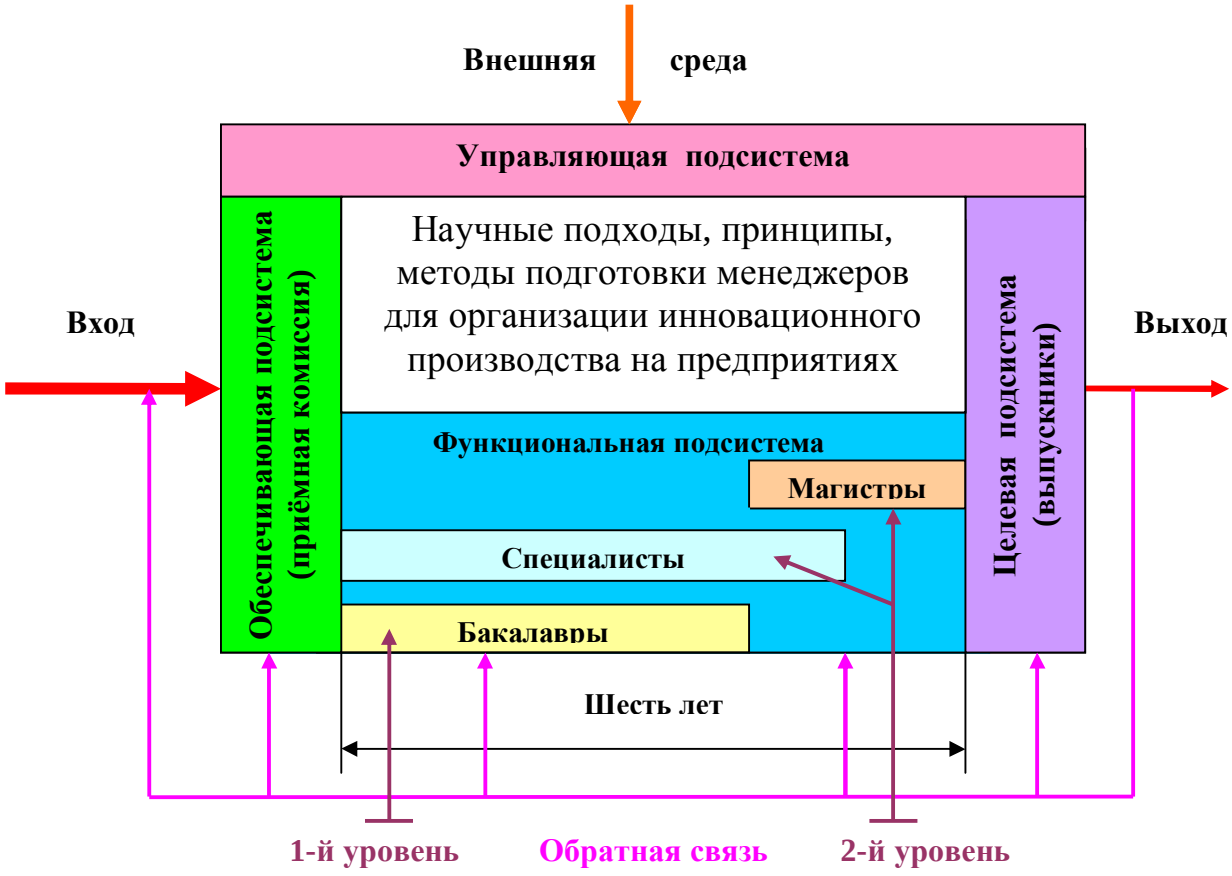

Рисунок 1 – Структура системы двухуровневой подготовки менеджеров для удовлетворения потребностей инновационных производств

Перейти к содержанию

К компонентам внешней среды, влияющим на устойчивость и эффективность функционирования организации, относятся макросреда, инфраструктура региона, микросреда ВУЗа.

Использование ВУЗом информации по макросреде и инфраструктуре региона позволит им повысить обоснованность стратегии развития. Информацию по микросреде ВУЗ должен собирать или прогнозировать самостоятельно.

В целом сбор, прогнозирование и анализ факторов внешней среды ВУЗа позволит ему значительно повысить стабильность и эффективность системы менеджмента.

К компонентам «входа», обеспечивающей подсистемы относятся методические и нормативные документы, новые студенты, энергия, новое учебное оборудование, новые подготовленные преподаватели, информация. Главным компонентом способствующем в реализации стратегии и достижении поставленных целей являются потребители образовательных услуг – студенты и их родители, а также общество в целом.

Качество образования, как известно, во многом определяется уровнем преподавателей. Поэтому качество образования зависит от квалификации преподавателя. Причем имеется в виду не только уровень знаний, умений и навыков, но также умение преподавателя донести эти знания, умения, навыки до слушателя. В особенности для проведения занятий с магистрами, необходимо приглашать преподавателей-практиков, которые смогут передать свой опыт слушателям.

Предлагаем ныне существующую в ВУЗах 5-балльную (фактически – 4 - балльную) систему, являющуюся слишком грубым орудием оценки, дополнить процентным исчислением. Общее количество процентов выставляемых по итогам каждого курса может слагаться из нескольких компонентов (трех – четырех). Например, 30% общей оценки может зависеть от посещаемости и активности студента на занятиях, еще 30% - от результатов промежуточного испытания (контрольные работы, рефераты, семинары и т.п.) и только оставшиеся 40% - от экзаменационной оценки.

На «выходе» системы, в целевой подсистеме, в процессе внутреннего аудита необходимо вести сбор и анализ информации по удовлетворенности потребителей образовательных услуг университета (студенты, работодатели, общество/государство в целом).

Обратная связь позволяет организации получать информацию о возможных или реальных отклонениях от намеченной цели и вовремя вносить изменения в процесс её развития. Пример – промежуточная аттестация, где явно видны недостатки в образовательном процессе. В результате сигнал, исходя из нашей схемы, идёт не только на вход (например, к родителям не посещающих занятия студентов), но и на обеспечивающую подсистему, функциональную (на первый, средний или второй уровень образования) и даже на целевую (работа с выпускниками по изучению требований работодателя).

Да, мы выполняем Болонское соглашение, готовим менеджеров по двухуровневой системе. Но, на наш взгляд, для организации инновационного

Перейти к содержанию

производства выпускающего на рынок наукоёмкую продукцию, этого не достаточно, так как в существующих на сегодняшний день четырёх видах инновационного производства [2] невозможно обойтись без конкретных, узкоспециализированных специалистов – менеджеров (рис.2).

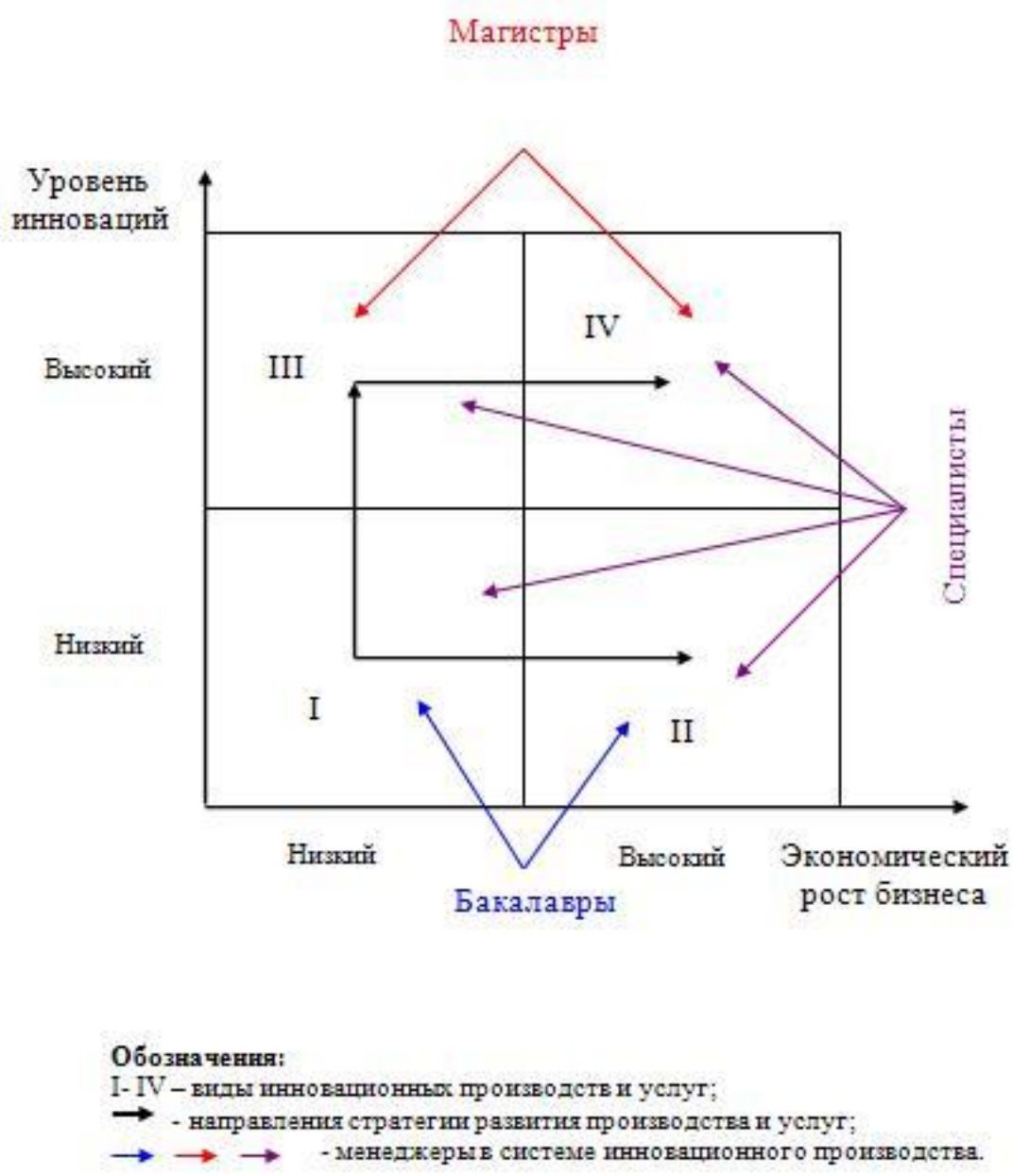

Рисунок 2 – Матрица участия менеджеров двухуровневой подготовки в четырёх видах инновационных производств

Для первого вида – производства и услуги, направленные на определённого потребителя, характеризующегося значительными стартовыми затратами и уникальными продуктами или видами деятельности, требуются высококвалифицированные специалисты в узких областях деятельности. Эту роль, на предприятиях, начинающих бизнес, могут выполнять бакалавры, так как согласно представленной выше матрице, у первого вида инновационного

Перейти к содержанию

производства низкие как экономический рост, так и индекс роста инноваций. При решении вопросов технической стороны, для связи бизнеса с инженерами, нужны менеджеры - специалисты.

Для второго вида – производства и сервис, работающие по субконтрактам с крупными фирмами, организационным условием производств является эффективная схема управления производством и качеством продукции, цена на продукцию устанавливается по субконтракту и произвольное её назначение не допускается, но из-за высокой конкуренции в отрасли предприятие имеет высокий экономический рост бизнеса. Но так как это фирмы с низким уровнем инноваций (амбициозная фирма), здесь достаточно знаний бакалавра. Учитывая то, что эти организации малого и среднего бизнеса должны выдерживать высокий темп и точность поставок, а также обеспечивать требуемый уровень технологии и дизайна, им нельзя обойтись без такого связующего звена между бизнесом и инженерами, как менеджеры специалисты.

Третий вид – производства, работающие по уникальным единичным заказам на короткие промежутки времени, например, разработка проектов в строго ограниченные сроки и другие инженерные услуги, деятельность которых также основана на субконтрактах, но имеющие высокий уровень инноваций, должны работать под руководством магистров. Эти, малых размеров, инновационные фирмы с ограниченным экономическим ростом, предъявляют следующие организационные требования к менеджменту:

- наличие команды (коллектива) высококвалифицированных специалистов в определённом виде производства;
- эффективная схема управления производством, рассчитанная на жёсткие требования по срокам и объёмам.

Для выполнения этих требований, опять-таки, невозможно обойтись без конкретных менеджеров – специалистов.

Четвёртый вид инновационного производства – сборочные работы на основе поставки (закупки) комплектующих изделий («отвёрточная» технология) в основном характеризуется тем, что деятельность этих предприятий сосредоточена на выпуске продукции пользуясь дешёвыми ресурсами, в первую очередь с минимальной оплатой труда. Эти фирмы постоянно выходят на рынок с новыми продуктами, являются создателями новых ценностей, обычно быстро богатеют и развиваются. Высокий уровень инноваций, даёт и высокий уровень развития - до 20%. Для сравнения, уровень развития второго и третьего видов инновационного производства составляет, только 10%.

Четвёртый вид инновационного производства, согласно предлагаемой матрице находится в четвёртом квадрате, имея высокие уровень инноваций и экономический рост бизнеса, поэтому управлять им, поддерживая постоянное стабильное развитие, должен магистр, в связке с профессиональным менеджером – специалистом.

Итак, система подготовки менеджеров должна быть построена таким образом, чтобы первым и вторым видами инновационных производств управляли бакалавры в связке с менеджерами – специалистами, а третьим и

Перейти к содержанию

четвёртым видами инновационных производств, с высоким уровнем инноваций управляли магистры, опять-таки в связке с менеджерами – специалистами.

Список литературы

1. Зельдович, Б.З. Менеджмент: учебник / Б.З. Зельдович. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательство «Экзамен», 2009. – 575 с.

2. Минина, Л.С., Герасимов, В.В., Григоров, О.С. Управление: экономическим развитием потенциала производственных систем. - НГАСУ, 2003.-436 с.

Перейти к содержанию

ПРОМЫШЛЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ В РАЗРЕЗЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ И НЕОИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономическая теория*

Автор: *А.Н. БУЛАТОВ, к.э.н., старший преподаватель кафедры общего менеджмента Казанского государственного финансово-экономического института*

В статье рассмотрена сущность промышленной кооперации с точки зрения институциональной и неоинституциональной экономических теорий, так как исследуемое явление можно представить также в широком смысле, как систему социально-экономических отношений.

The article describes the essence of industrial cooperation in terms of institutional and neoinstitutional economic theories, since the phenomenon under investigation can also be represented in a broad sense, as a system of socio-economic relations.

Ключевые слова: промышленная кооперация, неоинституциональная теория, институциональная теория, агентская модель.

Keywords: industrial cooperation, neoinstitutional theory, institutional theory, agency model.

Институциональная и неоинституциональная экономическая теория позволяют рассмотреть промышленную кооперацию и как одно из состояний возможного равновесия хозяйствующих субъектов в процессе рыночного взаимодействия (с позиций теории игр), и как инструмент снижения уровня трансакционных издержек.

Вообще, анализ промышленной кооперации в учебных пособиях и иных источниках традиционно проводится в неоклассическом ключе. Промышленная кооперация обычно (и совершенно справедливо) рассматривается как следствие процессов общественного разделения труда и специализации производства; ее функции сводятся к снижению издержек производства и обращения, а также к минимизации уровня предпринимательского риска.

По нашему мнению, рассмотрение промышленной кооперации лишь в русле неоклассической экономической теории является недостаточным, особенно при понимании исследуемого нами явления в широком смысле, как особой системы социально-экономических отношений или, если угодно, своеобразного института.

Перейти к содержанию

В современной теории игр – одном из основных направлений неоинституциональной экономики (Дж. Нэш, Г. Оуэн, Р. Льюис и др.) – выделяют четыре проблемы, которые возникают в процессе взаимодействия хозяйствующих субъектов: проблемы координации, совместимости, кооперации и справедливости [2]. Проблема кооперации в теории игр это ситуация, когда “равновесие по Нэшу существует, оно единственно, но Парето-неоптимально… И в этой ситуации введение институционального ограничения… обеспечивает достижение оптимального по Парето результата” [2]. Отметим, что равновесием по Парето является такое состояние, при котором ни один из субъектов взаимодействия (в нашем случае – участников кооперационного процесса) не может улучшить свое состояние, не ухудшив при этом состояние другого участника (других участников). По сути, Парето-оптимальное состояние является идеальным вариантом формирования и развития отношений промышленной кооперации, поскольку в его рамках существует взаимная ответственность участников кооперационного процесса, исключаются их некорректные действия в отношении друг друга, такие как, например, целенаправленное неисполнение договорных обязательств, промышленный шпионаж и т.п.

Равновесием по Нэшу является такое состояние участников процесса взаимодействия, при котором ни один из участников не может улучшить свое положение в одностороннем порядке. Равновесие по Нэшу в краткосрочном периоде может быть даже более выгодным, чем равновесие по Парето, однако оно является неустойчивым. Применительно к промышленной кооперации, по нашему мнению, ситуация равновесия по Нэшу, на наш взгляд, не является удовлетворительной, поскольку кооперация – это по определению долгосрочный процесс, и краткосрочного, пусть даже и выгодного, но неустойчивого равновесия для ее организации явно недостаточно.

Соответственно, как демонстрирует теория игр, для превращения равновесия по Нэшу в равновесие по Парето, то есть для формирования отношений промышленной кооперации на долгосрочной взаимовыгодной основе, необходимо введение в систему координат некоей нормы или института. В качестве такого рода института может выступать государственное регулирование.

По сути, государство либо некие негосударственные промышленные ассоциации, обладающие достаточным авторитетом, могут создавать условия для формирования максимально эффективных отношений промышленной кооперации. Так, например, государство может выступать инициатором создания биржи субконтрактации – одного из частных случаев промышленной кооперации, движущей силой создания промышленных кластеров – одной из наиболее комплексных и эффективных на сегодняшний день форм организации кооперационных отношений. В этих и подобных

Перейти к содержанию

случаях устанавливается равновесие по Парето, то есть отношения промышленной кооперации приобретают долгосрочный, устойчивый и максимально взаимно корректный характер.

При этом, разумеется, важно, чтобы государство при организации условий для формирования и прогрессивного развития отношений промышленной кооперации выступало именно как объективный, независимый субъект, создающий институциональные, инфраструктурные и иные условия. В том случае, если отдельные представители государства при организации отношений промышленной кооперации преследуют свои частные, эгоистические, в том числе коррупционные, интересы, ни о каком Парето-оптимальном состоянии участников кооперационных отношений не может идти и речь.

О важности теории игр для понимания сути промышленной кооперации свидетельствует и тот факт, что в 2005 г. Нобелевскую премию по экономике получили Р. Ауманн и Т. Шеллинг «за расширение понимания проблем конфликта и кооперации с помощью анализа в рамках теории игр». Т. Шеллинг, в частности, убедительно доказал, что периодические конфликты между кооперантами могут играть положительную роль, совершенствуя их позиции и рационализуя структуру кооперационного взаимодействия [3]. Подобное понимание, по нашему мнению, в полной мере вписывается в рамки марксистской парадигмы социально-экономического взаимодействия. При этом следует отметить, что конфликт между кооперантами не должен быть изначально деструктивным, должен иметь несколько сценариев удовлетворительного разрешения.

Другим важным направлением неоинституциональной экономической теории является теория трансакционных издержек. Под трансакционными издержками традиционно понимаются “все издержки, связанные с обменом и защитой правомочий” [2]. В их состав, в частности, входят затраты на поиск и обработку информации, судебные издержки, страховые взносы и т.п.

Социально-экономическая роль промышленной кооперации в контексте данной теории заключается в том, что отношения промышленной кооперации позволяют в долгосрочном периоде минимизировать трансакционные издержки всех участников кооперационных отношений. Так, участникам процесса промышленной кооперации приходится тратить меньше средств на поиск и обработку информации, у них меньше риски возникновения хозяйственных споров и связанных с ними судебных издержек и т.п.

В целом, по нашему мнению, институциональная экономическая теория позволяет рассмотреть промышленную кооперацию не просто как одну из форм организации производства, но как важный социально-экономический

Перейти к содержанию

институт. Институционализация промышленной кооперации имеет место тогда, когда кооперационные отношения принимают распространенный, устойчивый характер, когда появляется обширное специальное законодательство, регулирующее отношения промышленной кооперации и отдельных ее видов, когда вступление в отношения промышленной кооперации качественным образом видоизменяет и совершенствует само содержание экономической деятельности хозяйствующих субъектов и т.д.

В наиболее общем виде содержание промышленной кооперации в контексте институциональной и неоинституциональной парадигм можно представить следующим образом (рис. 1).

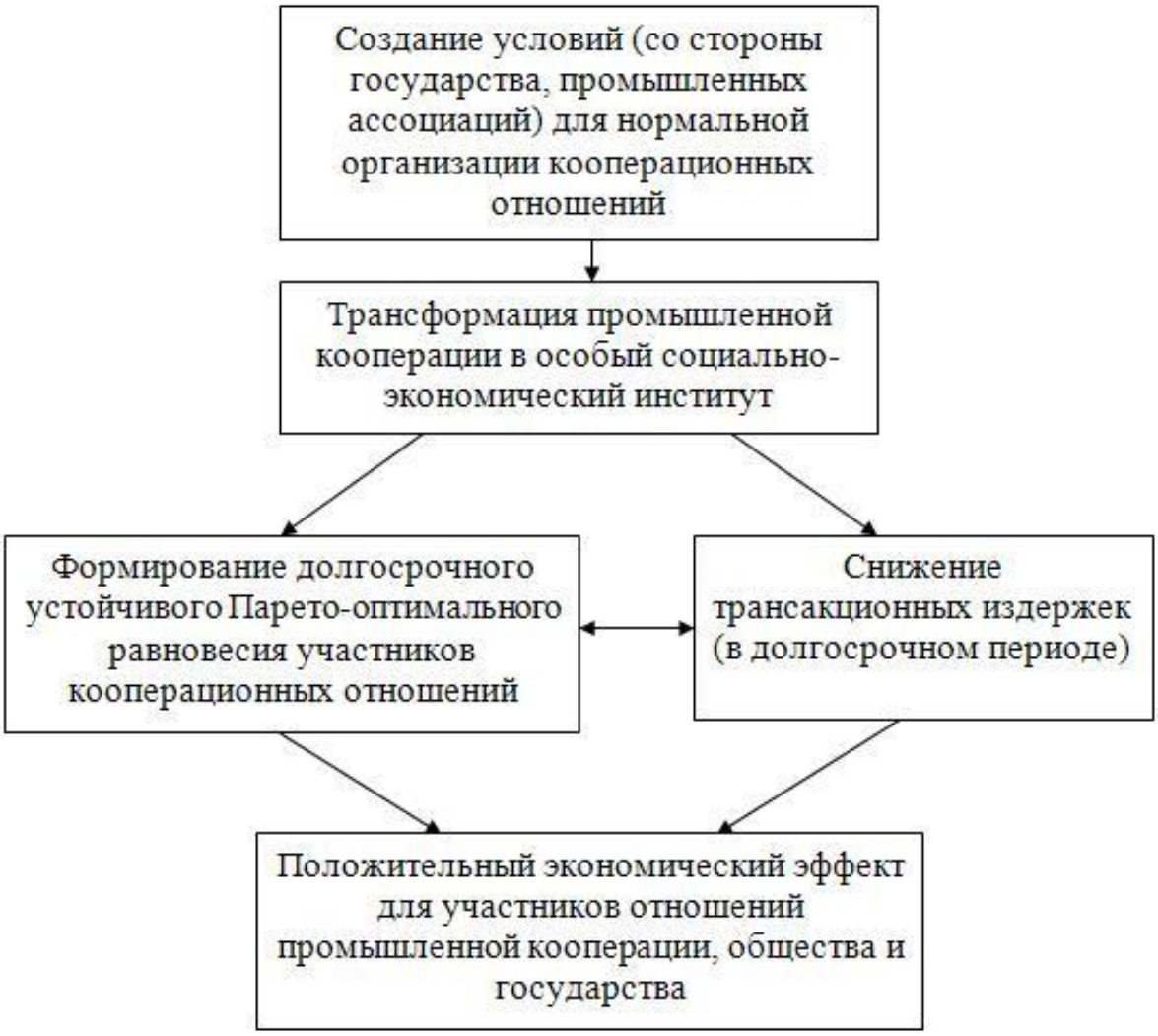

Рисунок 1 – Социально-экономическое значение промышленной кооперации в парадигме институциональной и неоинституциональной экономической теории

Институционализация промышленной кооперации способна принести долгосрочный положительный экономический эффект не только для самих участников такого рода отношений, но и для государства в виде налогов, а

Перейти к содержанию

также для общества в целом (рис. 1). Социальный эффект промышленной кооперации проявляется, в частности, в создании новых рабочих мест, в повышении стабильности предпринимательской деятельности и, соответственно, снижении риска задержек заработной платы работающих и т.п.

Также одним из направлений эволюции неоинституциональной школы экономической мысли исследования экономического поведения хозяйствующих субъектов выступает так называемая “агентская модель” (рис. 2).

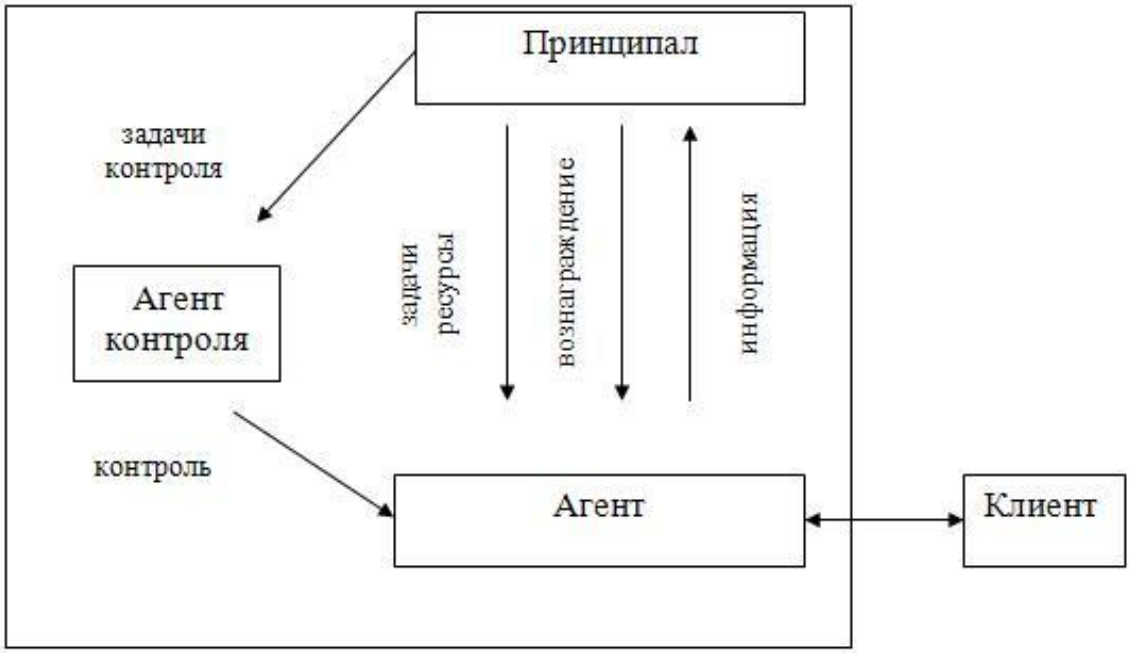

Рисунок 2 – Агентская модель исследования некоторых форм отношений промышленной кооперации

Основные участники агентских отношений таковы:
1. Принципал – некое лицо, которое обладает определенными ресурсами (деньги, материальные ценности, власть и т.п.), намерено использовать данные ресурсы для достижения своих целей, однако не в состоянии в силу объективных причин осуществлять это непосредственно.
2. Агент – лицо, которому принципал делегирует часть своих функций, наделяет ресурсами и выплачивает за осуществление этих функций вознаграждение. Агент обязан реализовывать свои функции исключительно в интересах принципала; за ненадлежащее же исполнение указанных функций он несет ответственность.
3. Агент контроля (лицо, не всегда присутствующее в агентской модели) – лицо, которое принципал “нанимает” для осуществления функции надзора за деятельностью агента.
4. Клиент (лицо, в явной форме не присутствующее в рамках агентской модели) – некое третье лицо, вступающее в те или иные взаимоотношения с

Перейти к содержанию

агентом, как правило, по поводу использования принадлежащих принципалу ресурсов и характера реализации агентом задач принципала.

Применительно к промышленной кооперации агентская модель может быть использована для исследования, в частности, такой ее формы, как аутсорсинг, когда один из участников кооперационных отношений (принципал) передает часть своих бизнес-процессов на долгосрочной взаимовыгодной основе специализированной организации (агенту). Также в качестве примера агентских отношений в системе промышленной кооперации можно привести отношения франчайзинга.

Клиентом в рамках агентской модели промышленной кооперации в форме аутсорсинга может выступать, например, некое третье лицо, незаинтересованное в эффективном формировании и развитии аутсорсинговых отношений (например, конкурент промышленного предприятия, заключившего договор аутсорсинга) или просто отвлекающее аутсорсера от выполнения его непосредственных обязанностей (например, другой контрагент).

Для эффективного выполнения собственных задач принципал иногда вынужден нанимать агента контроля, что, разумеется, стоит дополнительных затрат (рис. 2). Эти и иные затраты, связанные с осуществлением контроля принципала над действиями агента, называют агентскими издержками. Агентские издержки не возникали бы, если бы принципал непосредственно, не прибегая к услугам агента, осуществлял собственные функции. Однако последнее зачастую невозможно чисто технически. Таким образом, агентские издержки – это неизбежные затраты, возникающие в процессе делегирования полномочий принципала агенту.

В процессе осуществления агентских отношений промышленной кооперации может возникать ряд проблем, порождаемых следующими возможными обстоятельствами:
1) агент может быть попросту недостаточно эффективен; компетентность агента, его профессионализм, уровень его организации могут не соответствовать степени сложности задач, поставленных принципалом;
2) принципал может неэффективно поставить перед агентом задачу и обеспечить ресурсами;
3) агент может стать принципалом, наняв для решения задач, поставленных перед ними его принципалом, своего собственного агента; так, например, аутсорсер может нанять субаутсорсера;
4) агент располагает собственными целями, отличными от целей принципала;
5) цели агента могут вступать в конфликт с целями принципала (т.н. агентский конфликт);

Перейти к содержанию

6) у агента может возникнуть соблазн использовать ресурсы принципала для достижения своих целей, а не целей принципала (такое поведение часто называют оппортунистическим).

Таким образом, с позиций агентской модели промышленная кооперация представляет собой компромисс между агентом и принципалом в рамках достижения общей цели предприятия. В общем случае, чем меньше риск возникновения выделенных выше агентских противоречий, тем выше эффективность промышленной кооперации в целом.

Следует отметить, что универсальных способов минимизации агентских противоречий в процессе промышленной кооперации не существует – они достаточно индивидуальны для каждых конкретных хозяйствующих субъектов.

В общем случае, по нашему мнению, риск возникновения деструктивных агентских конфликтов существенно ниже в том случае, если промышленная кооперация институционализирована в рамках той или иной экономической системы – государства или региона.

В целом, в контексте институциональной парадигмы, предполагается наличие следующих основных элементов:
а) обширное, внутренне непротиворечивое законодательство в области промышленной кооперации;
б) действенность судебной защиты участников процесса промышленной кооперации;
в) эффективная государственная поддержка отношений в рамках промышленной кооперации;
г) наличие инфраструктуры промышленной кооперации (биржа субконтрактации, аутсорсинговые фирмы, отраслевые ассоциации участников промышленной кооперации и т.д.);
д) наличие у предприятий обоснованной стратегии промышленной кооперации и т.д.

Список литературы

1. Антикоррупционная политика / Под ред. Г.А. Сатарова: – М.: Индем, РА Спас, 2005. – с.25
2. Олейник А.Н. Институциональная экономика. – М.: Инфра-М, 2005. – с.82.
3. Шеллинг Т. Стратегия конфликта. – М.: ИРИСЭН, 2007.

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

МАТЕРИАЛЫ ИЗ МОНОГРАФИИ

Перейти к содержанию

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

Е.В. Горшенина

Региональные экономические исследования:

теория и практика

Монография

ТВЕРЬ 2009

Перейти к содержанию

УДК 332.1
ББК У04
Г 70

Рецензенты:
Доктор экономических наук, профессор
В.А. Петрищев
Доктор экономических наук, профессор
Е.А.Фирсова

Горшенина Е.В.

Г 70 Региональные экономические исследования: теория и практика. Монография. – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2009. – 203 с.

ISBN 978–5–7609–0492–8

В монографии разрабатываются теоретические и методологические вопросы исследования региона-субъекта РФ. Основное внимание уделяется обоснованию механизма рыночных преобразований в регионе-субъекте РФ, а также построению экономико-математической модели развития социально-экономической системы региона.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов, работников региональных администраций и всех интересующихся вопросами экономики региона.

УДК 332.1
ББК У04

ISBN 978–5–7609–0492–8

©Горшенина Е.В., 2009
©Тверской государственный университет, 2009

Перейти к содержанию

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение…… **4**

Глава 1. Теория экономического исследования региона-субъекта РФ…….. **9**

1.1. Регион как объект экономического исследования……. **9**

1.2. Методологические принципы, уровни и задачи исследования…….. **24**

1.3. Проблемы типологии регионов-субъектов РФ……. **34**

1.4. Система индикаторов уровня и качества жизни населения в регионе-субъекте РФ…… **46**

1.5. Формирование оптимальных пропорций регионального воспроизводства…… **61**

Глава 2. Регион-субъект РФ как объект рыночных преобразований…… **77**

2.1. Механизм рыночных преобразований в регионе-субъекте РФ…… **77**

2.2. Реализация сравнительных преимуществ природно-ресурсного и производственного потенциала региона-субъекта РФ…… **103**

2.3. Реализация социально-экономического и мультипликативного эффекта регионального развития…… **119**

2.4. Трудовая, финансовая и инвестиционная обеспеченность региона-субъекта РФ…… **139**

Глава 3. Экономико-математические методы исследования региона-субъекта РФ…… **166**

3.1. Методология построения балансовой модели экономики региона-субъекта РФ…… **166**

3.2. Направления использования балансовой модели экономики региона-субъекта РФ…… **178**

Заключение…… **192**

Перейти к содержанию

Введение

Экономическая реформа в России диктует новые направления исследования и решения проблем регионального развития на основе установок социальной переориентации. Кроме того, Конституция РФ 1993 года и Федеративный договор определили новый вектор перераспределения экономических прав и полномочий между субъектами РФ и центром. Поэтому необходим переход на современные методы изучения и регулирования взаимодействия региональной экономики и социальной сферы в пределах территорий субъектов РФ. Предстоит пересмотреть с позиций регионализма определение сущности субъектов РФ как территориальных систем, сформировать методологические основы исследования, планирования, прогнозирования и регулирования их комплексного развития, установить приоритеты и выработать механизмы социально-экономического развития и управления регионом.

Проблемы территориального развития общества и экономики волнуют людей много веков, о чём свидетельствуют трактаты по территориальному устройству, написанные ещё Аристотелем. Сегодня эти проблемы по-прежнему в поле зрения ученых и политиков. Научно-исследовательские разработки в этой области активно ведутся специалистами Западной Европы, США, Канады, Китая и Японии, исследовательских центров ООН и других международных организаций. В основном используются концепции западных школ, основанные на работах таких учёных, как А. Леш, У. Изард, Я. Тинберген, Ф. Перру, Ж. Будвиль и др.

Территориальная проблематика в России активно разрабатывается многие десятилетия. В прошлом вопросы экономического районирования и размещения производительных сил исследовали такие известные учёные, как Д.И. Менделеев, И.Г. Александров, Н.Н. Баранский. Позже этими проблемами занимались П.М. Алампиев, Т.М. Калашникова, Л.А. Козлов,

Перейти к содержанию

Н.Н. Колосовский, В.С. Немчинов, В.Ф. Павленко, А.Е. Пробст, Я.Г. Фейгин и многие другие.

Качественно новый этап региональных исследований связан с именем Н.Н. Некрасова, который исследовал теоретические и методологические проблемы экономики районов страны и заложил научные основы региональной экономики.

Программно-целевое регулирование и планирование территориального развития привлекали и привлекают внимание многих учёных. Весомый вклад в решение этой проблемы внёс Р.И. Шнипер. Разработкой методологии региональных программ и планов занимались П.А. Минакир, Б.М. Штульберг, Е.Д. Клименко и В.И. Мелешенко, а из современных исследователей – М.П. Виткин, В. Федоров и др.

Одна из основных задач региональной науки – разработка математических методов анализа пространственных взаимосвязей. Теоретические задачи размещения производительных сил в связи с разработкой экономико-математических моделей ставились в работах В.С. Немчинова, систему экономико-математических моделей территориально-производственного планирования предложил А.Г. Аганбегян, теория многоуровневой оптимизации народного хозяйства разработана А.Г. Гранбергом. Вопросами моделирования территорий занимались и другие отечественные учёные. Из зарубежных работ наиболее известны в России исследования по моделированию пространственных структур расселения и хозяйства. С этим направлением связаны такие крупнейшие современные экономистов, как У. Изард, В. Леонтьев и многие другие.

Социально-экономическим проблемам регионального развития посвящены работы А.А. Анохина, В.П. Можина, А.И. Татаркина, В.В. Жиделевой и др. Вопросы научно-технической и инновационной деятельности рассмотрены А.А. Румянцевым, Г.А. Унтурой, А.Е. Когутом и др. Система регионального воспроизводства анализируется, например, в работах А.И. Добрынина, А.С. Маршаловой и А.С. Новосёлова.

Региональные проблемы хозяйственного развития и экономической политики всегда находились под пристальным вниманием отечественных учёных. В настоящее время наиболее

Перейти к содержанию

известны научные подходы к региональной политике таких экономистов, как В.Н. Лексин и А.Н. Швецов, Ю.Н. Гладкий и А.И. Чистобаев. Рыночные преобразования в стране активизировали региональные научные исследования, связанные с проблемами переходного периода.

Новые подходы к исследованию и регулированию территориального развития предложены в работах таких учёных, как А.Г. Гранберг, Л.А. Козлов, В.Л. Максимов, А.С. Новосёлов, Н.М. Ратнер, А.И. Татаркин, Г.А. Унтура, Р.И. Шнипер, Б.М. Штульберг и др.

Несмотря на внимание со стороны исследователей к вопросам регионального развития и многочисленные работы, многие аспекты этой многогранной проблемы не решены, являются дискуссионными и требуют, на наш взгляд, дальнейшей разработки. Это определило содержание исследований и обусловлено следующими недостатками.

- Во-первых, публикации по региональной тематике, несмотря на большое их количество, не всегда соответствуют современным экономическим реалиям России, т.к. многие из них ориентированы на экономику планового периода.
- Во-вторых, многочисленные исследования зарубежных учёных по экономике региона соответствуют механизму развитых рыночных отношений и модели регионального развития, не адекватной российской действительности.
- В-третьих, имеется достаточно много работ о регионах республиканского уровня, регионах – экономических районах, регионах, в основе которых находится ТПК, но остро ощущается недостаток публикаций по проблематике регионов-субъектов РФ, которая очень актуальна в свете перераспределения прав и полномочий между субъектами РФ и центром.
- В-четвёртых, практически нет целостных работ, комплексно охватывающих процесс экономического исследования и развития региона-субъекта РФ конкретного типа, не исследован рыночный механизм его раз-

Перейти к содержанию

вития, составные части и движущие силы, условия эффективного функционирования.

- В-пятых, требуется пересмотр методологических подходов к моделированию экономики региона-субъекта РФ в связи с поэтапным переходом страны на принятую в международной практике систему национальных счетов (СНС) и формированием региональной СНС.

С учётом всего вышеизложенного основная **цель исследования** – выявление важнейших проблем, тенденций, приоритетов, механизмов развития социально-экономической системы региона-субъекта РФ и разработка на этой основе методологических, теоретических и практических предложений по системному исследованию и регулированию экономики региона-субъекта РФ конкретного типа в рамках единого экономического пространства России.

При подготовке монографии, исходя из сформулированной цели, были поставлены и решены следующие задачи:

- конкретизировать теоретические основы регионального аспекта экономического развития и разработать методологические основы его исследования;
- обосновать приоритеты экономического развития региона-субъекта РФ, а также систему социально-экономических и воспроизводственных показателей их оценки;
- выявить механизмы рыночных преобразований в экономике региона-субъекта РФ конкретного типа на основе анализа природно-ресурсного, производственного, трудового, финансового, инвестиционного потенциалов, а также эффективности институциональных преобразований;
- разработать методологический подход к построению балансовой модели экономики региона-субъекта РФ в рамках СНС, а также практические методы её использования для аналитических, вариантных и прогнозных расчётов.

Перейти к содержанию

Предмет исследования монографии – процесс экономического развития региона-субъекта РФ, приоритеты, механизмы и экономико-математические модели его реализации.

Объект исследования – регион-субъект РФ как социально-экономическая система.

Исследование основывалось на трудах зарубежных и отечественных учёных, рекомендациях научно-исследовательских учреждений, разработках, выполненных автором.

Источниками исходной информации служили статистические сборники областного и федерального уровня, официальные материалы администрации Тверской области, нормативно-правовые документы федеральных и региональных органов власти.

В процессе исследования учитывались законы и постановления правительства РФ и региональных органов власти.

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ РОССИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Перейти к содержанию

Таблица 1 – **Рейтинг регионов России по экономическому потенциалу (многомерная оценка), 2008 год***

Место в РФ	Регион	Балл **	Класс рейтинга	Рейтинг
1	Ямало-ненецкий автономный округ	79,94	A	Высокий
2	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	72,55	A	Высокий
3	Мурманская область	67,09	A	Высокий
4	Тюменская область	66,42	A	Высокий
5	Чукотский автономный округ	65,76	A	Высокий
6	Республика Коми	56,32	A	Высокий
7	г. Москва	56,09	A	Высокий
8	г. Санкт-Петербург	55,72	A	Высокий
9	Ненецкий автономный округ	54,80	B	Выше среднего
10	Красноярский край	54,33	B	Выше среднего
11	Приморский край	53,83	B	Выше среднего
12	Калужская область	52,81	B	Выше среднего
13	Новосибирская область	52,24	B	Выше среднего
14	Сахалинская область	51,64	B	Выше среднего
15	Республика Саха (Якутия)	51,51	B	Выше среднего
16	Калининградская область	51,32	B	Выше среднего
17	Магаданская область	51,29	B	Выше среднего
18	Республика Мордовия	50,98	B	Выше среднего
19	Ленинградская область	50,83	B	Выше среднего
20	Республика Башкортостан	50,31	B	Выше среднего
21	Камчатский край	49,90	B	Выше среднего
22	Нижегородская область	49,84	B	Выше среднего
23	Московская область	49,69	B	Выше среднего
24	Краснодарский край	49,06	B	Выше среднего

Перейти к содержанию

Продолжение таблицы 1

Место в РФ	Регион	Балл **	Класс рейтинга	Рейтинг
25	Амурская область	48,87	B	Выше среднего
26	Чувашская Республика	48,81	B	Выше среднего
27	Свердловская область	48,81	B	Выше среднего
28	Челябинская область	48,66	B	Выше среднего
29	Хабаровский край	48,63	B	Выше среднего
30	Самарская область	48,18	B	Выше среднего
31	Республика Татарстан	47,83	B	Выше среднего
32	Кемеровская область	47,76	B	Выше среднего
33	Республика Дагестан	47,69	B	Выше среднего
34	Смоленская область	47,59	B	Выше среднего
35	Вологодская область	47,26	B	Выше среднего
36	Новгородская область	47,06	B	Выше среднего
37	Томская область	46,89	B	Выше среднего
38	Республика Карелия	46,57	B	Выше среднего
39	Ростовская область	46,55	B	Выше среднего
40	Оренбургская область	46,13	B	Выше среднего
41	Удмуртская Республика	46,06	B	Выше среднего
42	Омская область	45,99	C	Ниже среднего
43	Пермский край	45,93	C	Ниже среднего
44	Ставропольский край	45,72	C	Ниже среднего
45	Белгородская область	45,65	C	Ниже среднего
46	Липецкая область	45,49	C	Ниже среднего
47	Астраханская область	45,22	C	Ниже среднего
48	Саратовская область	45,15	C	Ниже среднего
49	Республика Марий Эл	44,70	C	Ниже среднего
50	Рязанская область	44,68	C	Ниже среднего
51	Владимирская область	44,52	C	Ниже среднего
52	Ульяновская область	44,34	C	Ниже среднего
53	Республика Бурятия	44,24	C	Ниже среднего
54	Забайкальский край	44,11	C	Ниже среднего
55	Ярославская область	43,83	C	Ниже среднего
56	Республика Калмыкия	43,68	C	Ниже среднего
57	Кировская область	43,67	C	Ниже среднего
58	Иркутская область	43,46	C	Ниже среднего
59	Курская область	43,45	C	Ниже среднего
60	Алтайский край	42,77	C	Ниже среднего
61	Тверская область	42,72	C	Ниже среднего
62	Воронежская область	42,63	C	Ниже среднего
63	Ивановская область	42,27	C	Ниже среднего
64	Архангельская область	42,09	C	Ниже среднего
65	Волгоградская область	41,46	C	Ниже среднего

Перейти к содержанию

Окончание таблицы 1

Место в РФ	Регион	Балл **	Класс рейтинга	Рейтинг
66	Тамбовская область	40,85	C	Ниже среднего
67	Тульская область	40,67	C	Ниже среднего
68	Псковская область	40,16	C	Ниже среднего
69	Курганская область	39,93	C	Ниже среднего
70	Костромская область	39,47	C	Ниже среднего
71	Пензенская область	39,11	C	Ниже среднего
72	Республика Алтай	38,45	C	Ниже среднего
73	Брянская область	38,00	C	Ниже среднего
74	Орловская область	37,82	C	Ниже среднего
75	Республика Хакасия	37,31	C	Ниже среднего
76	Кабардино-Балкарская Республика	35,29	C	Ниже среднего
77	Еврейская автономная область	33,96	D	Низкий
78	Карачаево-Черкесская Республика	33,82	D	Низкий
79	Республика Северная Осетия - Алания	33,18	D	Низкий
80	Республика Адыгея	31,84	D	Низкий
81	Республика Тыва	29,93	D	Низкий
82	Чеченская Республика	20,91	D	Низкий
83	Республика Ингушетия	17,11	D	Низкий

****46 – средний балл по регионам РФ в 2008 году**

ТЕРМИНОЛОГИЯ

Экономический потенциал региона – комплексная оценка способности региона к расширенному воспроизводству с учётом основных факторов развития. Определяется комплексом показателей:

- уровень экономической активности населения;
- скорректированный коэффициент демографической нагрузки;
- фондовооруженность;
- степень сохранности основных фондов;
- обеспеченность доходной части бюджета;

Перейти к содержанию

- удельный вес прибыльных организаций;
- индекс физического объёма инвестиций в основной капитал.

Рейтинг – упорядоченный список регионов России по комплексу показателей с присвоением региону места (ранга) и некоторого класса (многомерная оценка).

Рейтинговая шкала:
Класс A – высокий рейтинг,
Класс B – рейтинг выше среднего,
Класс C – рейтинг ниже среднего,
Класс D – низкий рейтинг.

Экономический потенциал региона – комплексная оценка способности региона к расширенному воспроизводству с учётом основных факторов развития. Оценка экономического потенциала с учётом комплекса показателей означает, что **минимальное значение** этого индикатора для региона может быть равно 1, **а максимальное** – 100 баллов. Средний балл изменяется ежегодно в зависимости от общего состояний экономики.

***Источник:** Рейтинг регионов России по экономическому потенциалу // Рейтинги. – 2010. – № 8. – С. 10-12.

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

ОБЗОР НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЭКОНОМИКЕ

Перейти к содержанию

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

Е.В. Горшенина

Региональные экономические исследования:

теория и практика

Монография

ТВЕРЬ 2009

Перейти к содержанию

УДК 332.1
ББК У04
Г 70

Рецензенты:
Доктор экономических наук, профессор
В.А. Петрищев
Доктор экономических наук, профессор
Е.А.Фирсова

Горшенина Е.В.

Г 70 Региональные экономические исследования: теория и практика. Монография. – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2009. – 203 с.

ISBN 978–5–7609–0492–8

В монографии разрабатываются теоретические и методологические вопросы исследования региона-субъекта РФ. Основное внимание уделяется обоснованию механизма рыночных преобразований в регионе-субъекте РФ, а также построению экономико-математической модели развития социально-экономической системы региона.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов, работников региональных администраций и всех интересующихся вопросами экономики региона.

УДК 332.1
ББК У04

ISBN 978–5–7609–0492–8

©Горшенина Е.В., 2009
©Тверской государственный университет, 2009

Перейти к содержанию

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение…… **4**

Глава 1. Теория экономического исследования региона-субъекта РФ…….. **9**

1.1. Регион как объект экономического исследования……. **9**

1.2. Методологические принципы, уровни и задачи исследования…….. **24**

1.3. Проблемы типологии регионов-субъектов РФ……. **34**

1.4. Система индикаторов уровня и качества жизни населения в регионе-субъекте РФ…… **46**

1.5. Формирование оптимальных пропорций регионального воспроизводства…… **61**

Глава 2. Регион-субъект РФ как объект рыночных преобразований…… **77**

2.1. Механизм рыночных преобразований в регионе-субъекте РФ…… **77**

2.2. Реализация сравнительных преимуществ природно-ресурсного и производственного потенциала региона-субъекта РФ…… **103**

2.3. Реализация социально-экономического и мультипликативного эффекта регионального развития…… **119**

2.4. Трудовая, финансовая и инвестиционная обеспеченность региона-субъекта РФ…… **139**

Глава 3. Экономико-математические методы исследования региона-субъекта РФ…… **166**

3.1. Методология построения балансовой модели экономики региона-субъекта РФ…… **166**

3.2. Направления использования балансовой модели экономики региона-субъекта РФ…… **178**

Заключение…… **192**

Перейти к содержанию

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

Е.В.Горшенина

РЕГИОН-СУБЪЕКТ РФ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Монография

ТВЕРЬ 2008

Перейти к содержанию

УДК 332.1
ББК У04
Г 70

Рецензенты:
Доктор экономических наук, профессор
В.А. Петрищев
Доктор экономических наук, профессор
О.В. Богданова

Горшенина Е.В.

Г 70 Регион-субъект РФ как социально-экономическая система: Монография. – Тверь: ТГУ, 2008. – 107 с.

ISBN 978–5–7609–0456–0

В монографии отражены наиболее важные вопросы экономического развития региона-субъекта РФ в рыночных условиях, обоснованы теоретические и практические методы исследования экономики региона. На материалах Тверской области рассматривается природно-ресурсный, производственный, трудовой и финансовый потенциал, подробно анализируются факторы экономического роста и индикаторы уровня жизни в регионе.

Монография предназначена для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов, работников региональных администраций, а также всех интересующихся экономикой региона-субъекта РФ.

УДК 332.1
ББК У04

ISBN 978–5–7609–0456–0

©Горшенина Е.В., 2008
©Тверской государственный университет,2008

Перейти к содержанию

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение…… .. 4

Теоретические аспекты регионального развития……. 6

Природно-ресурсный и производственный потенциал региона…… 23

Демографические проблемы региона…….. … 41

Трудовые ресурсы региона…….. 47

Финансовые ресурсы региона…… 57

Региональная инвестиционная политика…….. 67

Социально-экономические индикаторы уровня жизни в регионе..... 78

Заключение …….. 92

Список литературы…… … 94

Перейти к содержанию

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

РЫНОЧНЫЕ ПРОЦЕССЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Коллективная монография

**Под редакцией доктора экономических наук,
профессора Е. В. Горшениной**

ТВЕРЬ 2010

Перейти к содержанию

УДК 332.1
ББК У04
Р95

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор
В. А. Петрищев
Доктор экономических наук, профессор
Е. А.Фирсова

Авторы:

Е. В. Горшенина – доктор экономических наук, профессор
А. В. Бугров – кандидат экономических наук, доцент
А. Н. Горшенин – кандидат экономических наук
К. Н. Костюкович – кандидат экономических наук
Ю. Н. Самылина – кандидат экономических наук, доцент

Р95 Рыночные процессы экономического развития региона: монография / [Горшенина Е.В. и др.]; под ред Е.В. Горшениной . – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2010. – с. 266

ISBN 978-5-7609-0569-7

В монографии представлены теоретические и практические вопросы исследования внутреннего и внешнего рынков промышленно-аграрного региона-субъекта РФ.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов, работников региональных администраций и всех интересующихся вопросами экономики региона.

УДК 332.1
ББК У04
Р95

ISBN 978-5-7609-0569-7

©Коллектив авторов, 2010
©Тверской государственный университет, 2010

Перейти к содержанию

Оглавление

Предисловие…..…….……..…….4
Глава 1. Механизм рыночных преобразований в промышленно-аграрном регионе-субъекте РФ …..…….……..…….....…6
1.1. Региональные аспекты экономического развития …….…….....6
1.2. Формирование оптимальных пропорций регионального воспроизводства….……..……12
1.3. Основные направления развития внешнего и внутреннего рынков региона……..……..…….....23
1.3.1. Принципиальная схема механизма рыночных преобразований в промышленно-аграрном регионе-субъекте РФ……...……....23
1.3.2. Реализация сравнительных преимуществ природно-ресурсного и производственного потенциала……..……..……....…. 25
1.3.3. Реализация мультипликативного и социально-экономического эффекта регионального развития…….……..…….……. 31
Глава 2. Развитие внешнего рынка региона-субъекта РФ…….……39
2.1.Региональный рынок туристических услуг……..…..……..……..39
2.1.1. Место регионального рынка в системе рынков туристических услуг...39
2.1.2.Классификация туристических услуг и их региональные особенности...54
2.1.3. Спрос и предложение на рынке туристических услуг…..……..64
2.1.4. Методика исследования рынка туристических услуг……...70
2.2. Региональный рынок льнотресты……..……..81
2.2.1.Сущность рынка льнотресты и научные подходы к его исследованию...81
2.2.2. Обоснование принципа экономического равновесия и согласования интересов между участниками рынка льнотресты…….……..…90
2.2.3. Достижение равновесия на рынке льнотресты …….……....102
2.2.4. Достижение мультипликативного эффекта от государственной поддержки льносеющих хозяйств…..……..…….....113
Глава 3. Развитие внутреннего рынка региона-субъекта РФ…..…….....125
3.1. Региональные интеграционные процессы в АПК…….……..…125
3.1.1. Интеграция как элемент хозяйственного механизма……....125
3.1.2.Основные тенденции развития интеграционных процессов в АПК....…147
3.1.3.Формирование эффективной системы агропромышленной интеграции……...…...166
3.2. Региональные инвестиционные процессы в АПК……....183
3.2.1.Формы инвестирования и методы привлечения инвестиций в АПК…..183
3.2.2.Оценка инвестиционной привлекательности отраслей АПК ……...197
3.2.3. Развитие кредитно-финансовой инфраструктуры в АПК ...…..……209
Список литературы……...…..230
Приложения……..……...…241

Перейти к содержанию