Центр Экономических Исследований

ISSN 2079-9446

НАУЧНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ

Экономические исследования

ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

www.erce.ru

4
декабрь
2016

Перейти к содержанию

Центр Экономических Исследований

ISSN 2079-9446

Экономические исследования

www.erce.ru

Ежемесячный научный интернет-журнал

№4 – Декабрь 2016 года

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-39427 от 15.04.2010)

Редакционная коллегия:

Е.В. Горшенина, д.э.н., профессор,
Почётный работник высшего профессионального образования РФ – главный редактор;
Н.А. Семёнов, д.т.н., профессор;
А.Н. Горшенин, к.э.н.;
Н.А. Мансурова, к.э.н., доцент;
О.В. Кудрявцева, к.э.н., доцент;
А.А. Смородова, к.э.н., доцент;
М.С. Малаева – зам. главного редактора.

Учредитель журнала

ООО «Центр экономических исследований»

Адрес редакции: Россия, 350061, г. Краснодар, ул. им. Мачуги, 7/2,
ООО «Центр Экономических Исследований»
Моб. +7 964 912 3246, +7 964 9250748
E-mail: mail@erce.ru
Web-site: www.erce.ru

Все права защищены. Ни настоящее издание, ни какая-либо его часть не подлежат воспроизведению и распространению в любой форме или любыми средствами: электронными, механическими и т.п. – без предварительного разрешения редакции журнала.

©ООО «Центр экономических исследований, 2016

Перейти к содержанию

Центр Экономических Исследований

В этом номере журнала:

- **Технологическое предпринимательство как конкурентоспособная модель инновационного развития (Е.С. Балашова, Е.А. Громова)**
- **Методика разработки стратегического позиционирования компании (Е.В. Пономарева)**
- **Проблемы развития отечественной патентной системы налогообложения и пути их решения (Е.В. Кислицын)**
- **Оценка роли МРОТ в решении социально-экономических проблем в России (В.В. Коокуева)**
- **Управление отходами на территории Российской Федерации: перспективы развития и скрытые возможности (Д.Е. Сидягин, Д.В. Веснин)**
- **Участие Российской Федерации в евразийском экономическом союзе: история и перспективы (А.В. Ермакова)**
- **Некоторые тенденции и направления развития банковской системы Российской Федерации (Н.М. Чаукина)**
- **Теоретические основы оценки искажений бухгалтерской (финансовой) отчетности при применении МСФО (Ю.А. Палкина)**
- **Макроэкономика. Темы из учебного пособия**
- **Динамика развития Федеральных округов РФ: статистический обзор**
- **Итоги конкурса**
- **Информация о журнале**

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК КОНКУРЕНТОСПОСОБНАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Предпринимательство*

Авторы: *Е.С. БАЛАШОВА, к.э.н., доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,*
Е.А. ГРОМОВА, аспирант Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

Анализируется технологическое предпринимательство применительно к современному этапу развития общества. Выявляются особенности развития данного вида предпринимательства в России и мире. Отмечается высокая значимость технологического предпринимательства в инновационной модели экономики.

Technology entrepreneurship at the contemporary stage of society development is analyzed. Features of the development of this type of entrepreneurship in Russia and in the world are allocated. The high importance of the technology entrepreneurship in the innovation model of economy is noted.

Ключевые слова: технологическое предпринимательство, научно-техническая революция, инновации, знания, наука, высокотехнологичные компании, технологический предприниматель, инновационная экономика, корпоративное технологическое предпринимательство, высокотехнологичное производство, новый продукт, новая технология, глобальный инновационный индекс, конкурентоспособность.

Keywords: technology entrepreneurship, scientific and technological revolution, innovations, knowledge, science, high-tech companies, technology entrepreneur, innovative economy, corporate technology entrepreneurship, high tech production, new product, new technology, global innovation index, competitiveness.

Введение

С середины XX века мировое сообщество ведет отчет качественно новому этапу в развитии, получившему название научно-техническая революция (НТР). В основе этого явления лежит перефокусизация внимания на научную составляющую, рассматриваемую как главная движущая сила прогресса. Важным следствием НТР стала трансформация индустриального общества в постиндустриальное, характеризующееся

Перейти к содержанию

высокой долей продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте (ВВП) стран, а также увеличивающейся ролью сферы услуг. Открытость и доступность источников информации, особая роль интеллектуальных ресурсов, многократное увеличение значимости знаний, высокая важность образования, высокотехнологичное производство, нанотехнологии, инновационный путь развития экономики являются неотъемлемыми особенностями современности. Ввиду этого к субъектам, функционирующим в таких условиях, и, намеревающимся достичь успеха, логично предъявляются повышенные требования. Параллельно внешняя среда диктует вполне определенное построение бизнес-моделей компаний, основанное на принципе клиентоориентированности. Ведущие компании обязательно придерживаются стратегии управления взаимоотношениями с клиентами (Customer Relationship Management, CRM).

Технологическое предпринимательство

Принимая во внимание вышеупомянутые характерные черты нынешнего мирового развития общества, современное предпринимательство представляет собой технологическое предпринимательство (technology entrepreneurship), имеющее мало общего с традиционным. В 1990-х годах произошло отделение данного вида предпринимательства в самостоятельную область знаний, когда в Кремниевой долине начали появляться высокотехнологические стартапы. Это крайне важный механизм для развития наукоемкого продукта: от генезиса и реализации инновационной идеи – до её коммерциализации. Таким образом, технологическое предпринимательство можно охарактеризовать, как взаимодействие хорошо устоявшихся, смежных областей - предпринимательство и технологическая инновация [1]. Касательно области предпринимательства, технологическое предпринимательство в корне отличается от традиционного, разрушая целый ряд фундаментальных экономических закономерностей. Наиболее принципиальные различия представлены в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – Характерные отличия технологического предпринимательства от традиционного [2]

Элемент сравнения	**Традиционное предпринимательство**	**Технологическое предпринимательство**
Рыночная закономерность	«Спрос рождает предложение»	«Предложение рождает спрос»
Эффективность	Через снижение затрат	Через новый продукт/ технологию
Основная мотивация	Получение дохода	Получение нового продукта/ технологии

Перейти к содержанию

Технологическое предпринимательство – это динамически развивающаяся сфера, имеющая ряд ключевых элементов, успешно взаимодействующих между собой [3].

- Технологический предприниматель – это субъект, занимающийся поиском инновационных идей и ответственный за их реализацию в практической деятельности [4]. По мнению Й. Шумпетера такой предприниматель наряду с функциями инноватора выполняет также задачи лидера.
- Консультанты – это сторонние, независимые специалисты в вопросах, которые не входят в компетенцию технологического предпринимателя.
- Государство. Без поддержки на государственном уровне не последует развития наноиндустрии. Одной из главных функцией государства является формирование благоприятной инновационной среды.
- Корпорации. Существует частный случай технологического предпринимательства – корпоративное (внутреннее), при реализации которого именно корпорации являются основным мотиватором, а главное источником финансирования. Его целью является наращение внутриотраслевого инструментария для генерации инноваций, их коммерциализация и внедрение в промышленность.
- Капитал – это основополагающий фактор дальнейшего развития инновационной идеи.
- Рынок/потребители. Конечная цель технологического предпринимательства – это тиражирование инновационного товара на рынке и, как уже отмечалось выше, одной из фундаментальных основ современного менеджмента служит удовлетворение потребителей.
- Кластеры – это форма взаимодействия, в первую очередь, на технологическом уровне различных единиц на рынке для достижения более высоких целей.
- Университеты. Их основная функция – образовательная, играющая важную роль в инновационной экономике.
- Технопарки – это способ получения нового технологического знания и объединения существующей информации на локальном организационном и структурном уровнях.

Процесс технологического предпринимательства является трудно формализованным ввиду специфики вида деятельности. Он основан на трансформации трех опорных точек описываемой разновидности предпринимательства: источник финансирования (1), продукт/ технология (2), технологический предприниматель (3). На каждом из пяти этапов прослеживается определенная комбинация соотношений трех базисов в зависимости от конкретной стадии развития (рис. 1) [5].

Перейти к содержанию

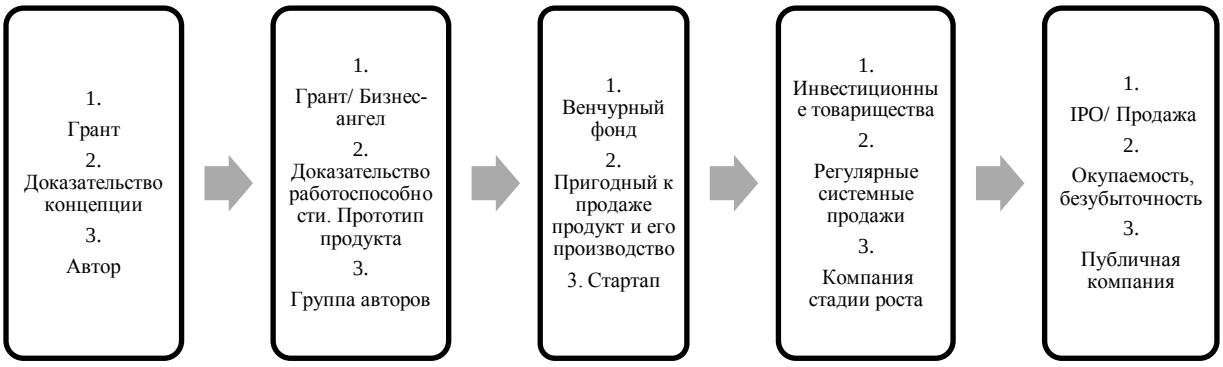

Рисунок 1 – Этапы технологического предпринимательства

Первые два этапа являются зачаточными, сосредоточенными скорее на преобразовании второй опорной точки – продукт/ технология. На двух последующих этапах происходит комплексная модификация базисной триады. Требуемые капитальные вложения увеличиваются в 100-1000 раз, вследствие чего уровень источника финансирования повышается и, соответственно, степень сложности его достижения оценивается как максимальная. Важной особенностью этих двух этапов является учреждение юридического лица. Заключительный пятый этап характеризуется непосредственным генезисом нового продукта/ технологии. Следует отдельно отметить, что переход на каждую следующую стадию развития отличается повышенной трудностью, связанной со специфичностью данного вида предпринимательства.

Таким образом, технологическое предпринимательство является систематической предпринимательской деятельностью, основанной на трансформации фундаментальных научных знаний в промышленно применимые, экономически оправданные и востребованные рынком технологии [6].

Технологическое предпринимательство в России и мире

В современных реалиях уровень развития региональной экономики определяется динамикой инновационной активности, что напрямую оказывает влияние на конкурентоспособность страны на мировом уровне. В свою очередь именно степень отлаженности механизма технологического предпринимательства показывает потенциал роста экономики. Согласно Глобальному инновационному индексу, разработанному Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности, и, отражающему потенциал инновационной деятельности и её результаты, несомненными лидерами последних лет являются европейские страны: Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство. Примечательно, что Россия занимает невысокие места, пропуская вперед такие скромные государства, как Мальта, Словения, Латвия, Словакия, Турция (табл.2).

Перейти к содержанию

Таблица 2 – Рейтинг стран согласно Глобальному инновационному индексу [7]

2016 г.		2015 г.		2014 г.	
Место в рейтинге	**Страна**	**Место в рейтинге**	**Страна**	**Место в рейтинге**	**Страна**
1	Швейцария	1	Швейцария	1	Швейцария
2	Швеция	2	Соединенное Королевство	2	Соединенное Королевство
3	Соединенное Королевство	3	Швеция	3	Швеция
4	Соединенные Штаты Америки	4	Нидерланды	4	Финляндия
5	Финляндия	5	Соединенные Штаты Америки	5	Нидерланды
6	Сингапур	6	Финляндия	6	Соединенные Штаты Америки
7	Ирландия	7	Сингапур	7	Сингапур
8	Дания	8	Ирландия	8	Дания
9	Нидерланды	9	Люксембург	9	Люксембург
10	Германия	10	Дания	10	Гонконг
43	Россия	48	Россия	49	Россия

Далее следует обратиться к рейтингу 50 самых инновационных компаний мира, составленному известной консалтинговой организацией The Boston Consulting Group по итогам 2015 г. (табл.3).

Основными показателями, повлиявшими в большей степени на итоговое распределение мест, стали: научно-исследовательская деятельность организации, технологическое развитие производства, компетенции компании в области инноваций, перспективы к расширению производства, восприимчивость к внедрению инновационных бизнес-моделей и уровень корпоративной культуры. В контексте современного предпринимательства выделяется Apple Inc. – классический пример успешного продукта технологического предпринимательства из Кремниевой долины. Так же обращает на себя внимание корпорация Tesla Motors, связанная с именем самого успешного технологического предпринимателя на сегодняшний момент Илона Маска. Примечательным является отсутствие в рейтинге российских компаний.

Перейти к содержанию

Таблица 3 – Рейтинг самых инновационных компаний мира по версии The Boston Consulting Group в 2015 г. [8]

Место в рейтинге	**Компания**	**Страна**	**Сфера деятельности**
1	Apple Inc.	Соединенные Штаты Америки	Электроника, информационные технологии
2	Google Inc.	Соединенные Штаты Америки	Интернет
3	Tesla Motors	Соединенные Штаты Америки	Автомобилестроение
4	Microsoft Corporation	Соединенные Штаты Америки	Разработка программного обеспечения
5	Samsung Group	Республика Корея	Электроника, бытовая техника, кораблестроение, авиастроение и т.д.
6	Toyota Motor Corporation	Япония	Автомобилестроение
7	BMW AG	Германия	Автомобилестроение
8	Gilead Sciences Inc.	Соединенные Штаты Америки	Биофармацевтика
9	Amazon.com Inc.	Соединенные Штаты Америки	Электронная коммерция
10	Daimler AG	Германия	Автомобилестроение

Вызывает интерес анализ отраслей, представляющих самые высокотехнологичные компании в мире за прошедший год, опубликованный журналом Массачусетского института технологии MIT Technology Review, где справедливое лидерство захватила область биотехнологий, ведомая вперед главным образом компанией Illumina Inc, которая является разработчиком и производителем систем анализа генетического разнообразия и биологических функций (рис. 2).

Перейти к содержанию

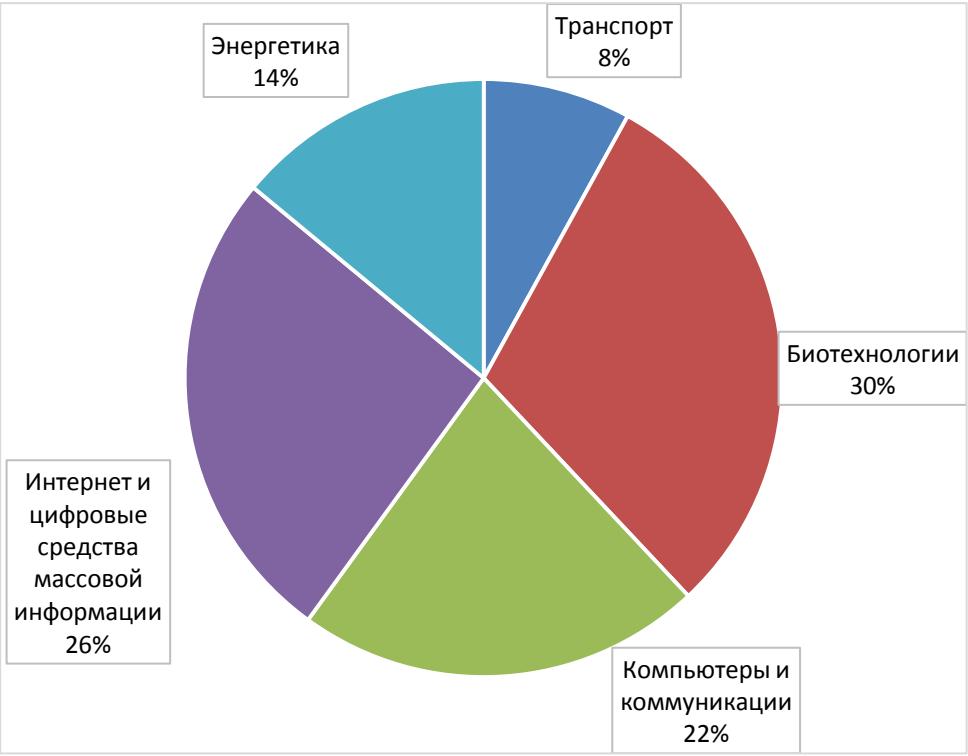

Рисунок 2 – Области, представляющие самые высокотехнологичные компании по версии MIT Technology Review в 2015 г.

Пока Россия находится в тени мировой наноидустрии, но активно стремится быть конкурентоспособной. В данный момент происходит становление отечественного нанотехнологического кластера. На IV Конгрессе предприятий наноиндустрии «Технологическое предпринимательство: современные вызовы и факторы успеха» председатель правления УК "РОСНАНО" А. Чубайс заявил о положительной динамике в развитии отечественной наноиндустриии по итогам 2015 года: «… темпы роста кластера превышают темпы роста обрабатывающей промышленности – 12% против 4,5-5%» [9]. Однако, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП остается на довольно невысоком уровне и заметно уступает лидерам (рис. 3).

Перейти к содержанию

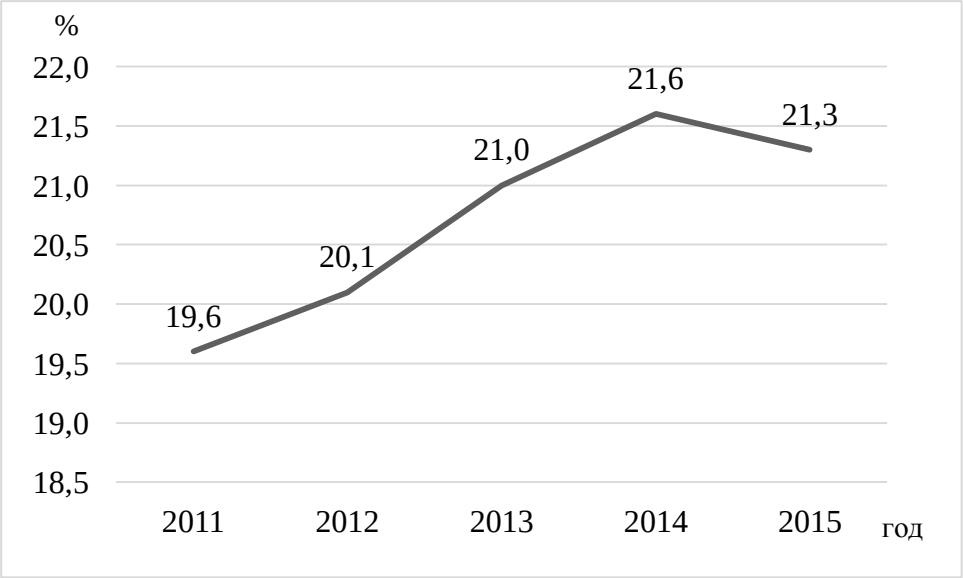

Рисунок 3 – Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России за период 2011–2015 гг., в % к итогу [10]

Еще одним важным индикатором качества инновационных процессов является удельный вес отечественных организаций, осуществляющих технологические инновации в целом по России (рис. 4) и в разрезе экономических видов деятельности за последний анализируемый год (рис. 5).

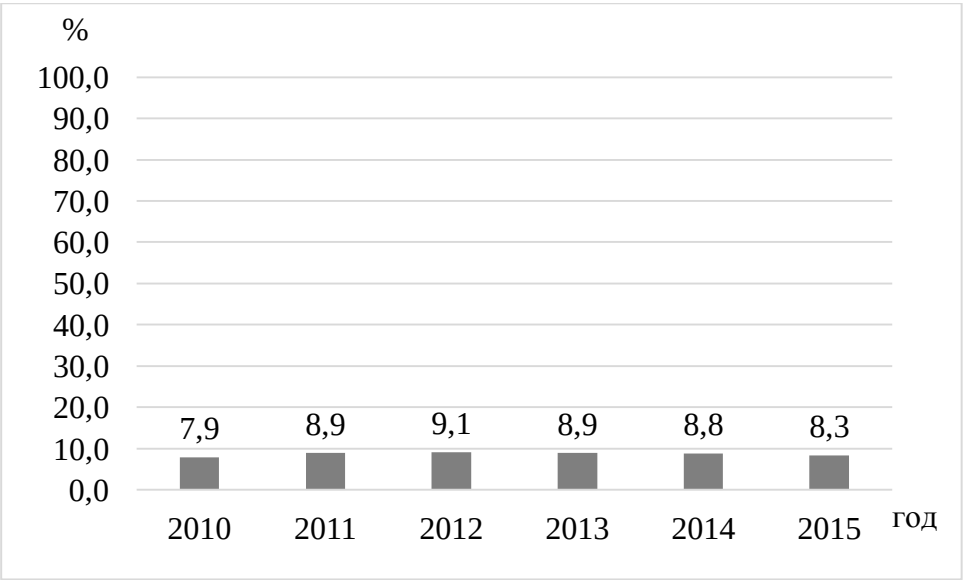

Рисунок 4 – Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в России за период 2011–2015 гг., % [11]

Перейти к содержанию

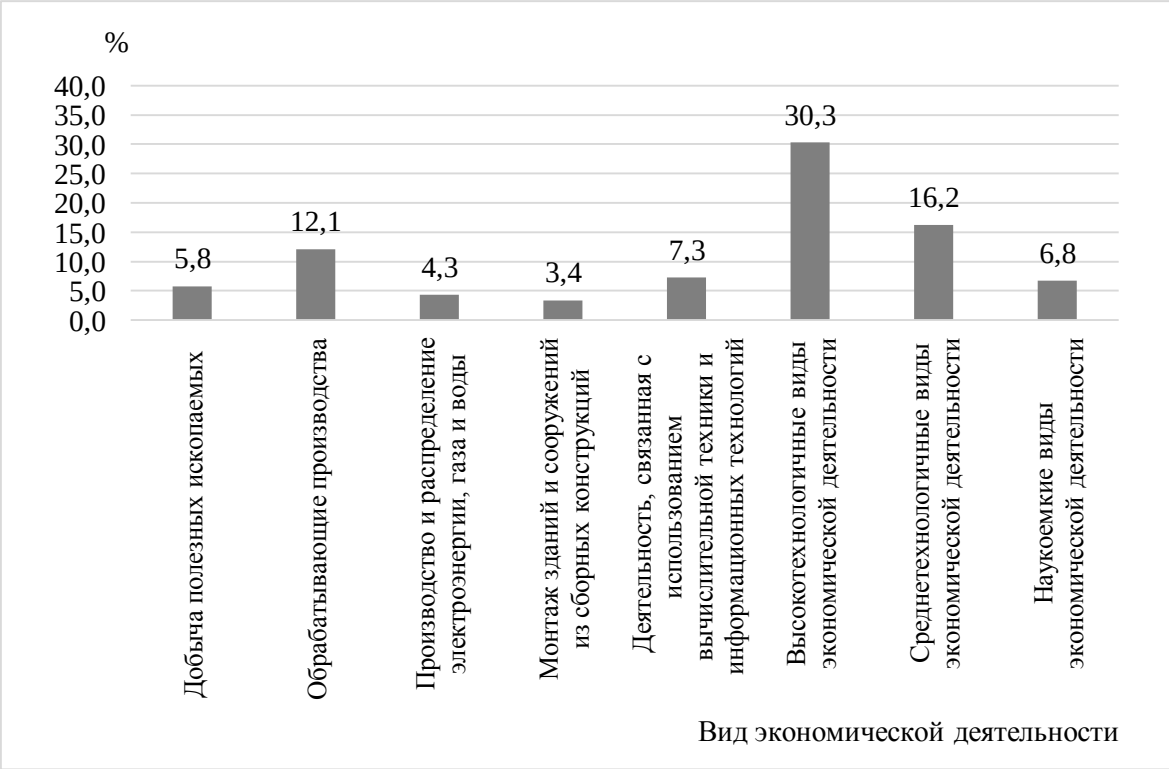

Рисунок 5 – Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в разрезе некоторых видов экономической деятельности в 2015 г., % [11]

Совершенно очевидно, что данный показатель демонстрирует очень низкие значения, в очередной раз подтверждая действие модели развития экономики, основанной на сырьевом экспорте.

В целом Россия пока только стоит на пороге смены экономической парадигмы, поэтому степень инновационности страны является еле заметной, в частности механизм технологического предпринимательства не выстроен должным образом. Но есть и положительные продвижения в данном направлении. Так, например, особняком стоит АО «Тихвинский вагоностроительный завод», являющееся примером высокотехнологичного предприятия, ставшего ведущим в СНГ по выпуску грузовых вагонов нового поколения. Завод спроектирован с учетом применения современного оборудования и комплексного внедрения инновационных технологических и инженерно-технических решений, используя опыт ведущих мировых компаний, что обеспечивает высокую степень интеграции высоких технологий в рамках единого производственного цикла. Так же необходимо отметить поступательные шаги в освоении корпоративного технологического предпринимательства. Ежегодно госкорпорация «Росатом» проводит различные мероприятия: конкурс «Инновационный лидер атомной отрасли», Международный форум молодых энергетиков и промышленников «Форсаж», Молодежный форум «Энергия поколений», где обсуждаются важные

Перейти к содержанию

вопросы: основные условия для развития корпоративного технологического предпринимательства, опыт создания инновационных «экосистем» для генерирования новаций и их коммерциализации глобальными мировыми компаниями, инициативы и проекты госкорпорации, направленные на развитие технологического предпринимательства в атомной отрасли. Госкорпорация «Ростех» тоже делает попытки выстраивания внутреннего технологического предпринимательства. В 2015 году на конференции «Информационные технологии на службе безопасности оборонно-промышленного комплекса» госкорпорация и Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ) подписали меморандум о стратегическом партнерстве, который заключается в совместном развитии и интегрировании в дочерние структуры Ростеха новые технологические решения [12]. Новые высокотехнологичные продукты будут создаваться под конкретные цели корпорации согласно действующему спросу на новые проекты на предприятиях структуры.

Заключение

На основании, проведенного исследования, были выявлены следующие тенденции развития технологического предпринимательства в России и за рубежом.

1. В контексте построения инновационной модели экономики Россия стоит в начале пути, поэтому технологическое предпринимательство находится по большей части в зачаточном состоянии, которое, в первую очередь, можно охарактеризовать отсутствием четкого понятийного аппарата в построении механизма данного вида предпринимательства. Вследствие чего на данный момент Россия слабо конкурентоспособна на мировом уровне. Некоторые зарубежные державы наоборот отличаются высоким уровнем инновационности, среди наиболее перспективных областей приложения технологических инноваций выделяются биотехнологии.
2. Отсутствие поддержки на государственном уровне свойственно российскому варианту продвижения технологического предпринимательства, и напротив разнообразные государственные схемы и механизмы содействия отличают международную вариацию развития предпринимательства.
3. Мировой опыт доказывает, что технологическое предпринимательство ориентировано на все формы бизнеса в то время, как российское восприятие концентрируется скорее на малом бизнесе, так же примечательным являются попытки внедрения корпоративного технологического предпринимательства.
4. Важной особенностью, которую недостаточно серьезно воспринимают в России и повсеместно отмечают за рубежом, является важность каждого элемента технологического предпринимательства, от их качественного взаимодействия зависит общий успех проекта.

Перейти к содержанию

Список литературы

1. Mosey S., Guerreo M., Greenman A. Technology entrepreneurship research opportunities: insights from across Europe / S. Mosey, M. Guerreo, A. Greenman // Journal of Technology Transfer. – 2016.
2. Технологическое предпринимательство 4.0: Материалы открытой лекции А.Б. Чубайса на конференции. – 11 апреля 2016 г., Москва.
3. Prodan I. A model of technological entrepreneurship / I. Prodan // Handbook of Research on techno-entrepreneurship. – Northampton, MA. – USA: Edward Elgar. – 2007.
4. Баумоль У. Микротеория инновационного предпринимательства / У. Баумоль. – Пер. с англ. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. – 432 с.
5. Балашова Е.С., Громова Е.А. Конкурентоспособные производственные системы российской промышленности / Е.С. Балашова, Е.А. Громова // Инновации и инвестиции: Научно-аналитический журнал. – 2016. – №4. – С. 39-42.
6. Барыкин А.Н., Искрянников В.О. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства / А.Н. Барыкин, В.О. Искрянников // Менеджмент инноваций. – 2010. – № 03(11). – С. 204-215.
7. Глобальный инновационный индекс 2016 г. // Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html (дата обращения: 12.11.2016).
8. ТОП-50 инновационных компаний мира// tmn [Электронный ресурс]: Интернет портал. – Режим доступа: http://1tmn.ru/ratings/world-ratings/top-50-innovacionnykh-kompanijj-mira-4140006.html (дата обращения: 12.11.2016).
9. От нефти до хлеба // Российская Газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rg.ru/2015/12/22/nano.html (дата обращения: 10.11.2016).
10. Эффективность экономики России // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (дата обращения: 11.11.2016).
11. Наука и инновации // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 11.11.2016).
12. ФРИИ и Ростех объединяют усилия в поиске новых технологий // Оружие России [Электронный ресурс]: Информационное агентство. – Режим доступа: http://www.arms-expo.ru/news/vzaimodeystvie/frii_i_rostekh_obedinyat_usiliya_v_poiske_novykh_tekhnologiy/ (дата обращения: 12.11.2016).

Перейти к содержанию

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ КОМПАНИИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Маркетинг*

Автор: *Е.В. ПОНОМАРЕВА, к.э.н., доцент Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф. Устинова*

Методика 3W является универсальным инструментом, позволяющим разработать стратегию развития и стратегическое позиционирования организации любой сферы бизнеса на основе выявления ключевых потребностей и определения системы ценностей потребителей или представителей контактных аудиторий в рамках рынка в целом или его отдельных сегментов.

The 3W method is a universal tool that allows to develop a strategy and strategic positioning of the organization in every business field based on the identifying of key needs and consumer's or contact audience's values in the whole market or its individual segments.

Ключевые слова: позиционирование, стратегия, целевая аудитория, потребительская ценность.

Keywords: positioning, strategy, target audience, consumer value.

Современная теория маркетинга подробно рассматривает вопросы позиционирования.

Например, по мнению Дж. Траута, широко известные товары и услуги, как правило, занимают четкие обозначенные позиции в сознании их потребителей, а основной принцип позиционирования заключается не в создании организацией чего-то нового и существенно отличающегося от других, а в манипулировании тем, что уже есть в умах потребителей и использовании уже имеющихся связей [6].

Согласно Ф. Котлеру, позиционирование представляет собой действия по разработке предложения организации и ее имиджа, которые направлены занятие организацией обособленного благоприятного положения в сознании целевой группы потребителей. Окончательным результатом позиционирования товара или услуги является создание ориентированного на рынок предложения их ценности – простого и

Перейти к содержанию

четкого утверждения, дающего объяснение, почему целевой аудитории следует приобретать товар или услугу организации [3].

В соответствии с мнением Ж.-Н. Кампферера, бренд – это прямое следствие реализации организацией стратегии сегментации рынка и дифференциации продукта [2]. Он позволяет выделить отличия товаров или услуг организации от товаров или услуг конкурентов и определить положение товара или услуги среди конкурентов в сознании целевой аудитории [5].

В теории М. Портера позиционирование – это осуществление организацией отличных от конкурентов видов деятельности или выполнение схожей с ними деятельности, но другими способами [4].

Однако, несмотря на глубокую теоретическую проработку вопросов позиционирования, практических методик и алгоритмов разработки стратегического позиционирования организаций в литературе практически нет. Исключение составляют уже ставшие классическими матрицы BCG, McKinsey, Shell и Arthur D. Little [1], двухпараметрические карты позиционирования, а также модель конкурентного анализа и позиционирования 5 сил Портера [4].

Предлагаемая методика 3W базируется на подходе, при котором предложения, которые организации делают своим потребителям, рассматриваются как совокупность характеристик не только продукции и бренда, но и самой организации. В соответствии с системой ценностей потребителей или контактных аудиторий это позволяет организации разработать:

- стратегию развития;
- стратегическое позиционирование организации и ее бренда среди представителей целевой аудитории;
- конкурентное позиционирование организации и ее бренда;
- позиционирование среди контактных аудиторий (госорганы, банковская сфера, партнеры, широкая общественность и др.);
- позиционирование на рынке труда, т.е. позиционирование HR-бренда;
- перечень ключевых информационных поводов для взаимодействия со СМИ;
- основные направления реализации проектов стратегического развития и повышения операционной эффективности.

Неоднократное применение методики 3W на практике показало, что она одинаково эффективно позволяет решать задачи организаций любых сфер бизнеса – производство продуктов питания, сфера высшего и дополнительного профессионального образования, b2b-бизнес, сфера потребительских услуг, некоммерческая сфера и др.

Методика 3W получила свое название от первых букв трех английских вопросительных слов.

Перейти к содержанию

1. Why?

Почему и зачем потребители покупают товары или услуги? Какие проблемы потребители решают при приобретении товаров или услуг, представленных на рынке? Какие потребности имеют потребители?

При ответе на вопрос рассматривается не продукция конкретной организации, а товары или услуги в рамках четко определенного сегмента, в котором работает или планирует работать организация.

2. What?

Что организация, ее товары или услуги и бренд предлагают потенциальным и существующим потребителям в ответ на их потребности и проблемы?

При этом предложение организации своим потребителям рассматривается на трех уровнях.

- Первичные характеристики – наиболее важные для потребителей характеристики товаров или услуг, соответствующие их системам ценностей и потребностям (цена, качество, месторасположение и др.).
- Вторичные характеристики бренда – характеристики, присущие в первую очередь бренду и напрямую не связанные с товарами или услугами, но увеличивающие их ценность для потребителей (признание референтной группы, подтверждение статуса, престижность владения и др.).
- Вторичные характеристики организации – характеристики организации, влияющие на мнение потребителей о ней как поставщике конкретных товаров или услуг и проявляющиеся в процессе взаимоотношений потребителя с организацией (система коммуникаций, индивидуальный подход к клиентам и др.).

Перечисленные характеристики организации, ее бренда, товаров и услуг должны максимально соответствовать запросам и системам ценностей потребителей.

3. Who?

Кем компания в рамках своего текущего позиционирования является в глазах потребителей своих товаров и услуг? Как компания хочет выглядеть в рамках своего стратегического позиционирования в глазах потребителей своей продукции?

Аналогичные вопросы используются при разработке стратегического позиционирования организации по отношению к конкурентам, поставщикам, партнерам и другим контактным аудиториям.

Пример применения методики 3W к разработке стратегического позиционирования клуба Молодежной хоккейной лиги (МХЛ) позволяет наглядно продемонстрировать все преимущества и особенности предлагаемого подхода.

Хоккейный клуб (ХК) является некоммерческой организацией, осуществляющей свою деятельность на спонсорские средства. Помимо

Перейти к содержанию

клуба МХЛ в его состав входит Детско-юношеская спортивная школа (ДЮСШ).

Необходимость в разработке его стратегического позиционирования и стратегии развития возникла в связи с запросами, поступающими от спонсоров, желавших понять вектор дальнейшего развития клуба и возможности его использования в качестве одного из инструментов собственной работы с клиентами и СМИ.

Исходя из поставленной задачи, на первоначальном этапе определены основные целевые и контактные аудитории ХК, представленные на рисунке 1.

Рисунок 1 – Направления позиционирования хоккейного клуба

Перед разработкой позиционирования были сформулированы базовые идеи управления хоккейным клубом как бизнес-системой с нулевой доходностью, «производящей» несколько видов «продукции» и имеющей три основных группы потребителей – родители, дети (учащиеся ДЮСШ и игроки клуба МХЛ) и спонсоры (рис. 2).

Перейти к содержанию

Базисная идея №1: «Хоккей как школа жизни» (воспитательная функция хоккея)

Базисная идея №2: Бизнес-подход к управлению хоккейным клубом

Базисная идея №3: «Хоккей как зрелище»

Базисная идея №4: Инновационная методика подготовки учеников ДЮСШ и игроков МХЛ

Рисунок 2 – Базисные идеи позиционирования хоккейного клуба

Эти три группы потребителей являются ключевыми направлениями позиционирования клуба. Позиционирование, направленное на широкую общественность, формируется преимущественно через ключевые направления и СМИ в соответствии со сформулированными информационными поводами и базовыми идеями.

Базисная идея №1 была определена следующим образом: «Хоккей как школа жизни». В нее заложена воспитательная функция хоккея как командного вида спорта.

Реализация данной идеи предполагает позиционирование хоккея как вида спорта, формирующего у детей личностные качества, которые необходимы для их дальнейшего развития как в сфере хоккея, так и в сфере профессиональной деятельности, а также в целом в дальнейшей жизни.

Хоккей как вид спорта предполагает формирование и воспитание у учеников ДЮСШ и игроков клуба МХЛ:

- качеств, свойственных полноценным личностям и сильным духом людям: умение не сдаваться и идти до конца, чувство локтя, умение ставить победу команды выше личного зачета, уважение к другим членам команды, быстрое принятие решений, готовность к риску, способность видеть игру или ситуацию в целом, стремление стать лучшим и др.;
- коммуникационных навыков;
- дисциплины;
- умения переживать поражения и радоваться победам в спорте и в жизни;
- уважения к авторитетам;
- здорового образа жизни и хорошей физической формы.

Базисная идея №1 ориентирована, прежде всего, на работу с родителями, детьми и широкой общественностью и реализуется путем:

Перейти к содержанию

- разъяснительной работы с родителями с помощью донесения до них информации о том, какие «дивиденды» они смогут получить в будущем от обучения их ребенка хоккею;
- привлечения к продвижению ХК известных людей, достигших высоких результатов в бизнесе или в других сферах деятельности, которые в детстве или юности занимались хоккеем (наглядные примеры влияния хоккея на становление личностей);
- интеграция с ветеранскими хоккейными командами.

Базисная идея №2 предполагает бизнес-подход к управлению ХК, при котором клуб позиционируется как полноценный бизнес без цели в виде получения прибыли, но со стремлением к наращиванию доходов от деятельности ХК за счет ДЮСШ, сувенирной продукции, привлечения спонсоров и др.

Данная идея важна, прежде всего, в работе со спонсорами, тренерским составов и менеджментом ХК и ложится в основу конкурентного позиционирования клуба.

Осуществление деятельности клуба на основе базисной идеи №2 должно реализовываться в следующих направлениях:

- внедрение систем планирования и бюджетирования для упорядочивания поступления и расходования денежных средств;
- осуществление контроля деятельности на основе оценки соотношения «затраты-результат»;
- переход на управление ХК в рамках планирования на пятилетний период;
- постановка не только спортивных, но и бизнес-целей, прежде всего, в виде роста капитализации клуба и увеличения его популярности;
- разработка коммуникационной стратегии ХК;
- разработка стратегии привлечения спонсоров;
- использование принципа равнозначности спортивных и бизнес-целей, т.е. достижение спортивных целей за счет разумного расходования денежных средств.

Базисная идея №3 была определена следующим образом: «Хоккей как зрелище». Позиционирование на основе этой идеи ориентировано, прежде всего, на людей, не являющихся знатоками хоккея и его любителями, т.е. на широкую общественность. С этой целью предполагается для привлечения внимания к хоккею и ХК и популяризации в целом данного вида спорта, а также для формирования стабильной зрительской аудитории, позиционировать хоккей не только как спортивную игру, а как спортивно-развлекательное шоу, которое может быть интересно не только его любителям хоккея, но и тем, кто ранее никогда не проявлял к нему интереса.

Перейти к содержанию

Работу по позиционированию целесообразно вести в следующих направлениях:

- посещение игр преподносить широкой общественности как возможность получения положительных эмоций, как азарт, как спортивно-развлекательное шоу, как возможность с интересом провести время и взрослыми, и детям любого возраста;
- для спонсоров возможны корпоративные походы на хоккей, участие в «ветеранских» матчах и т.п.

Реализация указанных направлений может осуществляться с помощью следующего комплекса мероприятий:

- внесение максимального развлекающего элемента в проведение игр, например, во время перерывов в играх команд МХЛ на лед могут выходить ученики ДЮСШ самых младших возрастных групп;
- организация фотосессий во время проведения игр с выделением специальной рекламной экипировки, что позволит не только развлечь зрителей игр, но и повысить узнаваемость ХК;
- организация по время игр автограф-сессий известных хоккеистов;
- лучшее информирование широкой общественности о графике проведения игр МХЛ, например, печать карманных календарей с графиком, sms-рассылка и др.;
- распределение билетов по офисам в бизнес-центрах, в вузах, в торговых центрах и т.п.;
- формирование женской команды (команды девочек).

Базисная идея позиционирования №4 – это собственная инновационная методика подготовки учеников ДЮСШ и игроков МХЛ, нацеленная на достижение высоких спортивных результатов на базе комплексной и системной работы с учащимися и игроками.

На сегодняшний момент подавляющее большинство ХК делают упор на покупку игроков, тогда как наличие методики позволит ХК не только экономить средства, но и выращивать «звезд» внутри команд еще со времени обучения игроков в ДЮСШ при одновременном сохранении командного духа, что позволит избежать сложностей с вхождением в команду купленных «звезд». Одновременно с этим клуб сможет начать зарабатывать на продаже игроков в другие клуба МХЛ.

Методика будет являться основным спортивным нематериальным активом ХК, которым тренерский состав и менеджмент на сегодняшний день делится со своими коллегами из других клубов. Однако, методика никак не «защищена», т.е. есть риски ее присвоения и дальнейшей популяризации в спортивном сообществе другими ХК.

Кроме того, методика может быть адаптирована к применению в других командных видах спорта, что является ее несомненным плюсом с точки зрения популяризации.

Перейти к содержанию

Наибольший интерес данная идея представляет для спортивного сообщества, конкурентов, родителей, детей, тренерского состава и менеджмента ХК.

Для реализации базисной идеи №4 целесообразно предпринять следующие действия:

- оформление методики в виде четко прописанного документа, регламентирующего все процессы в рамках подготовки учащихся и игроков;
- «защита» методики, прежде всего, с помощью ее публикации в спортивных и деловых СМИ;
- методика перекликается с методиками HR-менеджмента, что позволяет продвигать ее в деловых СМИ;
- организация обучения молодых тренеров, организатором которого выступит ХК, или обмен опытом с коллегами из других клубов в формате проведения мастер-классов;
- разъяснительная работа с родителями и детьми по донесению до них преимуществ методики.

Далее на основе проработанных базовых идеи была реализована методика 3W для разработки позиционирования ХК среди родителей, детей (учащихся ДЮСШ и игроков МХЛ) и спонсоров (табл. 1).

По результатам формирования таблицы 1 были сформулированы ключевые направления развития ХК в сфере работы с родителями.

1. На начальном этапе подбора и приема детей в ДЮСШ необходима работа с родителями с привлечением детского психолога. Он, с одной стороны, выявит у ребенка базис формирующейся личности, который может быть скорректирован в процессе обучения хоккею (например, развитие коммуникационных навыков). А с другой – он скорректирует поведение родителей уже на этом этапе, чтобы у них не было завышенных ожиданий, и было понимание того, что «звездами» в хоккее становятся единицы, но у ребенка будут сформированы навыки и качества, необходимые ему для того, чтобы стать «звездой» в жизни, например, успешно сделать карьеру.
2. В случае получения в управление новой ледовой арены от Администрации города на базе данного подхода ХК получат возможность параллельно развивать группы здоровья, состоящие из учащихся, показывающих средние результаты и не претендующих в будущем на статус игроков МХЛ. В перспективе такие учащиеся могут стать игроками любительских хоккейных клубов.
3. Необходимо максимально «визуализировать» процесс обучения для родителей, чтобы они могли оценить успехи свои детей в процессе тренировок и игр.

Перейти к содержанию

Таблица 1 – Позиционирование хоккейного клуба, ориентированное родителей

Why?	What?	Who?
Потребности родителей могут быть объединены в две группы, отличающиеся мотивацией к занятию детей хоккеем: 1. Родители, для которых важны, прежде всего, свои амбиции и воспитание из детей победителей и лидеров. Хоккей – инвестиция родителей в будущее своих детей. 2. Родители, для которых важны крепкий здоровый ребенок, его всестороннее развитие и навыки коммуникаций, а чемпионство вторично.	Основные информационные идеи: «Хоккей как школа жизни» (базисная идея №1) и «ХК – автор инновационной методики подготовки игроков» (базисная идея №4). Что дает хоккей и ХК родителям: • Для обеих групп родителей – воспитание из детей сильных личностей, формирование командного духа и получение опыта быстрого принятия решений, что не всегда возможно в индивидуальных видах спорта. • Для родителей первой группы – возможность развить имеющиеся у ребенка задатки и довести его до уровня игрока МХЛ. • Для обеих групп родителей – ребенок занят полезным делом, хоккей может в определенной мере оградить его от влияния улицы. • Для обеих групп родителей важна престижность обучения в известном ХК.	ХК – лучшая хоккейная ДЮСШ и лучший клуб МХЛ города, целевыми ориентирами которого являются: • воспитание сильных личностей со сформированной системой ценностей; • подготовка игроков для МХЛ и КХЛ.

Затем было проведено позиционирование, ориентированное на учащихся ДЮСШ и игроков МХЛ (табл. 2).

Ключевые направления развития ХК в отношении детской целевой аудитории представлены ниже.

1. Вовлечение друзей и знакомых детей в хоккей – VIP-приглашения на матчи, создание фан-клубов конкретных игроков в сети Интернет, фотосессии и другие виды развлечений, интересных для конкретных возрастных групп, например, майки с номером и фамилией конкретного игрока в ограниченной серии, призы для самых активных групп болельщиков и др.

2. Формирование единого сообщества учащихся и игроков ХК – один-два раза в год общие мероприятия, подведение итогов сезонов, мастер-классы, приглашение знаменитостей для общения с детьми и другие способы формирования единого духа ХК.

Перейти к содержанию

3. Продолжение взаимодействия с детскими домами, специальные совместные мероприятия для детей из детских домов и ХК.

4. Проведение совместных мероприятий для детей и родителей, например, организация в один день матча детей и их родителей-«ветеранов».

5. Приглашение родителей на занятия и на игры, если они сами не посещают их, для демонстрации успехов детей.

Таблица 2 – Позиционирование хоккейного клуба, ориентированное детей

Why?	**What?**	**Who?**
Потребности детей тесно связаны с потребностями родителей, т.к. до определенного возраста они разделяют взгляды и мнения родителей. Но можно выделить и другие потребности учащихся: • порадовать родителей, при этом занятия могут идти даже через силу; • причастность к хоккею – базируется на семейном интересе, популярности среди друзей или личной любви ребенка к хоккею; • общение и обучение за компанию – поиск новых друзей, общение, социализация, обучение вместе с друзьями или одноклассниками; • получение авторитета в школе, среди друзей и знакомых.	Основные информационные идеи: «Хоккей как школа жизни» (базисная идея №1), «Хоккей как зрелище» (базисная идея №3) и «ХК – автор инновационной методики подготовки игроков» (базисная идея №4). Для эффективной работы с детьми, прежде всего, с позиций выращивания «звезд» и воспитания личностей, ХК использует: • командообразование в процессе обучения и тренировок; • методики работы, ориентированные на детей разных возрастов; • проведение внутренних общих мероприятий для всех участников ХК; • проведение мероприятий, на которые дети могут пригласить родителей, друзей и одноклассников.	ХК – лучшая хоккейная ДЮСШ и лучший клуб МХЛ города, в котором учат играть в хоккей, общаться, дружить и развиваться.

Позиционирование, ориентированное на спонсоров, представлено в таблице 3.

Перейти к содержанию

Таблица 3 – Позиционирование хоккейного клуба, ориентированное на спонсоров

Why?	What?	Who?
Спонсорство осуществляется по трем причинам: 1) реализация социальной ответственности; 2) личный интерес владельцев или топ-менеджмента к инвестированию в спорт; 3) любовь к хоккею у владельцев или топ-менеджмента.	Основная информационная идея: «ХК – современный амбициозный клуб, управление которым ориентировано на получение высоких спортивных результатов на базе эффективного бизнес-подхода и инновационной методики подготовки игроков» Что может дать ХК спонсорам: • декларирование в их системе ценностей поддержки детского и молодежного спорта; • предоставление персоналу спонсора возможности корпоративных посещений матчей; • вход владельцев или топ-менеджмента спонсора в спортивную и околоспортивную «тусовку», возможность попасть в СМИ и рассказать о поддержке спорта партнерам; • возможности для владельцев или топ-менеджмента спонсора получить «выход» в хоккей, создать или войти в команду «ветеранов» или устроить детей в хоккей	ХК – привлекательный объект для инвестирования с точки зрения социальной ответственности (поддержка спорта, детей и молодежи) и гордости за объект инвестирования.

Ключевые направления развития взаимоотношений со спонсорами:

1) поиск и выбор лица, отвечающего за поиск и привлечение спонсоров;
2) формирование спонсорских пакетов для разных категорий спонсоров;
3) проработка вопроса, связанного с «совмещением» разных спонсоров в рамках одного ХК – выявление и урегулирование возможных проблем с увеличением количества спонсоров;
4) повышение капитализации ХК, что приведет к росту его привлекательности для спонсоров и, соответственно, их гордости за ХК как объект инвестирования.

Затем на основе таблиц позиционирования и базовых идеи были определены основные информационные поводы для ХК и инструменты его продвижения (табл. 4).

Перейти к содержанию

Таблица 4 – Ключевые информационные поводы и инструменты продвижения хоккейного клуба

Информационный повод	**Инструменты**
Высокие спортивные результаты	• Сайт ХК, спортивные СМИ, спортивные Интернет-порталы, социальные сети, сайты спонсоров. • Размещение пресс-релизов, фото- и видеоотчетов о высоких достигнутых результатах. • В случае средних результатов – информирование ограниченное. • В случае плохих результатов – размещение с разбором причин поражений, выводами и направлениями совершенствования с целью показать, что поражения ХК рассматривает как полезный опыт и выносит из них уроки.
Базисная идея №1: «Хоккей как школа жизни»	• Идеология ХК, сайт ХК, спортивные СМИ, спортивные Интернет-порталы, деловые и неспециализированные СМИ («HR-методики и подходы в хоккее»), Интернет-порталы для родителей. • Обязательные интервью тренерского состава ХК. • Выступления в детских садах и школах. • Проведение встреч с известными людьми, в детстве или юности занимавшимися хоккеем. • Работа с родителями – выдача им мелкой сувенирной продукции и информационного буклета о ХК и его идеологии.
Базисная идея №2: Бизнес-подход	• Идеология ХК (документ), спортивные СМИ, деловые СМИ и деловые Интернет-порталы («Управление ХК как бизнесом»). • Обязательные интервью менеджмента ХК. • Организация круглых столов для обмена мнениями по вопросам управления спортивными клубами. • Номинирование руководства ХК на различные премии.
Базисная идея №3: «Хоккей как зрелище»	• Сайт ХК, спортивные СМИ, спортивные Интернет-порталы, социальные сети, молодежные СМИ и сайты, сайты партнеров.
Базисная идея №4: Инновационная модель обучения	• Идеология ХК (документ), методика (документ), спортивные СМИ, спортивные Интернет-порталы, деловые СМИ («Моделирование процессов в хоккее»). • Обязательные интервью тренерского состава и менеджмента ХК. • Организация круглых столов для обмена мнениями по управления спортивными клубами. • Организация мастер-классов и проведение обучения.
Спонтанные интересные информационные поводы (например, победа с разгромным счетом)	• В зависимости от информационного повода – сайт ХК, спортивные СМИ, спортивные Интернет-порталы, социальные сети, неспециализированные СМИ со спортивными разделами, развлекательные Интернет-порталы.
Массовые мероприятия для детей ХК	• Для внутренних мероприятий (Новый год, встреча с детскими домами и др.) – сайт ХК, социальные сети, другие источники в зависимости от типа мероприятия, например, сайты благотворительных фондов, неспециализированные газеты и др. • Для мероприятий, интересных не только для участников ХК (выступления интересных людей в ХК и др.) – сайт ХК, социальные сети, спортивные СМИ, спортивные Интернет-порталы, неспециализированные СМИ со спортивными разделами, развлекательные Интернет-порталы, сайты партнеров, принявших участие в мероприятии и др.

Перейти к содержанию

Результатами применения методики 3W стали формулировка стратегии хоккейного клуба в виде вектора на капитализацию его бренда и определение целей, направленных на ее реализацию (табл. 5).

Таблица 5 – Стратегические цели хоккейного клуба на 3 года

Стратегия	**Цели**	**Задачи**
Капитализация бренда ХК	• Повышение стоимости ХК. Речь идет, в первую очередь, о нематериальном активе в виде бренда, стоимость которого зависит, прежде всего, от известности, популярности и спортивных успехов ХК. • Увеличение выручки от деятельности ХК за счет ДЮСШ, продажи игроков в МХЛ и КХЛ и реализации сувенирной продукции . • Рост привлекательности ХК для потенциальных спонсоров и Администрации города. • Рост финансирования и количества спонсоров. • Повышение спортивной результативности ХК – выход в плей-офф, получение статуса фарм-клуба одного из клубов КХЛ. • Формирование идеологии ХК.	• Разработка комплексной коммуникационной стратегии ХК с целью повышения осведомленности о ней. • Популяризация хоккея силами отдельно взятого ХК, интеграция с другими клубами для продвижения хоккея как вида спорта и как зрелища. • Разработка нескольких вариантов спонсорских пакетов. • Формирование имиджа ХК как признанного эксперта в сфере детского и молодежного хоккея, развитие методологической базы подготовки игроков. • Привлечение новых спонсоров, развитие сувенирного направления. • Развитие системы подготовки детей на любительском уровне без упора на подготовку их для игры в МХЛ. • Получение в управление от города ледовой арены. • Фиксация инновационной методики подготовки учеников ДЮСШ и игроков МХЛ.

Обобщая представленные выше результаты применения методики 3W к разработке стратегического позиционирования хоккейного клуба, можно говорить о том, что она является работающим действенным инструментом, позволяющим воедино увязать потребности и системы ценностей целевых аудиторий и особенности организации и ее продукции, получив на выходе

Перейти к содержанию

четкое стратегическое позиционирования для каждой целевой аудитории, перечень информационных поводов для осуществления коммуникационной деятельности организации, формулировку стратегии, а также перечень стратегических цел.

Список литературы

1. Дойль П., Штерн Ф. Маркетинг менеджмент и стратегии. – СПб.: Питер, 2007. – 544 с.
2. Капферер Ж.-Н. Бренд навсегда: создание, развитие, поддержка ценности бренда. – М.: Вершина, 2007. – 448 с.
3. Котлер Ф., Келлер К.Л. Маркетинг менеджмент. – СПб.: Питер, 2015. – 800 с.
4. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 716 с.
5. Траут Д., Ривкин С. Дифференцируйся или умирай. – СПб.: Питер, 2010. – 304 с.
6. Траут Дж., Райс Э. Позиционирование. Битва за умы. – СПб.: Питер, 2007. – 336 с.

Перейти к содержанию

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Финансы*

Автор: *Е.В. КИСЛИЦЫН, студент 2 курса магистратуры Института экономики и менеджмента Кемеровского государственного университета*

Развитие малого и среднего бизнеса – это важная задача, которую ставит перед собой государство. Одним из методов стимулирования активизации предпринимательства стало создание патентной системы налогообложения. Как показала практика, данный специальный налоговый режим не является идеальным механизмом. Для совершенствования патентной системы необходимо идентифицировать существующие проблемы с целью поиска способов их решения.

The development of small and medium businesses is an important problem which Russian government states. The creation of Russian patent system became one of the methods of enterprises' encouragement. The practice has shown that this special tax regime is far from being ideal one. To improve patent system, we should identify existing problems in order to find their solutions.

Ключевые слова: патентная система налогообложения, малый бизнес, индивидуальный предприниматель, специальный налоговый режим, страховые взносы, услуги населению.

Keywords: patent system of taxation, small business, self-employed entrepreneur, special tax regime, insurance payment, social services.

Развитие малого и среднего бизнеса – это одна из приоритетных задач Правительства России. 2 июня 2016 года было подписано распоряжение Правительства РФ об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. Данная стратегия подразумевает ряд направлений развития малого и среднего бизнеса, одно из которых – совершенствование системы налогообложения.

Согласно вышеуказанной стратегии, «большим потенциалом для вовлечения граждан в предпринимательскую деятельность и развития "массового" сегмента малого предпринимательства обладает патентная система налогообложения. Будут приняты меры по расширению возможностей использования данного налогового режима с учетом

Перейти к содержанию

накопленной практики применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход».

Таким образом, актуальность совершенствования патентной налоговой системы признается на самом высоком уровне власти и не вызывает сомнения.

Патентная система налогообложения (далее – ПСН) в современном ее виде была введена в действие с 1 января 2013 года. До этого момента патентное налогообложение было разновидностью упрощенной системы налогообложения и не пользовалось популярностью. По состоянию на 1 января 2012 года в России было выдано лишь 67902 патента. При этом количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей составило 4104059 человек. Это означает, что ПСН применяли около 1,65% предпринимателей России.

С преобразованием ПСН в самостоятельный налоговый режим и проведением государством кампании по его популяризации, по состоянию на 1 января 2016 года, удалось увеличить количество патентов, выданных в России, по сравнению с 2012 годом, в 3,55 раза при одновременном сокращении количества предпринимателей на 11,3% (241135 патентов на 3640230 предпринимателей) [1]. Графическое отражение данной ситуации представлено на рисунке 1. Анализируя представленный график, можно отметить, что количество патентов в каждом периоде (полугодие) увеличивалось, за исключением первой половины кризисного 2013 года.

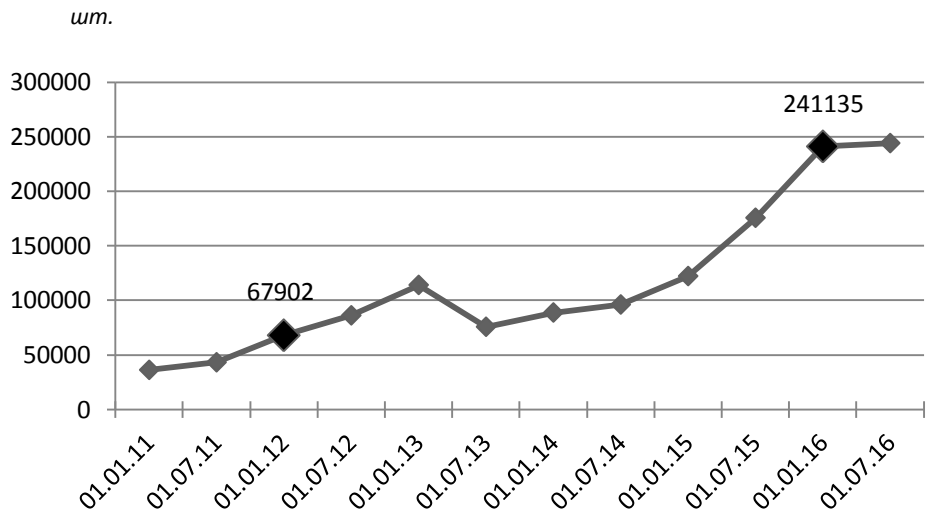

Рисунок 1 – Динамика патентной системы налогообложения Российской Федерации, штук

На рисунке 2 представлены данные о темпах прироста количества выданных патентов и числа зарегистрированных предпринимателей, рассчитанные по отношению к предыдущему периоду. На графике ярко выражен экономический кризис 2013–2014 годов. За первое полугодие

Перейти к содержанию

2013 года произошло значительное снижение количества индивидуальных предпринимателей (более 9%) и еще большее падение количества выданных патентов – более 33%. Вероятно, кризис 2013–2014 годов в большей степени отразился на микробизнесе и только начинающих свою деятельность предпринимателях, что и объясняет многократное различие между темпами падения количества патентов и индивидуальных предпринимателей в 2013 году.

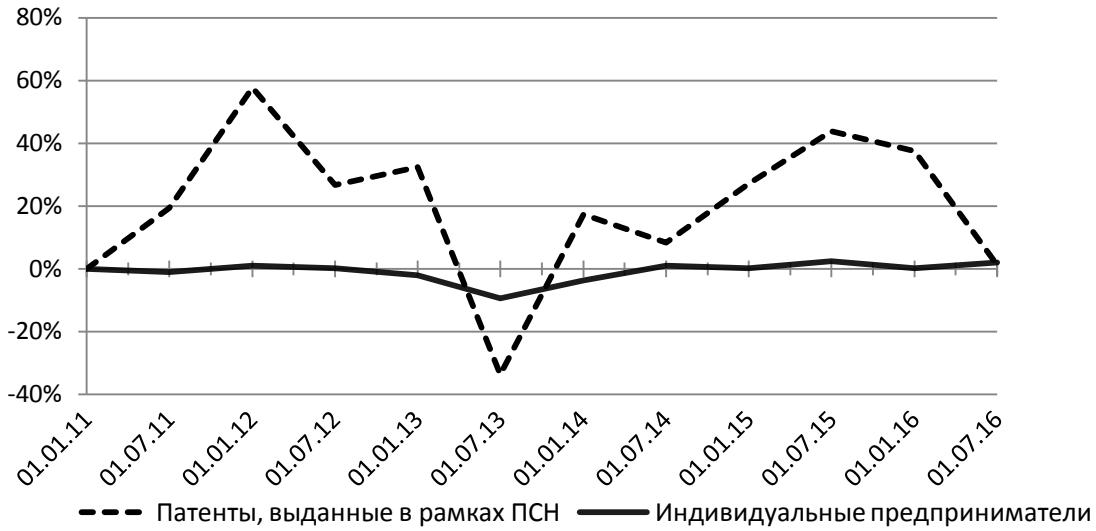

Рисунок 2 – Темпы прироста количества патентов и зарегистрированных индивидуальных предпринимателей по отношению к предыдущему периоду (полугодие) в Российской Федерации

Начиная с 2014 года, патентная система регулярно демонстрировала достаточно высокие темпы роста. Положительная динамика свидетельствует об успешных преобразованиях патентной системы. Однако в сравнении с такими специальными налоговыми режимами, как система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход и упрощенная система налогообложения, ПСН имеет весьма скромные показатели. Доля ИП, применяющих ЕНВД, составляет около 49%, а УСН – 38% на 01.01.2016 года (рис. 3) [1].

Перейти к содержанию

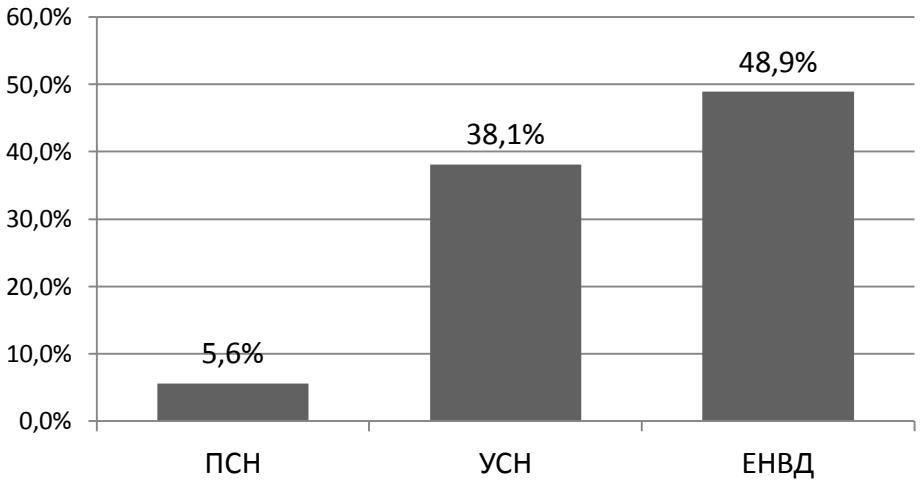

Рисунок 3 – Доля индивидуальных предпринимателей в России, применяющие ЕНВД, УСН и ПСН по состоянию на 01.01.2016 года

Существует ряд недостатков, которые снижают привлекательность ПСН для предпринимателей, в сравнении с УСН и ЕНВД.

Основным недостатком патентной системы является отсутствие возможности уменьшения величины налога на сумму страховых взносов, что означает относительно высокий уровень налоговой нагрузки в сравнении с другими специальными налоговыми режимами. Величина страховых взносов «за себя» для индивидуальных предпринимателей в 2016 году составляет минимум 23153,33 рубля, а за сотрудников – 20% от фонда оплаты труда [2]. Для предпринимателей, осуществляющих свой бизнес на микро уровне, данная сумма может оказаться весьма значительной. В ЕНВД и УСН (налоговая база – доходы) предусмотрена возможность уменьшения величины налога на сумму уплаченных страховых взносов. В результате сумма налога к уплате значительно снижается и зачастую приближается к нулю. Таким образом, по своей стоимости патент оказывается неконкурентным с упрощенной системой и налогом на вмененный доход. Необходимо отметить, что проблема страховых взносов стала очевидна еще при запуске патентной системы и на сегодняшний день она выявлена и поименована в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: «Отдельное внимание будет уделено вопросам смягчения фискальной нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства в связи с необходимостью уплаты страховых платежей в государственные внебюджетные фонды».

Другим недостатком патентной системы является то, что ограничения по численности сотрудников и годовому доходу низкие и не учитывают специфику региона действия спецрежима. Допустимая численность сотрудников индивидуального предпринимателя составляет

Перейти к содержанию

15 человек, а максимальный доход – 60 млн руб. в год. При учете данных ограничений учитывается вся деятельность предпринимателя, а не только тот вид деятельности, на который выдан патент. Анализируя мировой опыт применения патентной налоговой системы, можно утверждать, что патент – это спецрежим, ориентированный на малый бизнес. Вышеуказанные ограничения, в сравнении с патентными режимами других стран, являются весьма «мягкими». Например, в Польше количество сотрудников не должно превышать 5 человек, а в Казахстане и Литве вовсе не должно быть наемных сотрудников. Более важным недостатком является отсутствие дифференциации величины предельного дохода в зависимости от территории ведения бизнеса. Регионы России значительно отличаются по величине валового регионально продукта и среднему заработку. Например, ВРП города Москва в 2014 году составил 12808,6 млрд руб., Кемеровской области – 747,4 млрд руб., Республики Алтай – 39,1 млрд руб. Средний заработок в 2015 году в Москве составил 53953 руб., в Кемеровской области – 23877 руб., в Республике Алтай – 18815 руб. [3]. Однако по России установлен единый показатель предельного дохода – 60 млн руб., который также не подлежит индексации. Целесообразно увязать величину предельного дохода с величиной официально установленного регионального минимального размера оплаты труда. Данный опыт есть у Республики Казахстан, где при применении патентной системы предельный доход предпринимателя за налоговый период должен не превышать 300-кратного минимального размера заработной платы.

Следующим недостатком ПСН является ограничение номенклатуры допустимых видов деятельности услугами, представленными в Общероссийском классификаторе услуг населению, однако есть ряд сфер малого бизнеса, требующих стимулирования, но не зафиксированных в данном классификаторе. К примеру, в Кемеровской области перечень видов деятельности для применения патентной системы в 2016 году был расширен до 69 видов деятельности (перечень НК РФ содержит 63 вида деятельности). Региональными властями были добавлены следующие виды деятельности:

- изготовление мебели;
- строительство жилья и других построек;
- услуги бань, душевых и саун;
- услуги копировально-множительные;
- услуги ландшафтного дизайна;
- услуги по организации фейерверков [4].

На данные виды деятельности пришлось 43 патента из 2082 [1]. С одной стороны, данный показатель является весьма низким (около 2%), но если учесть, что в структуре выданных патентов 63% приходится на розничную торговлю, а оставшиеся 37% – это остальные виды деятельности, то в данной ситуации показатель 2% можно

Перейти к содержанию

охарактеризовать, как существенный и свидетельствующий о востребованности добавленных видов деятельности. На рисунке 4 представлена структура выданных патентов по видам деятельности в Кемеровской области.

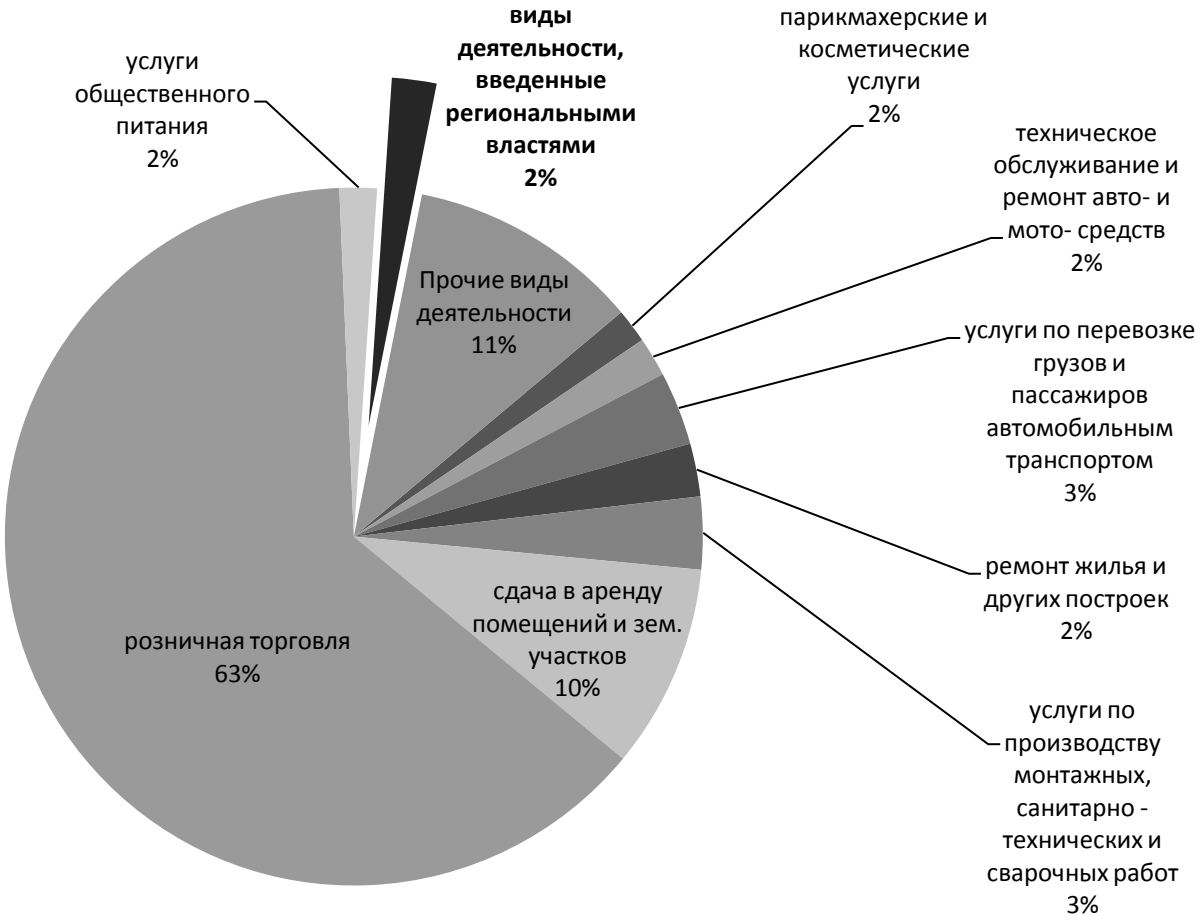

Рисунок 4 – Структура патентов, выданных в Кемеровской области, по состоянию на 01.01.2016 года

Существует ряд видов деятельности, которые требуют поддержки со стороны государства, но в силу своей инновационности или производственного характера не включены в перечень НК РФ для применения патентной налоговой системы или Общероссийский классификатор услуг населению.

Например, в Кемеровской области таким видом деятельности может стать производство средств индивидуальной защиты (не требующих применения сложных технологических процессов). Ежегодно в период массового распространения ОРЗ и ОРВИ наблюдается дефицит марлевых повязок в аптечной сети Кемеровской области. Кроме того, вследствие высокого уровня промышленного развития региона, есть повышенный спрос как со стороны предприятий, так и со стороны населения и на другие средства индивидуальной защиты (например, на респираторы). Очевидно,

Перейти к содержанию

что есть предпосылки к развитию малого бизнеса в данном направлении, чтобы обеспечить насыщенность рынка.

Также для целей применения патентной системы можно рассматривать фермерские хозяйства. Деятельность граждан по ведению личного подсобного хозяйства зачастую не ограничивается производством для собственного потребления и по факту является фермерской деятельностью. Для целей легализации данной деятельности ее можно было бы рассматривать как деятельность, подходящую для применения патентной налоговой системы.

Наделение региональных властей полномочиями по расширению списка видов деятельности, актуальных для конкретного региона, позволило бы сделать ПСН более гибкой.

Еще одним недостатком патентной системы является отсутствие возможности ее применения самозанятыми гражданами, не имеющими статуса индивидуального предпринимателя. Существует большое количество граждан, ведущих предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Их доход, как правило, оказывается не учтенным для расчета НДФЛ. Работа налоговых органов с такими лицами является трудозатратной и низкоэффективной для государства. Целесообразно побуждать самозанятых граждан к полноте уплаты налогов не путем тотального контроля, а с помощью повышения налоговой культуры и упрощения процедуры учета и уплаты налогов. Патент для самозанятых граждан может стать хорошей альтернативой форме 3-НДФЛ. Необходимо отметить, что значимость данного аспекта также нашла отражение в упоминаемой выше Стратегии: «Одновременно будут предложены изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на создание удобного и низкозатратного режима налогообложения для самозанятых граждан, осуществляющих отдельные виды экономической деятельности без привлечения наемных работников».

Изначально патентную систему позиционировали как простой и недорогой спецрежим. Но преимущество его низкой стоимости было ликвидировано отсутствием возможности уменьшения величины налога на сумму страховых взносов. Второе преимущество – простота – также было поставлено под сомнение. Патентная система не требует ведения налоговой отчетности и подачи декларации, единственное условие – ведение книги доходов, чтобы не допустить превышения предельного показателя в 60 млн. руб. При этом у индивидуального предпринимателя остается обязанность подачи деклараций в страховые фонды (4-ФСС и 1-РСВ). Таким образом, освободив налогоплательщика от обязанности расчета налога и подачи декларации в налоговый орган, государство оставило обязанность производить эти действия в части страховых

Перейти к содержанию

взносов, а соответственно, фактически патент не решает «бумажную» проблему ведения бизнеса.

Целесообразно осуществить интеграцию страховых взносов в стоимость патента и освободить индивидуального предпринимателя от обязанности подачи отчетности в страховые фонды. Данное предложение применимо к индивидуальным предпринимателям, не использующим труд наемных работников.

В целях усовершенствования ПСН имеет смысл пересмотреть механизм оплаты патента. Патентная налоговая система предполагает авансовую систему оплаты, что означает наличие у предпринимателя свободных денежных средств до начала деятельности. Данный спецрежим во многом рассчитан на вновь зарегистрированных предпринимателей, только начинающих ведение деятельности. Открытие бизнеса предполагает высокие начальные затраты, направленные на урегулирование юридических вопросов, аренду помещения (как правило, первый платеж осуществляется за два месяца – первый и последующий), покупку оборудования, закуп материалов (товаров) и прочие траты. Оплата патента до начала ведения деятельности ложится дополнительной нагрузкой на предпринимателя и затрудняет начало деятельности. Изменение момента уплаты налога уменьшило бы финансовую нагрузку на предпринимателя в начале деятельности. Налоговым кодексом РФ предусмотрен следующий порядок:

1) если патент получен на срок до шести месяцев, то предприниматель оплачивает полную сумму налога в срок не позднее двадцати пяти календарных дней после начала действия патента;

2) если патент получен на срок от шести месяцев до календарного года:

- в размере одной трети суммы налога в срок не позднее двадцати пяти календарных дней после начала действия патента;
- в размере двух третей суммы налога в срок не позднее тридцати календарных дней до дня окончания налогового периода [5].

Для удобства налогоплательщика целесообразно предусмотреть несколько дополнительных возможных схем оплаты налога, кроме уже предусмотренных законодательством:

- в полной стоимости в последний месяц срока действия патента;
- ежемесячно равными долями.

Таким образом, у налогоплательщика появится возможность выбирать момент уплаты налога в соответствии со своими финансовыми потоками и возможностями.

Патентная налоговая система – это самый молодой налоговый режим. Необходимость повышения его привлекательности для предпринимателей обусловлена наличием накопившихся проблем. Данные проблемы не являются фундаментальными, что дает возможность их

Перейти к содержанию

решения и повышения значимости ПСН для экономического регулирования малого бизнеса.

Список литературы

1. Данные по формам статистической налоговой отчётности // Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn42/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 17.10.2016).
2. Страховые взносы в 2016 году: изменения // Контур [Электронный ресурс]: Журнал. – Режим доступа: https://kontur.ru/articles/2937 (дата обращения: 10.07.2016).
3. Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения: 10.07.2016).
4. О введении патентной системы налогообложения и о признании утратившими силу некоторых законодательных актов Кемеровской области: Закон Кемеровской области № 101-ОЗ от 02.11.2012 г. (ред. от 25.11.2015 № 104-ОЗ) // Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn42/about_fts/docs/5077387/ (дата обращения: 10.07.2016).
5. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 10.07.2016).

Перейти к содержанию

ОЦЕНКА РОЛИ МРОТ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В РОССИИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономика труда*

Автор: *В.В. КООКУЕВА, к.э.н., доцент кафедры финансового менеджмента Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова*

В статье поднимаются проблемы несоответствия размера МРОТ конституционным гарантиям, невыполнения социальной и защитной функции. Приведена статистика по динамике размера МРОТ, прожиточного минимума, индекса потребительских цен. Выявлены регионы с самым высоким уровнем населения с низкими доходами. Проведен статистический анализ, корреляционно-регрессионный анализ. Рассчитано, что размер МРОТ не влияем на среднедушевые доходы. Анализ взаимосвязи МРОТ и уровня безработицы не позволяет сделать однозначные выводы.

The article raises mismatch problem minimum wage constitutional guarantees, non-compliance of social and protective function. Statistics on the dynamics of the size of the minimum wage, living wage, the consumer price index was shown in the study. Identified regions with the highest population with low incomes. The article correlation and regression analysis was performed. It is calculated that the size of the minimum wage have no influence on the average per capita income. Analysis of the relationship the minimum wage and unemployment does not allow definitive conclusions.

Ключевые слова: минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, среднедушевые доходы, безработица, корреляционно-регрессионный анализ.

Keywords: minimum wage, living wage, per capita income, unemployment, correlation and regression analysis.

Статья написана при поддержке РФФИ в рамках гранта № 16-06-00327 «Совершенствование методологии определения минимального размера оплаты труда в целях реализации социальной защиты работающих граждан».

Среди социально-экономических проблем в настоящее время особенно остро стоят вопросы об оплате труда работников, соотношении прожиточного минимума (ПМ) и минимального размера оплаты труда

Перейти к содержанию

(МРОТ). В статье 37 Конституции РФ закреплено, что каждый имеет право на труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы [1]. Так, Трудовой кодекс, с одной стороны устанавливает, что минимальный размер оплаты труда не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения [2].

Общепризнанно, что минимальный размер оплаты труда как инструмент должен выполнять социальную функцию и защищать наемного работника от неправомерной эксплуатации со стороны работодателя, содействовать выполнению социальных гарантий работающих граждан [8,44]. На наш взгляд, в Российской Федерации МРОТ свою социальную и защитную функцию не выполняет. Более того, проблемы еще глубже: так в числе бедных граждан большой процент людей с высшим образованием и хорошей квалификацией, высока дифференциация между регионами, отраслями и высокий разрыв между оплатой труда руководителя организации и средней заработной платой работников организации.

С 1 июля 2016 года повышен МРОТ до 7500 рублей. Динамика размера МРОТ показана на рисунке 1.

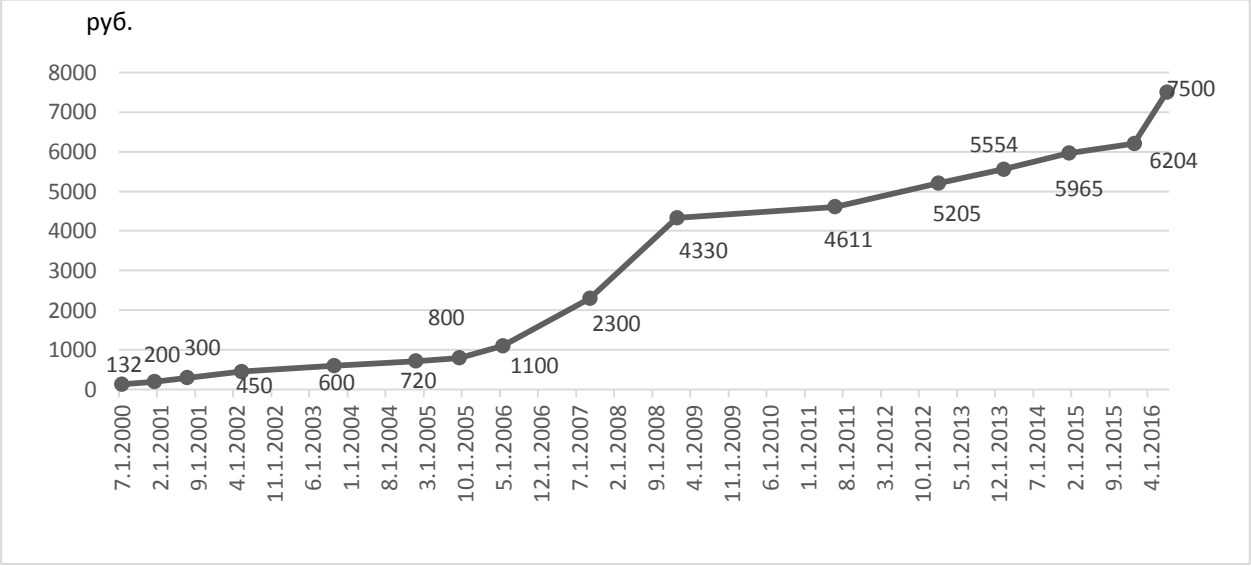

Рисунок 1 – Динамика величины МРОТ в России за период с 2000–2016 годы, руб.

Минимальный размер оплаты труда возрастает (рис.1), но необходимо сравнить динамику роста величины прожиточного минимума трудоспособного населения и их соотношение [7, с. 86]. На рисунке 2 видна динамика роста величины прожиточного минимума за период в 2000 по 2016 годы. Положительная динамика роста установленного размера

Перейти к содержанию

прожиточного минимума не дает объективной информации. Наиболее наглядно рисунок 3 представляет отношение величины МРОТ к величине прожиточного минимума.

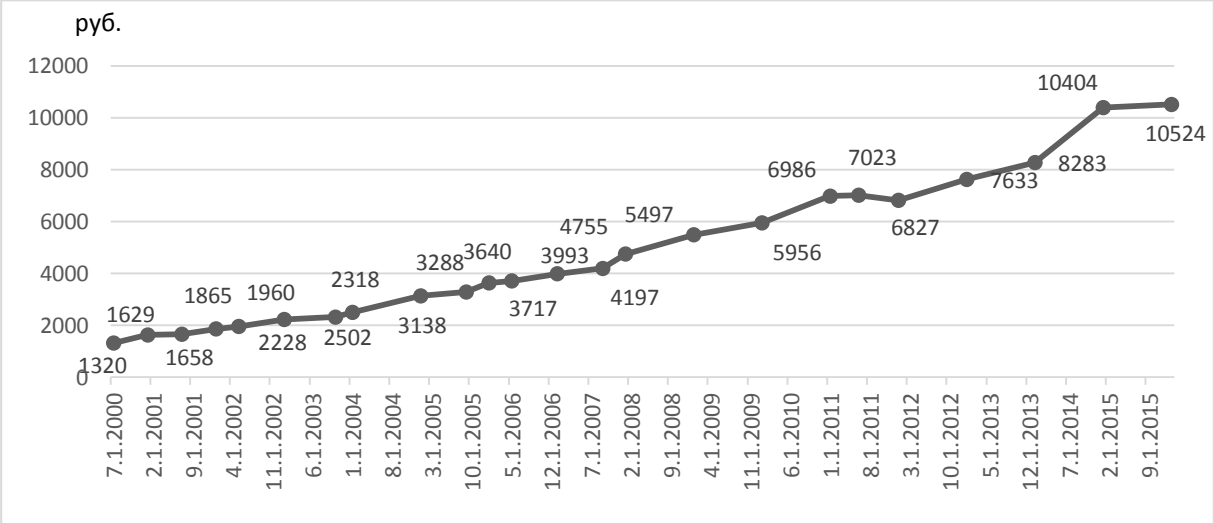

Рисунок 2 – Динамика величины прожиточного минимума в России в 2000-2016 годах, руб.

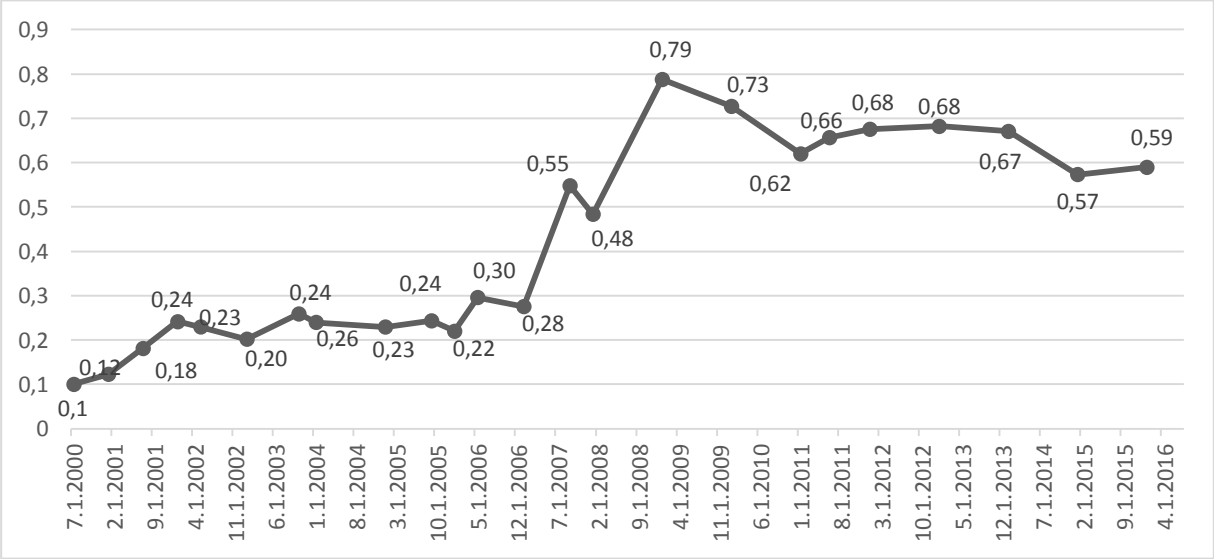

Рисунок 3 – Отношение МРОТ к прожиточному минимуму в 2000–2016 годах

В 2000 году было наименьшее соотношение МРОТ к прожиточному минимуму – всего 0,1, т.е. минимальная заработная плата покрывала лишь 10% прожиточного минимума трудоспособного гражданина. С 2001 по сентябрь 2007 года данное соотношение не превышало 0,3, затем наблюдался резкий рост до 0,55. Максимальное соотношение было по состоянию на 1.01.2009 года – 0,79, затем было снижение до 0,68–0,66, которое наблюдалось до 2014 года. К 2015 году коэффициент понизился до 0,57, а по состоянию на 1 января 2016 года – 0,59. Конечно же, если сравнить с данными начала 2000-х

Перейти к содержанию

годов, то показатели улучшились, однако нормы, закрепленные в законодательстве все же на протяжении последних 16 лет, не выполнялись.

Анализируя данные об изменениях величины прожиточного минимума противоречивым кажется его расчет в 3 и 4 квартале 2015 года, учитывая, информацию о индексах цен на 2015 год.

Таблица 1 – Сравнение величины прожиточного минимума с индексами цен за 2015 год, в % к предыдущему

Показатель	**Янв.**	**Фев.**	**Март**	**Апр.**	**Май**	**Июнь**	**Июль**	**Авг.**	**Сен.**	**Окт.**	**Ноя**	**Дек.**	**Дек. к дек. 2014г.**
Индексы потребительских цен на услуги	102,16	100,83	100,31	100,02	100,50	100,97	103,00	101,27	100,02	99,91	100,16	100,65	110,2
Индексы цен на продовольственные товары	105,66	103,29	101,57	100,33	100,07	99,55	99,73	99,34	100,42	101,04	101,16	101,18	114,0
Индексы цен на непродов. товары	103,20	102,06	101,43	100,88	100,54	100,33	100,45	100,75	101,09	101,00	100,73	100,43	113,65
Индексы цен на услуги	102,16	100,83	100,31	100,02	100,50	100,97	103,00	101,27	100,02	99,91	100,16	100,65	110,2
Величина прожиточного минимума, руб.	9662			10017			9673			9452			

Индексы цен (табл.1), за исключением летних месяцев по продовольственным товарам, возрастали. Более того по данным Росстата индекс инфляции за 2015 год составил 12,91%. Каким образом был получен размер прожиточного минимума за 4 квартал 2015 года в размере 9452 рубля при годовой инфляции в 12,91%, причем это наибольшее значение инфляции за последние 8 лет. Выше инфляция была только в 2008 году за последние годы.

Таблица 2 составлена на основе данных Росстата о численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам РФ. Нами выделены регионы с максимальным и минимальным удельным весом населения с доходами ниже ПМ по каждому федеральному округу за 2009–2015 годы.

Перейти к содержанию

Таблица 2 – Регионы с максимальным и минимальным удельным весом населения с денежными доходами ниже ПМ в разрезе федеральных округов

	2009г.	*2010г.*	*2011г.*	*2012г.*	*2013г.*	*2014г.*	*2015г.*
Центральный федеральный округ							
Max удельный вес	Ивановская область	Ивановская область	Ивановская область	Костромская область	Смоленская область	Смоленская область	Смоленская область
Min удельный вес	Липецкая область	Белгородская область	Белгородская область	Белгородская область	Белгородская область	Белгородская область	Белгородская область, Московская область
Северо-Западный федеральный округ							
Max удельный вес	Вологодская область	Вологодская область	Вологодская область	Псковская область	Псковская область	Псковская область	Псковская область
Min удельный вес	Ненецкий автономный округ	Ненецкий автономный округ	Ненецкий автономный округ	Ненецкий автономный округ	Ненецкий автономный округ	г.Санкт-Петербург	г.Санкт-Петербург
Южный федеральный округ							
Max удельный вес	Республика Калмыкия	Республика Калмыкия	Республика Калмыкия	Республика Калмыкия	Республика Калмыкия	Республика Калмыкия	Республика Калмыкия
Min удельный вес	Волгоградская область	Волгоградская область	Краснодарский край	Краснодарский край	Краснодарский край	Краснодарский край	Краснодарский край
Северо-Кавказский федеральный округ							
Max удельный вес	Республика Ингушетия	Республика Ингушетия	Карачаево-Черкесская Республика	Чеченская Республика	Чеченская Республика	Республика Ингушетия	Республика Ингушетия
Min удельный вес	Республика Дагестан	Республика Дагестан	Республика Дагестан	Республика Дагестан	Республика Дагестан	Республика Дагестан	Республика Дагестан
Приволжский федеральный округ							
Max удельный вес	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл	Республика Марий Эл
Min удельный вес	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан	Республика Татарстан
Уральский федеральный округ							
Max удельный вес	Курганская область	Курганская область	Курганская область	Курганская область	Курганская область	Курганская область	Курганская область
Min удельный вес	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский федеральный округ							
Max удельный вес	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Тыва	Республика Тыва	Республика Тыва	Республика Тыва	Республика Тыва
Min удельный вес	Кемеровская область	Кемеровская область	Кемеровская область	Кемеровская область	Омская область	Омская область	Омская область

Перейти к содержанию

	2009г.	*2010г.*	*2011г.*	*2012г.*	*2013г.*	*2014г.*	*2015г.*
Дальневосточный федеральный округ							
Max удель-ный вес	Амурская область	Амурская область	Амурская область	Еврейская автономная область	Еврейская автономная область	Еврейская автономная область	Еврейская автономная область
Min удельный вес	Сахалинская область	Чукотский автономный округ	Чукотский автономный округ	Чукотский автономный округ	Чукотский автономный округ	Чукотский автономный округ	Чукотский автономный округ

В ЦФО наиболее благоприятная ситуация складывалась в Белгородской области, где на протяжении последних лет наименьший вес населения, находящихся в крайне тяжелом финансовом положении. В Ивановской и Смоленской области напротив ситуация наихудшая в федеральном округе за анализируемый период. В СЗФО в 2009 – 2013 годах наименьшее количество бедных граждан зафиксировано в Ненецком автономной округе, в 2014–2015 гг – в г. Санкт-Петербург, наибольшее количество бедных в Вологодской и Псковской областях. Республика Калмыкия с заметным постоянством занимает лидирующее положение по доле бедных граждан в ЮФО на протяжении всего периода, а в Краснодарском крае – доля бедных граждан минимальная по округу. В СКФО с наименьшим весом бедных граждан отмечается Республика Дагестан, с наибольшим – Республики Ингушетия, Карачаево-Черкесская республика.

Рассмотрим влияние МРОТ на размер среднедушевых доходов. Рассмотрим выполняется ли МРОТ воспроизводственную функцию, т.е. какова роль МРОТ в формировании среднедушевых доходов населения. В качестве второго фактора возьмем номинальный размер средней заработной платы по стране в целом.

Проведем статистический анализ, построим корреляционно-регрессионную модель, где в качестве у возьмем размер среднедушевых доходов населения, а в качестве переменных x1 – размер МРОТ, x2 – номинальный размер средней заработной платы.

В таблице 3 отражены результаты статистического регрессионного анализа зависимости среднедушевых доходов от размера МРОТ и номинального размера заработной платы.

Перейти к содержанию

Таблица 3 – Результаты регрессионного анализа

Регрессионная статистика

Множественный R	0,999367262
R-квадрат	0,998734924
Нормированный R-квадрат	0,998540297
Стандартная ошибка	356,0848563
Наблюдения	16

Дисперсионный анализ

	df	*SS*	*MS*	*F*	*Значимость F*
Регрессия	2	1301320113	650660056,3	5131,533139	1,458E-19
Остаток	13	1648353,524	126796,4249		
Итого	15	1302968466			

	Коэффициенты	*Стандартная ошибка*	*t-статистика*	*P-Значение*	*Нижние 95%*	*Верхние 95%*	*Нижние 95,0%*	*Верхние 95,0%*
Y-пересечение	694,6581	193,2518	3,5946	0,00327	277,163	1112,15	277,16	1112,15
Переменная X 1	0,3213	0,2057	1,5620	0,14228	-0,12309	0,7658	-0,123	0,7658
Переменная X 2	0,7958	0,0415	19,1561	6,53943 E-11	0,70608	0,8856	0,706	0,8856

В результате расчетов получилось уравнение:

$$Y = 694{,}65 + 0{,}3213x1 + 0{,}7958x2 \qquad (1)$$

Видно, что влияние факторов положительное. Однако видно, что влияние размера МРОТ на размеры среднедушевых доходов невысокое – 0,3213, а влияние номинального размера заработной платы достаточно высокое – 0,7958. Отсюда следует, что размер среднедушевых доходов не сильно зависит от размера МРОТ, видимо по причине его низкого размера.

Проверим полученные результаты. Коэффициент детерминации – R^2 равен 0,99, это очень высокое значение, что может свидетельствовать о статистической значимости исследуемых факторов.

Проверка автокорреляции остатков проведена с помощью критерия Дарбина – Уотсона:

$$dw_p = \frac{\sum_{i=1}^{N}\sum_{t=2}^{T}(e_{i,t} - e_{i,t-1})^2}{\sum_{i=1}^{N}\sum_{t=1}^{T} e_{i,t}^2} \qquad (2)$$

Перейти к содержанию

В нашем случае получен результат 1,3923. Сравниваем с табличными данными при n=2 m=16, где верхним значением является 1,37, нижнее – 1,10. Наш результат выше верхнего значения, но меньше 2, что свидетельствует о том, что отсутствует автокорреляция остатков. Также нами был проведен результат автокорреляции остатков с помощью теста Бреша-Годфри, где наблюдаемое значение меньше критического, что говорит о том, что автокорреляции нет.

Кроме того был проведен анализ данных на гетероскедастичность с помощью теста Уайта. В результате проведенного анализ были получены статистически значимые коэффициент детерминации – 0,72.

Составление наблюдаемой статистики $\chi^2_{obs}=nR^2$. Данное значение сравнивается с табличным значением распределения Хи-квадрат на уровне значимости α при числе степеней свободы *(m-1), m* – количество параметров в последней регрессии. Проверяем 16*0,7184=11,49, что меньше табличного значения 24,99. Это свидетельствует об отсутствии гетероскедастичности.

Таким образом, данные расчеты показали, что полученная регрессионная модель статистически значимая. Анализ данной модели позволяет сделать вывод о низкой роли МРОТ в формировании средних душевых доходов населения

Рассмотрим изменения размера МРОТ, уровня безработицы и численности безработных. В таблице 4 видно, что в номинальном выражении размер МРОТ возрастает, уровень безработицы и численность безработных снижается. Понятно, что уровень безработицы не может снижаться из-за номинального роста МРОТ, так как существует еще множество других факторов. Однако необходимо проверить действительно ли рост МРОТ провоцирует рост числа безработных или уровня безработицы.

Таблица 4 – Динамика изменения МРОТ, уровня безработицы и численности безработных в 2000–2015 годах

Годы	**МРОТ**	**Безработные, тыс. чел. по РФ**	**Уровень безработицы, %**	**Годы**	**МРОТ**	**Безработные, тыс. чел. по РФ**	**Уровень безработицы, %**
2000	132	7699,5	10,6	2008	2300	4697,0	6,2
2001	200	6423,7	9	2009	4330	6283,7	8,3
2002	450	5698,3	7,9	2010	4330	5544,2	7,3
2003	600	5933,5	8,2	2011	4330	4922,4	6,5
2004	600	5666,0	7,8	2012	4611	4130,7	5,5
2005	720	5242,0	7,1	2013	5205	4137,4	5,5
2006	1100	5250,2	7,1	2014	5554	3889,4	5,2
2007	2300	4518,6	6	2015	6204	4263,9	5,56

Перейти к содержанию

Для начала проверим связь между показателями. В таблице 5 представлены рассчитанные коэффициенты корреляции между размером МРОТ в фактических и сопоставимых ценах 2000 года с количеством безработных и уровнем безработицы.

Таблица 5 – Корреляция между показателями МРОТ и безработицы

Показатель 1	Показатель 2	Коэффициент корреляции
Размер МРОТ	Численность безработных в целом по стране	-0,675673367
Размер МРОТ	Уровень безработицы в целом по стране	-0,718753494
МРОТ в сопоставимых ценах	Численность безработных в целом по стране	-0,631658075
МРОТ в сопоставимых ценах	Уровень безработицы в целом по стране	-0,686674267

Видно, что во всех случаях связь между этими показателями отрицательная и средняя, только лишь в случае размер МРОТ – уровень безработицы в целом по стране коэффициент корреляции равен «-0,7187», что говорит о более сильной связи по сравнению с другими показателями.

Проведем корреляционно-регрессионный анализ. Для проведения сравнительного анализа будем использовать линейную функции, сравним коэффициенты детерминации и формулы.

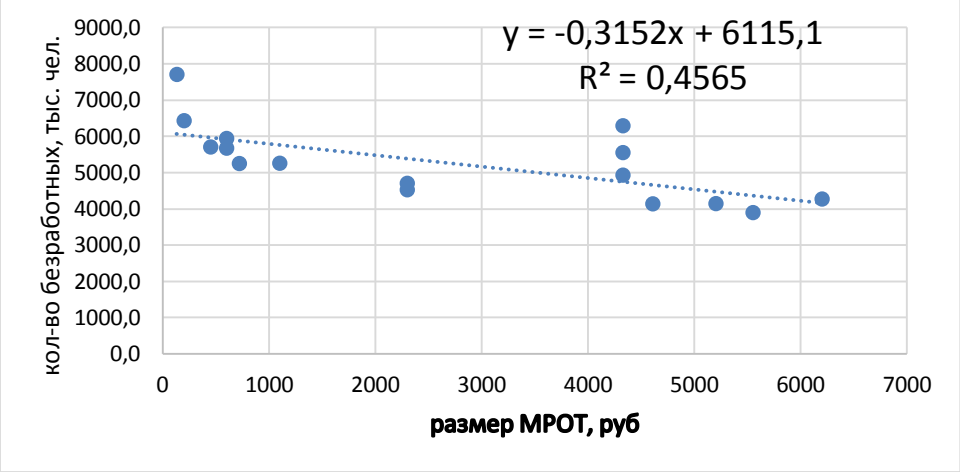

Рисунок 4 – Взаимосвязь МРОТ и количества безработных в целом по РФ

По данным за 2000–2015 годы была построена корреляционно-регрессионная модель зависимости размера МРОТ и количества безработных в целом по стране. Видно, что разброс данных достаточно широк, о чем свидетельствует коэффициент детерминации – 0,456. Так, в 45% случаев зависимость описывается уравнением y = -0,3152x + 6115,1. С

Перейти к содержанию

ростом размера МРОТ численность безработных будет незначительно снижаться (рис.4.).

При проведении аналогичных расчетов, но где в качестве х был взят размер МРОТ в сопоставимых ценах 2000 года, разброс еще выше, но зависимость также отрицательная, слабая. Коэффициент детерминации равен 0,399.

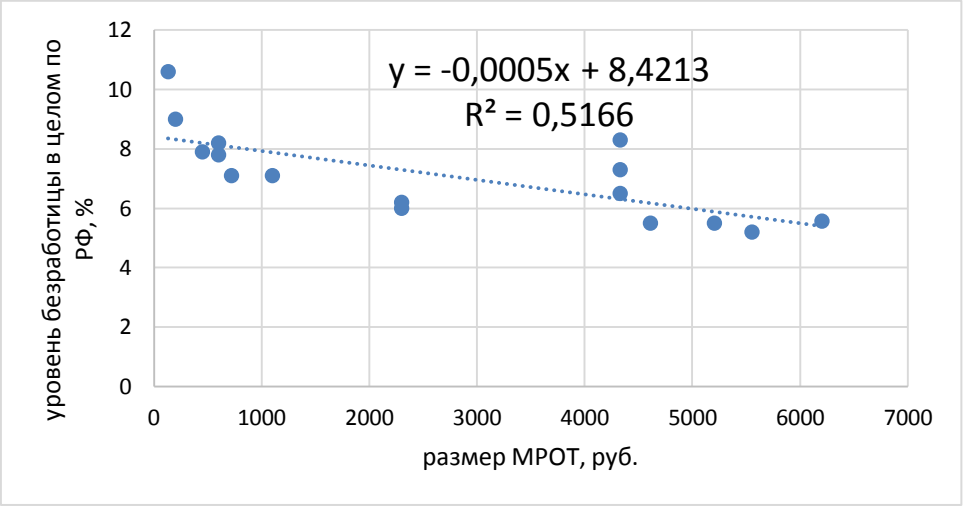

Рисунок 5 – Взаимосвязь МРОТ и уровня безработицы в целом по РФ

Рисунок 5 показывает, что для 51,6% случаев с ростом МРОТ снижается уровень безработицы, что описывается уравнением

$y = -0{,}0005x + 8{,}4213$.

В связи с тем, что Россия является страной с высокой дифференциацией показателей социально-экономического развития, нахождение связей между показателями в целом по стране дает невысокое значение коэффициента детерминации.

Рассмотрим, как изменится уровень безработицы и количество безработных при изменении размера МРОТ. Смоделируем ситуацию. Сейчас мы знаем, что с 1 июля 2016 года МРОТ увеличился и составил 7500, увеличение составило 20% по сравнению с 6204 руб.

Исходя из расчетов, представленных в таблице 6 видно, что рост размера МРОТ на 20% приведет к снижению численности безработных на 12%, и к снижению уровня безработицы на 16%. Получается, что в среднем по стране повышение размера МРОТ положительно должно сказаться на ситуацию, связанную с безработицей. Однако, в связи с тем, что в полученных моделях коэффициент детерминации находится в пределах 0,5, что означает, что на 50% снижение показателей безработицы определяется ростом МРОТ, и на 50% – за счет других факторов. Так, по состоянию на 19.10.2016 года уровень безработицы равен 5,2%, что-то гораздо выше рассчитанного на основе линейной модели. Это объясняется

Перейти к содержанию

тем, что коэффициент детерминации равен 0,5, т.е. данная на модель на 50% объясняется фактором МРОТ.

Таблица 6 – Расчет влияния изменения МРОТ на показатели безработицы

X	**У**	**Формула**	**Изменение У при увеличении х на 20% (до 7500 рублей в 2016 году) по сравнению с 2015 г.**
Размер МРОТ	Численность безработных в целом по стране	y = -0,3152x + 6115,1	3751,1 тыс. чел (↓12%)
Размер МРОТ	Уровень безработицы в целом по стране	y = -0,0005x + 8,4213	4,67 (↓16%)

Проведем аналогичные расчеты по тем регионам, в которых самый высокий уровень безработицы в 2015 году, проведем корреляционно-регрессионный анализ, рассчитаем, как изменится уровень безработицы при повышении МРОТ на 20%. В таблице 7 приведены расчеты.

Таблица 7 – Результаты корреляционно-регрессионного анализа регионов с высоким уровнем безработицы

Регион	**Коэффициент корреляции**	**Формула и R^2**	**Изменение уровня безработицы при увеличении МРОТ на 20% по сравнению с 2015 г.**
Республика Калмыкия	-0,88501955	y = -0,0013x + 19,52 R² = 0,7833	9,77 (↓8,7%)
Республика Ингушетия	-0,226026791	y = -0,0011x + 48,482 R² = 0,0511	40,23 (↑32%)
Республика Тыва	-0,513827968	y = -0,0005x + 21,372 R² = 0,264	17,62 (↓5%)
Республика Дагестан	-0,928701877	y = -0,0028x + 25,641 R² = 0,8625	4,64 (↓57%)
Кабардино-Балкарская Республика	-0,86883229	y = -0,0021x + 21,833 R² = 0,7549	6,08 (↓40%)
Карачаево-Черкесская Республика	-0,681688843	y = -0,0012x + 17,93 R² = 0,4647	8,93 (↓41%)

Видно, что самый высокий коэффициент корреляции наблюдается в Калмыкии, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии. Интересно, что в Ингушетии, где самый высокий уровень безработицы,

Перейти к содержанию

корреляция низкая. Построенные модели имеют высокий коэффициент детерминации в Калмыкии, Дагестане, Кабардино-Балкарии. В этих регионах чувствительность к изменению размера МРОТ сильнее. По данным Росстата Республики Калмыкия по состоянию на август 2016 года уровень безработицы был 9,8%, что очень близко к показателю, который рассчитан нами с помощью корреляционно-регрессионного анализа. Получается, что повышение МРОТ до 7500 в 2016 году в некоторой степени повлиял на снижение уровня безработицы на 8,7% по сравнению с 2015 годом и составил 9,8%.

Теперь проведем корреляционно-регрессионный анализ для регионов с низким уровнем безработицы. Расчеты приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты корреляционно-регрессионного анализа регионов с низким уровнем безработицы

Регион	**Коэффициент корреляции**	**Формула и R^2**	**Изменение уровня безработицы при увеличении МРОТ на 20% по сравнению с 2015 г.**
Г. Москва	-0,109998981	y = -4E-05x + 1,7438 R^2 = 0,0121	1,44 (↓18%)
Г. Санкт-Петербург	-0,595338828	y = -0,0004x + 3,7175 R^2 = 0,3544	0,72 (↓65%)
Московская область	-0,480385313	y = -0,0003x + 4,6068 R^2 = 0,2308	2,36 (↓28%)
Самарская область	-0,539858636	y = -0,0004x + 6,1078 R^2 = 0,2914	3,11 (↓9%)
Республика Татарстан	-0,599770915	y = -0,0004x + 6,8517 R^2 = 0,3597	3,85 (↓3%)

Результаты корреляционного анализа показывают, что связи между показателем размер МРОТ и уровень безработицы практически нет (коэффициент корреляции равен «-0,1»). Это и понятно, так как в Москве, впрочем, как и в других регионах с низким уровнем безработицы, средний размер зарплаты значительно выше минимального размера. Хотя в г. Санкт-Петербург, Московская область, Самарская область, Республика Татарстан коэффициент выше, чем в Москве, «-0,5:-0,6», что свидетельствует о средней обратной связи. Далее анализ получившихся уравнений линейной регрессии, коэффициент детерминации показывает, что эти модели описывают лишь 23-35% случаев. Поэтому измерение

Перейти к содержанию

влияния роста МРОТ на уровень безработицы не является статистически значимым.

Таким образом, корреляционно-регрессионный анализ показал, что связь между показателем размер МРОТ и уровень безработицы все-таки есть: обратная, средняя. Проведенные расчеты не позволяют сделать однозначный вывод о том, что именно рост МРОТ приводит к росту безработицы. Также в силу высокой дифференциации страны по социально-экономическим показателям влияние роста МРОТ различно по регионам страны: в одних регионах (как правило с высоким уровнем безработицы) чувствительность и зависимость выше, в других – отсутствует либо слабая. Регрессионный анализ показал, что на уровень безработицы оказывают влияние и другие факторы, кроме размера МРОТ. В связи с этим считаем, что не следует опасаться повышать размер МРОТ, полагая, что он вызовет рост уровня безработицы в стране в целом. Напротив, его надо периодически пересматривать, повышать в силу роста потребительских цен, защищать работающее население.

В заключении можно сказать, что МРОТ как инструмент социальной политики имеет слабую эффективность, не выполняет воспроизводственную функцию. В то же время, его нельзя упразднять, так как он его размер оказывает влияние на работников бюджетной сферы, социальные показатели регионов с низким уровнем социально-экономического развития. Размер МРОТ, как минимум должен быть не менее прожиточного минимума, своевременно индексироваться, а как максимум, должен в 2,5–3 раза превышать величину прожиточного минимума, для обеспечения уровня жизни на необходимом уровне для работника и его семьи.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (КРФ) 2016 // Конституция РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://constrf.ru/.
2. Трудовой кодекс РФ (2016 год, действующая редакция) // Кодексы и законы РФ [Электронный ресурс]: Правовая справочно-консультационная система. – Режим доступа: http://kodeks.systecs.ru/tk_rf/.
3. О минимальном размере оплаты труда: Федеральный закон от 19.06.2000 N 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // СПС «Гарант»

Перейти к содержанию

[Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12119913/.
4. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2012 N 227-ФЗ // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70271718/.
5. Официальные данные Росстата России // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru.
6. Занятость и безработица в Российской Федерации в июле 2016 года // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/169.htm.
7. Коокуева В.В. Методологические аспекты соотношения минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума в России // Успехи современной науки. – 2016. – № 8. – Т. 1. – С. 85–89.
8. Гладков Н.Г. МРОТ – конституционная гарантия в системе заработной платы // Труд и социальные отношения. – 2010. – №11. – С.44–60.

Перейти к содержанию

УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СКРЫТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Ресурсосбережение*

Авторы: *Д.Е. СИДЯГИН, аспирант Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Д.В. ВЕСНИН, аспирант Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*

Статья посвящена проблеме управления отходами в России. На основе статистических данных проведен анализ состояния отрасли переработки отходов на территории РФ. Затронут опыт зарубежных стран по части переработки твердых бытовых отходов. Произведен подробный анализ нормативно-правовой базы по части утилизации отходов.

Article is devoted to the problem of waste management in Russia. On the basis of statistical data analyzed state of the industry of waste recycling in the Russian Federation. Affected by the experience of other countries as regards the processing of municipal solid waste. More presents an analysis of the regulatory framework as regards waste disposal.

Ключевые слова: твердые бытовые отходы (ТБО), вторичные материальные ресурсы (ВМР), ресурсосбережение, утилизация ТБО, обезвреживание ТБО, переработка ТБО, захоронение ТБО, нормативно-правовая база в сфере управления ТБО, устойчивое развитие, СВЧ-термолиз.

Keywords: municipal solid waste (MSW), secondary material resources (SMR), resource conservation, recycling of solid waste, disposal of solid waste, recycling of solid waste, MSW burial, regulatory - legal framework in the field of solid waste management, sustainable development, thermolysis.

Американская исследовательская компания Markets & Markets, произведя оценку мирового рынка отходов, пришла к выводу, что рынок управления отходами (в целом по миру) к 2019 году составит 1,4 трл долл, это на 8,9 % превышает уровень 2014 –2015 гг. Россия, как страна с одной из самых крупных экономик мира, в силу низко развитой инфраструктуры, имеет гигантский потенциал роста в данной отрасли.

Перейти к содержанию

За год рейдов сотрудники Росприроднадзора выявили 33,5 тыс. нелегальных свалок. Ежегодно объем бытовых отходов в России увеличивается на 50 млн тонн, доля Москвы из которых без малого 20%, не удивительно, что в столице ситуация наиболее сложная и требует радикальных методов решения, но к этому мы еще вернемся. Почти 60% всех свалок находится в черте населенных пунктов и по последним данным общий объем накопленных отходов в России превышает 30 000 млн тонн. На сегодняшний день в России, стране имеющей 83 субъекта, 9 часовых поясов, граничащей с 18 странами мира, «работает менее 400 предприятий по сортировке и утилизации твердо-бытовых отходов (ТБО) и 1 092 мусорных полигона» [6].

Многие виды отходов хорошо поддаются обезвреживанию и переработке с целью их дальнейшей утилизации, однако уровень использования таких отходов остается все еще низким. Проблемы, препятствующие развитию рынка вторичных материальных ресурсов из отходов потребления, можно разделить на технико-технологические, организационно-управленческие, экономические и информационные.

Статья 3 «Основные принципы и приоритетные направления государственной политики в области обращения с отходами» (в ред. Федерального закона от 29.12.2014 N 458-ФЗ) утверждает, что направления государственной политики в области обращения с отходами являются приоритетными в следующей последовательности [5]:

1) максимальное использование исходных сырья и материалов;
2) предотвращение образования отходов;
3) сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
4) обработка отходов;
5) утилизация отходов;
6) обезвреживание отходов.

Таким образом, государственная политика направлена на минимизацию захоронения отходов, но статистика говорит совсем об обратном и захоронению подвергаются, в большинстве регионов, почти все накопленные отходы (табл. 1).

Перейти к содержанию

Таблица 1 – Сведения об образовании, использовании, обезвреживании и захоронении отходов потребления (ТБО) в 2014 г.

Федеральные округа, субъекты РФ	Численность населения, тыс. чел.	Количество отходов, тыс. т/год			
		Образовано	Использовано	Обезврежено	Захоронено
СЗФО	1317,7				
г. Санкт-Петербург	5197,1	1 530,3	8,4	Нет	1130,3
Вологодская обл.	1191,0	600,4	44,62	Нет	555,4
Калининградская обл.	968,9	1 040,8	0,001	Нет	1040,8
ЦФО	3878,9				
г. Москва	1284,0	4 469,0	827,6***	1,549 млн. шт.**	1 845,0****
Владимирская обл.	1405,6	395,3	0	0,06	395,3
Воронежская обл.	2331,1	5 198,0	3071,7*	0	1 640,9
Ивановская обл.	1036,9	265,4	0,2	13,3	238,5
Калужская обл.	1010,5	492,3	10,5	0,2	481,7
Костромская обл.	656,4	373,8	0	0,02	373,8
Курская обл.	1117,4	1 887,9	455,8	2,4	1 429,7
Липецкая обл.	1157,9	500,0	16,0	0,6	428,0
Московская обл.	7231,1	4 432,5	199,4	Нет свед.	4 233,0
Рязанская обл.	1135,4	1 499,0	825,0	0,6	817,0
Смоленская обл.	964,8	350,0	0	0,002	350,0
Тамбовская обл.	1062,4	3 646.4	2295,1*	0,07	277,6
ПФО	2972,2				
Кировская обл.	1304,8	518,8	0,2	13,6*	518,4
Нижегородская обл.	3270,5	1 657,8	33,4	0,2	1 456,9
Оренбургская обл.	2001,4	1028,0	13,9	0,1	959,2
Пермский край	2637,7	520,0	3,7	0,7	520,0
Пензенская обл.	1356,1	2 755,7	1 552,8	2,5	622,3
Респ. Башкортостан	4071,6	1 316,7	155,7	45,4	1 115,6
Удмуртская Респ.	1517,3	1 008,7	100,9	169,6	857,4
ЮФО	1310,2				
Респ. Адыгея	449,2	860,7	86,1	0	746,2
СКФО	9540,8				
Респ. Ингушетия	463,4	181,2	0	0	181,2
Чеченская Респ.	1370,2	618,3	0,01	0	618,3
УФО	1297,5				
Свердловская обл.	4327,6	9 008,5	3 598,4*	9,9	1 795,2*
Тюменская обл.	1385,0	758,8	0	0,1	758,8
ХМАО-Югра	1613,4	628,9	0,01	0,11	370,2*
СФО	1978,2				
Респ. Алтай	213,5	223,2	67,9	0	155,3
Омская обл.	1978,5	1 065,3	10,5	0,7	812,5*
Красноярский край	2859,8	855,8*	17,8	0,3	838,0*
ДФО	6251,5				
Камчатский край	317,2	512,6	164,3	0,04	857,0*****
Приморский край	1933,4	394,0*	0,1	0,5	345,6*
Чукотский АО	50,8	81,2	0,6	0,04	79,4

Перейти к содержанию

Пояснение к табл.1:
столбец «Обезвреживание» – практически во всех регионах имеются объекты по обезвреживанию ртутных ламп, в основном представлены сведения об их обезвреживании;
**данные, вызывающие сомнение в достоверности;*
***количество обезвреженных ртутных ламп в жилом секторе;*
**** в том числе 770,0 тыс. т для получения энергии;*
***** только через ГУП «Экотехпром»;*
******захоронение накопленных в предыдущие годы.*

Отметим, что по многим регионам достоверность данных по обращению с отходами потребления вызывает сомнение. Необоснованно высокий уровень использования отходов чаще всего объясняется ошибочным отнесением многотоннажных строительные грунтов, которые используются для обратной засыпки отработанных карьеров, планировки территории, к отходам потребления. Заниженное количество захораниваемых отходов объясняется недостоверным учетом принимаемых отходов на объектах их захоронения, в том числе из-за отсутствия автомобильных весов, отсутствием эффективной системы учета обращения с ТБО. Количество образующихся отходов потребления также зачастую вызывает сомнение, основанное на его несоответствии численности населения и средним нормам накопления ТБО на 1 человека (включая объекты общественного назначения), не говоря уже о том, что в понятие отходов потребления входят также отходы, образующиеся на производстве. Многочисленные несоответствия данных в сведениях по обращению с отходами, поступивших из регионов, вызваны, в том числе, использованием для их заполнения в основном только сведений по форме 2-ТП (отходы), которые не дают достоверной картины в области обращения с отходами в целом и с отходами потребления – в частности, а обращение с ТБО от населения не учитывают вовсе.
«Для справки: в начале XXI в. (по странам ЕС – данные Eurostat) в Греции полигонному захоронению подвергали 90 % ТБО; в Чехии – около 70 %; в США, Великобритании, Испании, Италии, Венгрии, Финляндии– 55–60 % ТБО; во Франции – 36 %; в Германии и Бельгии – менее 10 %, в Нидерландах и Швейцарии – менее 5 %. В двух странах, в России и Румынии, за последние сотни лет в сфере обращения с ТБО по количественным показателям захоронения отходов не изменилось почти ничего: захоронению подвергают 97–98 % образующихся ТБО» [2].
Вывод: из всего объема твердо-бытовых отходов только 2–3% перерабатываются, очевидно, что сложившаяся обстановка крайне негативно влияет на экологию в нашей стране, поэтому данные о том, что в России 55 млн человек проживают в неблагоприятных экологических условиях совсем не удивляют. Кроме того, по оценкам специалистов, 70%

Перейти к содержанию

всех технологий в производственной сфере являются экологически не эффективными, что в целом дает 4–6% потерь от общего объема ВВП. Огромное влияние на экологию оказывают отходы нефтеперерабатывающих заводов. Только по итогам 2013 года общие объемы переработки нефти выросли на 2,8%, в то время как технологические мощности возросли лишь на 2,5% [3].

Возвращаясь к теме производства вторичных материальных ресурсов (ВМР), нужно отметить, что объем накопленных промышленных отходов и ТБО содержит в себе полезных компонентов сравнимо с используемыми месторождениями природных ископаемых. Очевидно, что переработка ТБО и производство ВМР имеет огромный потенциал и возможности. Помимо привлечения инвестиций, создания рабочих мест, пополнения бюджета – это также борьба за экологию, а загрязнение окружающей среды является одной из глобальных проблем всего человечества.

Существует не малое количество методов переработки отходов, помимо депонирования (захоронение), чаще всего применяется сжигание, компостирование, пиролиз, плазменная переработка которые подразделяются на 2 стратегии управления отходами: механико-биологическую и стратегию термических методов.

Таблица 2 об используемых видах отходов потребления, свидетельствует о том, что рынок ВМР в регионах развит еще очень слабо. Из таблицы видно, что сведения об использовании таких видов отходов как масла отработанные, отходы, содержащие нефтепродукты, аккумуляторы отработанные, шпалы ж/д деревянные, пропитанные антисептическими средствами, отработанные, неорганические кислоты и щелочи представлены в гораздо большем объеме, чем о таких видах отходов как бумага, картон, черные и цветные металлы, полимеры, стекло, резина. Объяснить это можно только тем, что информация получена исключительно из сведений 2ТП-отходы от предприятий и характеризует в основном уровень использования отходов потребления предприятиями. Непосредственно рынком ВМР региональные органы исполнительной власти не интересуются.

Перейти к содержанию

Таблица 2 – Использование вторичных материальных ресурсов (ВМР) в регионах

Федеральные округа, субъекты РФ	Наименование ВМР, количество использованных, т/год											
	Бумага, картон	Цвет. мет.	Чер. мет.	Полимеры	Стекло	Резина	Масла отраб.	Отходы содерж. нефтепро дук.	Аккумуляторы	Шпалы ж/д	Неорган и ч. кислоты	Щелочи
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
СЗФО												
г. Санкт-Петербург							348,3	322,7				
Архангельская обл.								7	68,2	1482,4		
Вологодская обл.	79684				212,4			902	1531,5	55,6	26194	6
Ленинградская обл.								831,8	6,13	96,48		
Мурманская обл.			127,8				1688,2	76,5	7	69,1	1373,5	2,5
Псковская обл.		54,1					1,8	1,9	0,2			
Респ. Карелия							586		31,2	485,8		
ЦФО												
г. Москва	Информация отсутствует											
Брянская обл.							469,8		0,1		0,2	
Владимирская обл.							3,2	79,6	9,15		0,4	
Воронежская обл.	16489			584	2429		341,1	6,7	57,8	9,4		
Ивановская обл.							0,004				0,03	
Калужская обл.	15000			3500	5000		98,8	60,3	100	0,4		
Курская обл.	1200000	362,1	100000	1500000	600	25800		317,2		242,3	0,023	
Липецкая обл.	7,1	20,2	112,3	558,3	225		37,8		43,9	1512,7		
Орловская обл.										44,3		
Рязанская обл.		6072					158		10702	1128,8		
Тамбовская обл.	12888,7	19,5		1028,3	1179,1	172,4	408,2	58,7	14,5	312,2		27,6
Тверская обл.							2,7	227,8	30,5	5,8		
ПФО												
Нижегородская обл.								429			2,?	0,55
Пермский край								1290	1,7	2707	0,5	2,1
Пензенская обл.							15,8	417,8	25,14		11,8	

Перейти к содержанию

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Респ. Башкортостан							67,35		0,3	39,8	0,06	
Респ. Марий Эл	485		7	57,4	219,5		6,3					
Саратовская обл.									30,9	401,6	49,1	10,3
ЮФО												
Респ. Адыгея	18042,6		2884,2		678,8	65,5						
Астраханская обл.							28,4	328,9	49,5	86	5,4	
Волгоградская обл.								1300	105,9	104,5		
Ростовская обл.							540,8			2135		
УФО												
Курганская обл.			224,8				1344,8	17,3	49,7	1497,4		29,5
Свердловская обл.							4786,7	885,2	12,6	210	22175,8	0,1
Тюменская обл.	2640		618400		16281		445,3	7,8	92848,5	62,7		
ХМАО-Югра		216,2					4341,9		0,9			
Челябинская обл.	19949,7	13,3	1450,9	7170,3	215,5		0,6	0,02				
ЯНАО								2992,7	157	20,9		0,26
СФО												
Респ. Бурятия	57549					1400		1757,6	42,7	7532,8	1,3	2,1
Забайкальский край		27,9					286	41,4	177,2	8585,6	0,08	
Иркутская обл.									241,7	4376,8	18384,1	
Кемеровская обл.								18524,5	1074,3	2126	12968,6	1,2
Красноярский край	28529,9		1594,9	8648,2	23950,7	90	541,5		86899,4	21910,6	1,4	0,6
Новосибирская обл.					16716,3	3133,6	72		28,9			
Омская обл.	23361,5		110647	40,3	25,2		399,5		590,5	2483,8	1,2	
Томская обл.							1900	9743		1326		
ДФО												
Амурская обл.							15,5		2,2	2498,4	0,05	0,1
Приморский край	2987	56,2	1523	768	2901		1021,4		14,2	2046,5		
Хабаровский край	1200			1441,7		2728		1079	7	5079		

Как отмечалось выше, Россия имеет огромный потенциал развития на рынке управления отходами, но отрасль переработки отходов в ее современном виде в нашей стране практически отсутствует. В первую очередь для сбалансированного соотношения публичных и частных интересов в экологической политике государства, российское законодательство должно разработать грамотную нормативно-правовую

Перейти к содержанию

базу. На сегодняшний день ряд законов: ст. 42 Конституции РФ «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением», федеральный закон «Об охране окружающей среды» и ряд других указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства в сфере управления отходами носят поверхностный и не совершенный характер, большая часть этих законов направлена на регулирование деятельности предприятий, повышая ответственность за утилизацию отходов. Такое бремя негативным образом сказывается на деятельности российский предприятий, заставляя или их в кратчайшие сроки перевооружать основные фонды, или платить штрафы. Такое положение дел является дополнительным тормозом к притоку инвестиций в данную отрасль. Решить эту проблему можно только одним способом, пересмотр и принятие новых поправок в закон «Об отходах производства и потребления», к слову сказать впечатление абсолютной неразвитости такого рынка связано с полным отсутствием соответствующей информации у специалистов органов исполнительной власти регионов и из-за отсутствия какой-либо заинтересованности в ее получении. Анализ региональных программ в области обращения с отходами потребления, разработанных, как правило, до 2020 года, также вселяет определенный оптимизм, поскольку во многих регионах основой данных программ являются мероприятия по созданию объектов комплексного обращения с отходами потребления, в состав которых включены линии по сортировке отходов, производства по утилизации отсортированных используемых фракций, обустроенные надлежащим образом полигоны. Однако далеко не во всех субъектах Российской Федерации имеется хотя бы элементарная производственная база по обращению с отходами, при этом не планируются и какие-либо серьезные мероприятия по ее созданию. Здесь очень своевременным оказалось внесение поправок в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», наделяющих региональные власти гораздо большими и более конкретными полномочиями, но и возлагающими на них значительно большую ответственность за организацию обращения с отходами в регионах. Необходимо отметить наиболее важные моменты, которые могут оказать существенное воздействие на развитие рынка использования ВМР.

1. Разработка территориальных схем обращения с отходами в целях организации и осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению отходов, которые, в том числе, должны содержать данные о целевых показателях по обезвреживанию, утилизации и размещению отходов, установленных в субъекте Российской Федерации (с разбивкой по годам).

Перейти к содержанию

2. Обеспечение производителями, импортерами товаров выполнения нормативов утилизации отходов от использования этих товаров или уплата экологического сбора на утилизацию отходов от использования товаров.
3. Разработка и реализация региональных программ в области обращения с отходами.
4. Организация деятельности по обращению с отходами региональными операторами.
5. Регулирование тарифов в области обращения с отходами.

Несмотря на это, опыт обращения и переработки мусора в зарубежных странах несоизмеримо больше, нежели в России. Например, в Германии в 1991 году была введена система «Duales System Deutschland GmbH», основа которой сортировка ТБО по разным контейнерам, эта система довольно отлажена и всех устраивает, также немецкое законодательство обязало национальные предприятия уменьшать размер и производить само разлагающиеся упаковки, ввела дополнительные налоги за утилизацию отходов. В Бразилии применяется логистический подход к управлению обратными потоками отходов под названием реверсивная логистика. Реверсивная логистика – это процесс планирования, реализации и контроля логистических товаропотоков, возвращающихся из сферы обращения и потребления в результате обратного распределения готовой продукции, опасных, поврежденных, просроченных и использованных товаров и тары и связанной с ними информации в целях восстановления их стоимости [1, С. 74–75]. В Польше положительная динамика стала наблюдаться после принятия ряда жестких законов, все это привело к ответственному отношению в сортировке ТБО. Менее чем за десять лет объем переработки отходов в Польше вырос с 5% до 31%, соответственно количество отходов, подлежащих захоронению, резко упало, муниципалитеты стали ответственны за управление отходами на их территории. Эти и ряд других решений резко изменили ситуацию, связанную с прогрессивным образованием отходов, экологическая обстановка в стране нормализовалась, что стало одним из факторов изменения количества притока туристов. Япония считается эталоном раздельного сбора и переработки мусора. Сложно поверить, но даже этикетки пластиковых бутылок удаляются и утилизируются отдельно.

Принимая во внимание выше сказанное, можно прийти лишь к одному, что истина в том, что если мы хотим жить в более чистом доме, в более чистой окружающей среде, то нам следует начинать с самих себя и постепенно осуществлять раздельный сбор мусора, во-первых, во-вторых, власть должна убедиться в том, что мы к этому готовы и начать принимать необходимые меры, благо опыт зарубежных стран имеется. В Москве, как в самом крупном городе страны, ситуации с ТБО наиболее напряженная,

Перейти к содержанию

здесь как нельзя кстати можно привести в пример опыт Парижа. За соперничество в проведении олимпийских игр 2008, одной из причин, почему Париж уступил Пекину была сильная загрязненность города, этот факт послужил поводом изменить ситуацию в лучшую сторону. Первым шагом было начало сортировки мусора на три группы: на стеклянную посуду, другую «чистую тару» и на все остальное. В отношении этого с жителями Парижа была проведена и проводиться активная «агитация», по выходным было организовано обучение сортировке мусора, расклейка плакатов, выступление мэра Парижа – все это дало результат и город стал намного чище. Москва конечно гораздо крупнее Парижа, имеет много других важных проблем, но пришел тот день, когда этот вопрос нельзя откладывать, помимо того, что столица может стать гораздо чище, это довольно прибыльный бизнес, в котором никогда не будет нехватки «сырья», например, как в Дании или Швеции.

Технологии – вот главный фактор, который в отношении России способен резко изменить чашу весов, заинтересовать инвесторов. Сжигание как один из самых распространенных способов утилизация, до сих пор является эффективным, но данный метод постепенно будет вытесняться более рентабельными, менее загрязняющими окружающую природу технологиями. «Пиролиз – один из эффективных методов, позволяющих реализовать процесс переработки органических отходов с получением ценных материалов. Он может быть реализован как единая технологическая цепочка, в результате чего на выходе можно получить три вида конечного продукта: твердый, газообразный и жидкий. Если применение неконденсируемой фракции сводится преимущественно к ее сжиганию в целях получения тепла, то технический углерод может быть использован для получения ценных материалов, находящих применение в промышленности, сельском хозяйстве и в быту» [7]. Все более чаще стали говорить о появлении автоматической линии сортировки отходов, которая постоянно совершенствуется, процент извлечения вторичных ресурсов такой установкой в скором будущем выйдет на новый качественный уровень. Появление данных технологий в России с постепенным внедрением сортировки мусора «на дому» может в корне решить проблему ТБО.

Особняком стоит, запатентованный российскими разработчиками, способ переработки отходов под названием термолиз. Не имеющая аналогов, разработка использует энергосберегающие (до 40%) магнетроны для генерации микроволнового поля в технологиях, применяющих термолиз. Данный метод уже удалось осуществить на практике в г. Тамбов. Основными целевыми продуктами технологии СВЧ-термолиза отходов являются (в массовых долях выхода):

- углеродное вещество (пирокарбон), удовлетворяющий техническим условиям на кокс металлургический доменный

Перейти к содержанию

(выход до 35%);

- топливный газ (смесь водорода, угарного газа, ацетилена, этилена) выход до 25%.

Также возможно получение (в зависимости от состава ТБО), следующих продуктов:

- прямогонная бензиновая фракция с температурой кипения 100-120˚С (выход до 2%) - зависит от состава ТБО;
- обводненная мазутная фракция с температурой кипения до 300˚С (выход до 5%);
- азотные удобрения (выход 0,9%)
- сухая строительная смесь (выход 2%).

На 2014 год стоимость такого комплекса составляла 350 млн.руб, рентабельность завода порядка 70%, что еще раз подтверждает вышесказанные слова об актуальности этой темы и о огромном потенциале в этой области, который еще только предстоит реализовать [4].

Из органических отходов также возможно получать энергию. Активно ведутся разработки биогазовых установок. Биогаз – газ, который получается путем водородного или метанового брожения биомассы, состоит по большей части из метана (40–70%) и углекислого газа (30-60%). Биогаз возможно получать из отходов жизнедеятельности животных и человека, отходов на пищевом производстве. Технология требует серьезной доработки, имеется ряд минусов, большой срок окупаемости, но в ближайшем будущем данный способ извлечения энергии будет широко использоваться.

Бразильская компания EKT усовершенствовала и запатентовала технологию производства древесно-полимерных композитов. («Древесно-полимерные композиты (ДПК) – это материалы, где древесина смешивается с мономерами, которые затем полимеризуются и смешиваются с древесиной в процессе экструзии для приобретения требуемых свойств».). Оборудование способно из обычных твердо-бытовых отходов получать строительные материалы хорошего качества, отвечающего всем требованиям. Проведенные испытания полученных образцов это доказали. Процесс был назван «технология ВэйстВуд».

Ресурсосбережение по праву во всем мире называют одним из самых приоритетных направлений, с помощью которого осуществляется экономический рост. Центральной задачей государственной программы Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» стало уменьшение энергоемкости ВВП на 40%. Утилизация и вторичное использование отходов неотъемлемая часть ресурсосбережения. В России необходимо разработать единую сбалансированную модель управления отходами как для

Перейти к содержанию

отдельных отраслей промышленности, так и для регионов в целом, которая позволила бы существенно сократить издержки на организацию и строительство необходимой инфраструктуры, повысить эффективность, а следовательно и рентабельность индустрии переработки отходов, что привело бы к увеличению привлекательности и интереса со стороны как отечественных, так и иностранных инвесторов, финансирование которых позволит активно развивать отрасль управления отходами в России.

Список литературы

1. Лайсонс К., Джиллингем М. Управление закупочной деятельностью и цепью поставок: Монография / К. Лайсонс, М. Джиллингем. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 798 с.
2. Шубов Л.Я., О.Н. Борисова. Эволюция стратегии управления ТБО // Твердые бытовые отходы. – 2014. – №11. – С. 12–15.
3. Сидягин Д.Е., Веснин Д.В. Перспективы развития Российского нефтеперерабатывающего сектора // Наука и образование в XXI веке. – Тамбов: ООО "Консалтинговая компания Юком". – 2014. – С. 122–124.
4. Технология СВЧ-термолизации твердых бытовых отходов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.solidwaste.ru/i/ent/875/presentation_13958324007585.pdf.
5. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1998 № 89-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. с изм. и допол. в ред. от 29.12.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/.
6. Замыслов Э.В. Оксобиоразложение как оптимальный способ решения экологических проблем // Твердые бытовые отходы. – 2014. – №8. –С. 48–53.
7. Скурыдин Ю.Г., Скурыдина Е.М. Переработка твердых отходов методом пиролиза // Твердые бытовые отходы. – 2014. – №1. – С. 30–34.

Перейти к содержанию

УЧАСТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Макроэкономика*

Авторы: *А.В. ЕРМАКОВА, студентка 4 курса факультета Высшая школа корпоративного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

В статье рассматриваются эволюция евразийской интеграции и перспективы развития данного интеграционного объединения. Описывается, что предстоит сделать для достижения максимального положительного эффекта от создания ЕАЭС, а также обозначаются важнейшие пункты «повестки дня» союза на ближайшие годы.

The article deals with the evolution of Eurasian integrationand development prospects of this integration association. It describes what needs to be done to obtain the maximum positive effect from EAEU creation, and sketchs the most critical items on the Union's agenda for the next few years.

Ключевые слова: ЕАЭС, ЕЭК, ТС, ЗСТ, санкции, таможенное регулирование, импортозамещение, экономическая интеграция, нетарифные барьеры.

Keywords: Eurasian economic union, Eurasian economic commission, customs union, free trade area, sanctions, customs regulation, import substitution, economicalintegration, non-tariff barriers.

Современный мир живет в эпоху глобализации, поэтому государства углубляют уровень экономической взаимосвязанности для обеспечения большей вовлеченности в мировые цепочки добавленной стоимости для достижения тех или иных целей. Так, одной из характерных тенденций современного развития международных торгово-экономических отношений стало резкое увеличение числа региональных торговых соглашений (РТС), заключаемых между отдельными странами или группами стран с целью создания зоны свободной торговли (ЗСТ). Согласно данным ВТО, на конец 2015 г. вступили в силу 413 РТС, из которых 233 относятся к соглашениям о свободной торговле, 128 к соглашениям об экономической интеграции [1].

Один из процессов поступательной экономической интеграции наблюдался на пространстве СНГ, где страны сохранили кооперационные связи и цепочки добавленной стоимости, оставшиеся со времен СССР.

Перейти к содержанию

Отправной точкой Евразийского экономического союза стало Союзное государство Российской федерации и Республики Беларусь, созданное в 1999 году [4] Российско-белорусская экономическая интеграция остановилась на этапе таможенной зоны, которую запустили в 1995 г.

Катализатором евразийской интеграции послужил, в том числе, и мировой финансово-экономический кризис 2008 года. Повсеместное падение рынков и производства послужило стимулом для Беларуси, Казахстана и России к поиску новых эффективных форматов сотрудничества, которые обеспечили бы устойчивость экономического роста. В итоге, с 1 января 2010 года начал свою работу Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, в рамках которого были установлены единый таможенный тариф, единая номенклатура внешнеэкономической деятельности, принят Таможенный кодекс Таможенного союза и создан наднациональный регулирующий орган - Комиссия Таможенного союза.

Таможенный союз заработал в полноформатном режиме с 1 июля 2011 года, когда был полностью снят таможенный контроль на внутренних границах. Это обеспечило свободу передвижения товаров на всей единой таможенной территории, где действует единый механизм таможенного, тарифного и нетарифного регулирования.

1 января 2012 года начало действовать Единое экономическое пространство, представляющее собой более высокую ступень интеграции, которая предусматривает не только свободное движение товаров и унифицированный торговый режим в отношении третьих стран, но и свободное движение услуг, капитала и рабочей силы, единые правила и принципы конкуренции, регулирования естественных монополий [3].

С 1 января 2015 года начался следующий этап, т.е. с момента функционирования нового интеграционного объединения – Евразийский экономический союз (рис.1).Согласно Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. Союз создается в целях:

- стабильного развития экономик государств-членов в интересах;
- повышения жизненного уровня их населения;
- формирования единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонней модернизации, кооперации и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [2].

Перейти к содержанию

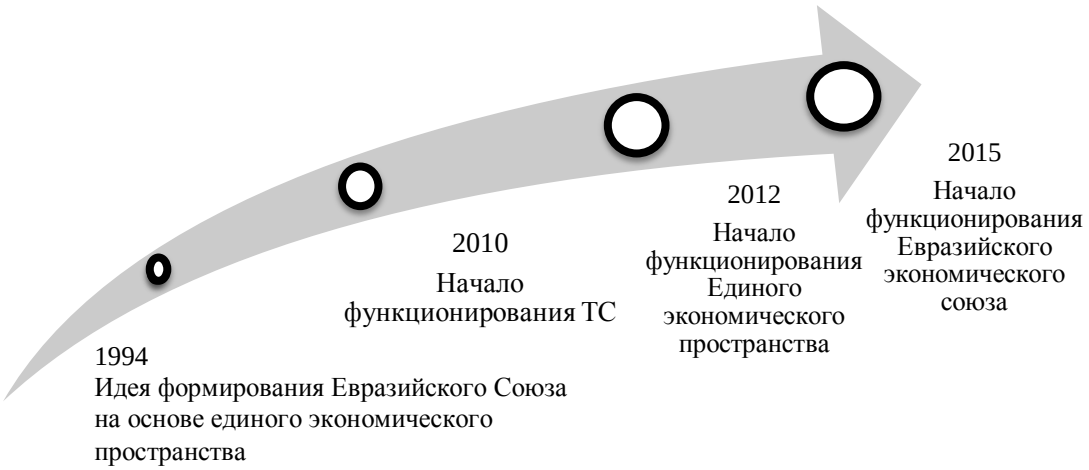

Рисунок 1 – Этапы, предшествующие интеграции в ЕАЭС

В настоящее время интеграционный потенциал Евразийского союза реализован не в полной мере. Так, например, экономики стран ЕАЭС слабо интегрированы в мировые цепочки добавленной стоимости. Слабая вовлеченность в глобальное производство объясняется технологической отсталостью большинства секторов экономики и ориентацией большинства стран-членов ЕАЭС на экспорт полезных ископаемых. Внутри интеграционного объединения действует множество барьеров, препятствующих взаимной торговле и инвестициям. На треке сближения со странами дальнего зарубежья пока существует только соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) с Вьетнамом. Хотя при этом на повестке дня стоит проведение торговых переговоров с КНР, Индией, Ираном, Египтом, Кореей и Израилем.

Экономическая выгода России в рамках ЕАЭС

По оценкам директора «Центра исследований постиндустриального общества», этот союз по определению не сможет принести России больше, чем «весят» сами экономики этих стран, то есть больше 310 млрд. долл., или 14,5% российского ВВП. В нынешних условиях экономического развития, прогнозная оценка экономического эффекта интеграции для России сокращается до 2,3–3,0% ВВП [6]. Таким образом, в долгосрочной перспективе экономический эффект от ЕАЭС для России значительно уступает другим ее приоритетам создания и развития этого объединения.

По словам Татьяны Валовой, министра по основным направлениям интеграции и макроэкономике в ЕЭК, основной смысл евразийской экономической интеграции заключается в получении синергетического эффекта от объединения потенциалов стран-участниц восстановление кооперационных связей, постепенно утрачивающихся после распада СССР [13]. Согласно расчетам ЕЭК по межотраслевому балансу, совокупный интеграционный эффект до 2025 г. может составить от 17% до 20%

Перейти к содержанию

дополнительного прироста ВВП для каждой из стран-членов ЕАЭС. В сумме это должно составить около 700 млрд. долларов США [5].

Для дальнейшего укрепления своего макроэкономического потенциала ЕАЭС может выбрать один из двух путей или кумулятивно объединить их в один:

1) экстенсивный путь развития – расширение союза за чет принятия новых членов из числа бывших постсоветских республик;
2) интенсивный путь развития – углубление интеграции в рамках ЕАЭС.

Особенностью Евразийского экономического союза является то, что внутрисоюзная торговля для России является менее значимой, чем для всех остальных участников объединения. Если общее для ЕАЭС соотношение торговли с третьими странами и внутри союза выглядит как 86,5 и 13,5%, то для Казахстана оно составляет 79,2 и 20,8%, Армении – 73,7 и 26,3%, Киргизии – 55,7 и 44,3%, Белоруссии – 50,5 и 49,5%, а России – 91,9 и 8,1% [5].

Из этого следует вывод, что ЕАЭС не столь значим для России, сколько для остальных стран-участниц Союза.

Но участие в ЕАЭС даёт не только преимущества, определяемые цифрами и процентами.

Во-первых, вступление в силу Договора о ЕАЭС как минимум демонстрирует, что интеграционные процессы на постсоветском пространстве продолжаются.

Во-вторых, согласованные документы Евразийского Союза облегчают условия работы российского бизнеса, особенно это касается средних и малых предприятий. Так, согласно рейтингу комфортности ведения бизнеса «Doing Business – 2017» Россия заняла 40-е место, поднявшись за последние два года на 22 позиции.

В-третьих, создание ЕАЭС приведёт к усилению позиций России в рамках БРИКС. Например, в системе БРИКС страны ЕАЭС способны обеспечить рынок всеми минеральными ресурсами, а также рабочей силой. Тесная интеграция в единый рынок ЕАЭС будет способствовать тому, что и в крупных альянсах Россия, Казахстан, Беларусь, Армения и Кыргызстан выступят в качестве единого игрока. Выступать в торговых переговорах с третьими странами в составе Евразийского экономического союза намного выгоднее, чем в одиночку. Это дает более сильную позицию в связи с более объемным рынком и консолидированной позицией государств-членов.

Однако, чтобы интеграция давала положительные эффекты, необходимо не только расширять число участников союза, но и углублять уже имеющееся сотрудничество между странами-членами ЕАЭС. Прежде всего, для достижения максимального экономического эффекта от единого

Перейти к содержанию

рынка, необходимо снизить так называемые нетарифные барьеры во взаимной торговле.

Ликвидация оставшихся изъятий из единого рынка товаров и услуг

Для дальнейшего развития евразийской интеграции необходимо создание единых «правил игры» в экономике ЕАЭС. Конечной целью должно стать создание единого рынка практически для всех секторов экономики. Необходимый и важный процесс для модернизации и кооперации экономик государств-участников ЕАЭС – ликвидация изъятий из единого рынка.

В краткосрочном периоде предполагается дальнейшее углубление интеграционных процессов. Так, к 2019 году должен сформироваться общий рынок электроэнергии. По оценкам экспертов, это принесет экономикам стран-членов ЕАЭС семь миллиардов долларов прибавки к ВВП. Кроме того, стороны еще договорились и о создании до 1 января 2016 года единого рынка фармацевтических и лекарственных средств. Начинается подготовка к созданию общего электроэнергетического рынка. Прорабатывается вопрос создания к 2022 году финансового мега-регулятора ЕАЭС – наднационального финансового института, который будет ответственен за формирование единых правил работы на финансовых рынках союза. К 2025 году должен возникнуть единый рынок нефти, газа и нефтепродуктов [8].

Кроме того, одной из важнейших составляющих повестки дня ЕАЭС на ближайшие годы является постепенная отмена нетарифных барьеров (НТБ) в торговле товарами и услугами.

Единый рынок товаров – ликвидация и унификация нетарифных барьеров

В последние десять лет все большую роль в качестве ограничителей на пути движения товаров и услуг начинают играть НТБ. Это связано со снижением импортных тарифов в рамках многосторонней торговой системы и с ростом количества региональных торговых соглашений, предполагающих свободную от тарифов торговлю между странами. Нетарифные барьеры существенно ограничивают взаимные потоки товаров и услуг между странами ЕАЭС, снижая эффективность общего рынка.

В условиях отказа от применения таможенно-тарифных инструментов государства ЕАЭС, стремясь поддержать национальные экономики, также стали активно использовать нетарифные инструменты. Количество ограничений в торговле между членами ЕАЭС уменьшается, но довольно медленными темпами. Поскольку на сегодняшний день все еще в ЕАЭС существуют НТБ, можно утверждать, что свободный доступ к рынку стран-участниц ЕАЭС пока зафиксирован только на бумаге.

Перейти к содержанию

Положительные эффекты от отмены таможенного контроля и обеспечения свободного перемещения товаров страны-члены ЕАЭС уже в основном исчерпали свой потенциал, поскольку после первых двух лет взрывного роста товарооборота между странами союза последовал спад (табл.1).

Таблица 1 – взаимный товарооборот стран-участников ЕАЭС на 2015 год по данным ЕЭК [16]

Внутренний товарооборот	**Динамика**	**Доля в общем товарообороте**
Армения – Кыргызстан	108,1	0
Армения – Российская Федерация	91,2	2,82
Армения – Республика Беларусь	86,9	0,07
Кыргызстан – Российская Федерация	78,3	3,2
Армения – Республика Казахстан	75,8	0,01
Республика Беларусь – Российская Федерация	73,8	57,14
Республика Беларусь – Кыргызстан	72,4	0,15
Республика Казахстан – Российская Федерация	74	33,45
Республика Казахстан – Кыргызстан	71,2	1,9
Республика Казахстан – Республика Беларусь	60,8	1,26

Как видно из таблицы, наибольший объем внутренней торговли приходится на товарооборот между Беларусью и Россией, далее следует товарооборот между Казахстаном-Россией. Остальные долевые показатели взаимной торговли находятся за пределами долевого участия в 5%, что свидетельствует о неравноправности участников, разном уровне выгоды от сотрудничества в рамках ЕАЭС. Таким образом, дальше странам-участницам ЕАЭС можно будет расти за счет снятия барьеров, а также за счет рынка услуг, капиталов и рабочей силы.

Центр интеграционных исследований ЕАБР провел масштабное исследование и впервые дал развернутую оценку влияния НТБ на взаимную торговлю в ЕАЭС и рекомендации по их устранению. На основе масштабного опроса предприятий Беларуси, Казахстана и России подсчитано, что НТБ забирают 15–30% стоимости экспорта предприятий России, Казахстана и Беларуси [7]. Условно НТБ можно разделить на две группы:

1) санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры в торговле, квоты, запреты и меры количественного контроля;
2) меры ценового контроля и меры, влияющие на конкуренцию (институт специмпортеров, ограничения в области сбыта и государственных закупок, субсидии).

Перейти к содержанию

Согласно проведенному ЦИИ ЕАБР исследованию, в среднесрочной перспективе выигрыш от снижения НТБ для России вырастет на 0.5% кумулятивно, а реальный ВВП – на 0,2% [7].

Эффект от отмены барьеров будет не однозначен. С одной стороны, произойдет рост импорта со стороны всех торговых партнеров (так как снижается уровень нетарифной защиты внутреннего рынка)[9]. Это даст положительный эффект. С другой стороны, при росте импорта со стороны торговых партнеров обычно происходит снижение внутреннего производства, что отрицательно влияет. Для стран-членов ЕАЭС нивелируется этот отрицательный эффект благодаря принятым мерам по регулированию общего агропромышленного рынка. Так, были разработаны рекомендации о координации сбытовой и маркетинговой политики государств-членов ЕАЭС в отношении экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия [8].

Рекомендацией предусмотрена подготовка Комиссией предложений по расширению сельскохозяйственного экспорта, сводных обзоров о национальных мерах и механизмах поддержки сельскохозяйственного экспорта, а также совместных деловых мероприятий в рамках международных отраслевых выставок и ярмарок.

Главной целью ЕАЭС является создание единого рынка с четырьмя свободами. Для достижения этой цели необходимо будет двигаться дальше по пути снижения следующих барьеров, изъятий и ограничений: различия в санитарных и фитосанитарных требованиях, техническом регулировании, непризнание разрешительных документов для ведения бизнеса, не гармонизированное налоговое и торговое законодательство, неунифицированные подходы и процедуры осуществления таможенного контроля.

Таким образом, сокращение и устранение барьеров государствами-членами будет свидетельствовать об углублении интеграции и способствовать достижению более высоких показателей, характеризующих эффект интеграции, в первую очередь – роста промышленной интеграции, взаимной торговли и экспортного потенциала. Однако помимо устранения барьеров отсутствует механизм функционирования ЕАЭС в условиях применения одним из государств-членов односторонних мер защиты рынка в отношении третьих стран.

Однако наряду с проблемой нетарифных барьеров существует проблема импортозамещения. Для её решения необходимо исследовать возможности для координации ресурсов для двухсторонней и многосторонней промышленной интеграции в ЕАЭС. Проблема импортозамещения в нынешних экономических условиях как никогда актуальна ввиду введения санкций в отношении России.

Перейти к содержанию

Импортозамещение внутри союза

Россия долгое время была ориентирована на импорт товаров народного потребления, в результате чего собственное производство пришло в упадок, а страна превратилась в одного из крупнейшего импортера промышленных товаров.

Толчком к импортозамещению послужило введение в 2014 году антироссийских санкций. В результате чего в РФ была запущена программа замещения импорта. Инициаторами санкций выступили США и государства ЕС. В связи с чем, можно утверждать, что сотрудничество с ЕАЭС более перспективно для РФ, и, именно, Союз будет способствовать импортозамещению.

Импортозамещение в рамках ЕАЭС предполагается осуществить благодаря созданию евразийских технологических платформ (ЕТП). Так, в сентябре членами коллегии ЕЭК был одобрен проект «О формировании приоритетных евразийских технологических платформ» [10].

Они включают в себя космические и геоинформационные технологии, биомедицину, суперкомпьютеры, фотонику, светодиоды, технологии добычи твердых полезных ископаемых, технологии экологического развития, Биотехнологии, технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК, сельское хозяйство, текстильную и легкую промышленность.

На сегодняшний день 11 технологических платформ объединяют более 400 ведущих национальных научных и промышленных организаций Союза. В планах этих организаций – реализация порядка 140 совместных инновационных кооперационных проектов в наиболее перспективных отраслях.

При этом в 2017 году планируется создать технологические платформы по таким направлениям, как электроника и технологии машиностроения, технологии металлургии и новые материалы, химия и нефтехимия, энергетика, технологии транспорта, ядерные и радиационные технологии [10]. При этом под «импортозамещением», подразумевается не только сокращение импортной составляющей в выпускаемой отечественными производителями товаров, но и модернизацию промышленности, совместное освоение новых экпортоориентированных товаров на основе углубления инновационного сотрудничества между промышленными и сельскохозяйственными комплексами государств-членов союза. Например, киргизские поставщики сельхозпродукции в перспективе смогут заполнить нишу на рынке России, образовавшуюся из-за санкций Запада. Продукция машиностроения и мясомолочного комплекса поступающая из республики Беларусь в Россию сможет заменить продукцию ЕС.

Однако не стоит забывать, что эффективное импортозамещение возможно, если в стране имеется существенный объем незадействованных

Перейти к содержанию

производственных мощностей и значительное количество свободной рабочей силы. Тогда за счет этих ресурсов можно быстро наладить производство продукции, аналогичной импортной, без ущерба для остальных производств.

Если оценивать ситуацию в России в условиях импортозамещения, то практика показывает увеличение в стране продукции отечественного производителя в сферах мясной и пищевой продукции, металлургической продукции, химической продукции, самолетостроения, железнодорожного машиностроения, а также производство бумаги, и сетевого оборудования [11]. Все это благодаря:

- модернизации отечественного производства, после чего появилось необходимое оборудование для изготовления данной продукции;
- агропромышленному и промышленному сотрудничеству между предприятиями государств-членов ЕАЭС.

На сегодняшний день отсутствует порядок взаимодействия между государствами-членами ЕАЭС при введении одним из членов односторонних экономических мер. В результате чего возникла проблема реэкспорта из стран-членов ЕАЭС в РФ запрещенных для ввоза товаров. Любые меры, которые государства-члены применяют самостоятельно в отношении третьих стран, не должны оказывать негативное влияние на остальных участников интеграционного процесса. Таким образом, с одной стороны, санкции благоприятно повлияли на экономику России, послужив своеобразным толчком к развитию собственного производства, а с другой стороны санкции подорвали основную цель ЕАЭС – создание единого рынка. Поэтому в дальнейшем возможны четыре варианта поддержания принципов общего рынка в ЕАЭС:

1. Присоединение стран-членов ЕАЭС к российским контрсанкциям.
2. Отмена Россией эмбарго на поставку продовольствия из США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии.
3. Взаимная отмена санкций, как со стороны России, так и со стороны иностранных государств.
4. Страны-частники ЕАЭС находят пути взаимодействия в рамках Союза.

В целом логика развития ЕАЭС предполагает два этапа:

1. Формирование единого внутреннего рынка, который послужил бы надежной платформой по обеспечению участников ЕАЭС товарами и услугами.
2. Продвижение своих конкурентоспособных товаров и услуг на рынки третьих стран.

Перейти к содержанию

В нынешних экономических условиях страны-члены ЕАЭС стараются выйти на самообеспечение, при котором производство товаров внутри союза существенно превышало бы объем товарооборота с внешним миром. Однако на пути к импортозамещению еще существует множество проблем, которые необходимо будет решить в ближайшем будущем. Именно сейчас, в сложный период экономического кризиса, ЕАЭС активно занимается развитием внутреннего бизнеса и модернизацией производства.

В условиях временного ухудшения экономической ситуации существование союза дает возможность минимизировать возможные негативные последствия за счет расширения внутреннего рынка, делая его регулирование более эффективным. Еще одним немаловажным фактором усиления интеграционных процессов является совершенствование механизма таможенного регулирования.

Совершенствование механизма таможенного регулирования в ЕАЭС

В 2014–2015 годах Комиссия приняла ряд решений, направленных на совершенствование таможенного администрирования и регулирования. Так, законодательно закреплен и уже успешно реализуется упрощенный порядок таможенного декларирования транспортных средств международной перевозки, зарегистрированных в государствах – членах ЕАЭС. В качестве таможенной декларации на транспортное средство теперь используется свидетельство о его регистрации без проставления таможенным органом каких-либо отметок.

В 2014 году ЕЭК приняла решения, которые обеспечивают возможность внедрения технологии автоматической регистрации декларации на товары (ДТ), сокращение количества представляемых документов, оптимизацию сведений и систематизацию особенностей заполнения граф ДТ.

Сейчас ЕЭК работает над созданием единой системы идентификации участников внешнеэкономической деятельности (ЕСИТС) на таможенной территории ЕАЭС. ЕСИТС – одно из обязательных условий формирования инфраструктуры электронного документооборота, обеспечивающего бизнес-процессы в цепях поставок при осуществлении межведомственного и межгосударственного взаимодействия для целей таможенного контроля товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Союза.

Кроме того, уже начал работу в ЕАЭС информационный ресурс «Функционирование внутренних рынков Евразийского экономического союза». Основная задача портала – выявить барьеры и ограничения во взаимной торговле. По словам Председателя Коллегии ЕЭК Тиграна Саркисяна, с помощью такого ресурса предприниматели и граждане союза могут оперативно направлять информацию об имеющихся у них

Перейти к содержанию

проблемах на внутренних рынках, а также получать сведения о ходе работы с подобными обращениями.

Согласно данным Европейской экономической комиссии ООН, сокращение срока совершения экспортно-импортных операций на один день приведет к росту международной торговли на 4%, а увеличение срока таких операций на один день приведет к снижению объема международной торговли на 1% и до 7% для сельскохозяйственных товаров [12]. По показателю «Международная торговля» рейтинга «Doing Business» Всемирного банка на 2016 год Россия занимает невысокую позицию, а именно 140 место. Таким образом, требуется совершенствовать систему обмена информацией между бизнесом и государственными контролирующими органами, обеспечить надежный контроль на границе, при перемещении товаров и транспортных средств.

Кроме того, совершенствование таможенного регулирования будет способствовать не только сближению стран-членов ЕАЭС, но и формированию зон свободной торговли ЕАЭС с зарубежными странами.

Зоны свободной торговли ЕАЭС с третьими странами как новая возможность для увеличения потенциала интеграции

Одним из способов развития экономического потенциала и продвижения товаров и услуг ЕАЭС на рынки третьих стран является заключение Соглашений о свободной торговле или Соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве. Последние отличаются отсутствием преференциального режима и направлены на снятие нетарифных барьеров в торговле товарами и услугами.

Страны-участницы подобных соглашений создают для своих товаров благоприятные условия для увеличения конкурентоспособности их производителей товаров и поставщиков услуг по сравнению с производителями третьих стран.

Соглашения о свободной торговле могут дать государствам – членам ЕАЭС значительную макроэкономическую выгоду, если эти соглашения помимо взаимного обнуления таможенных пошлин сопровождаются снижением нетарифных барьеров. Более того, проведенные расчеты показывают, что эффект для ЕАЭС от данных соглашений сопоставим по эффекту с полным устранением барьеров внутри ЕАЭС. Например, зона свободной торговли ЕАЭС и ЕС при условии снижения нетарифных барьеров между ЕС и ЕАЭС наполовину могла бы дать всем странам существенный макроэкономический выигрыш. Россия могла бы получить от такого соглашения – до 2,3% ВВП [13].

ЕАЭС еще предстоит решить широкий спектр вопросов в части торгово экономического сотрудничества. Кроме того, стоит признать, что сегодня ЕАЭС с его ВВП в размере $2.2 трлн (3,2% мирового ВВП) и 182 млн человек не представляет собой самодостаточный рынок. Чтобы стать

Перейти к содержанию

самодостаточным союзом необходимо вовлекать в союз все большее и большее количество государств. Сейчас, в период кризисных отношений с Западом, необходимо выстраивать сеть соглашений свободной торговли (ССТ).

Старт такому торгово-экономическому взаимодействию был положен с подписанием соглашения с Вьетнамом, согласно которому устанавливаются нулевые ставки пошлин в последующие 10 лет на 88% тарифных линий товарной номенклатуры. При этом на 59% товарной номенклатуры ЕАЭС таможенные пошлины уже отменены после вступления Соглашения в силу, пошлины на остальные 29% тарифных линий будут отменены в течение переходных периодов, которые составляют от 5 до 10 лет [14]. Производители из стран ЕАЭС получили принципиально более благоприятные условия для поставок товаров на вьетнамский рынок, а их товары стали более конкурентоспособными. Перед производителями стран ЕАЭС открываются новые возможности выстраивания или углубления производственной кооперации. Еще одним преимуществом является упрощение доступа для инвестиций.

В настоящее время на повестке дня стоит проведение торговых переговоров с Индией, Ираном, Египтом, Кореей и Израилем.

Кроме того перспективным является активизация переговорного процесса между ЕАЭС и его крупнейшими торгово-экономическими партнерами – ЕС и КНР.

Параллельно с этим возрос интерес к экономическому сотрудничеству и интеграции между ЕС и ЕАЭС. Для ЕАЭС экономическая интеграция с ЕС может оказаться крайне позитивной. Поскольку ЕС является крупнейшим торговым партнером России и Казахстана, более половины товарооборота Российской Федерации приходится на ЕС.

Таким образом, Заключение соглашений о свободной торговле позволят увеличить экспорт товаров и услуг государств-членов в страны-партнеры по таким соглашениям, будут способствовать сокращению расходов на импорт товаров из стран-партнеров по соглашениям о свободной торговле, притоку иностранных инвестиций в государства-члены и увеличению взаимных инвестиций со странами-партнерами по соглашениям.

Проблемы России в рамках ЕАЭС

Необходимо учитывать, что помимо положительного эффекта от создания ЕАЭС в России в рамках этого союза возникли и проблемы

Более тесному сближению экономик стран в рамках ЕАЭС препятствует разноуровневая и разноскоростная интеграция ее участников, что влечет за собой ряд серьезных проблем, присутствующих

Перейти к содержанию

в различных сферах экономики, а также угрозы внешнего и внутреннего характера, появившиеся в условиях экономической нестабильности.

К первой группе проблем относится диспропорция экономик государств-членов ЕАЭС, которая порождает как экономические, так и политические противоречия. Так, колоссальный разрыв между объемами экономики России и другими странами уже привел к крайней несбалансированности в торгово-экономическом сотрудничестве, характеризующийся развитыми отношениями всех партнеров с Российской Федерацией и недостаточно развитым торговым взаимодействием между собой. Ведущая экономика в интеграционном объединении всегда больше несет затрат на его формирование и развитие, оплачивает издержки, оказывает материальную помощь менее развитым партнерам [15].

Стоит также отметить, что до вступления в ТС у государств-партнеров сложились разные уровни унификации национальных таможенных тарифов: Россия и Беларусь согласовали примерно 95% таможенных платежей, а уровень Казахстана и России находился в районе 38%. Таким образом, введение ЕТТ привело к следующим результатам: увеличить пришлось 2000 позиций, а уменьшение коснулось всего лишь 350 [15].

Еще одной проблемой является серый реэкспорт санкционной продукции из стран-членов ЕАЭС. Так, например, На 2016 год по статистике Федеральной таможенной службы: возбуждено 256 административных дел по фактам реэкспорта санкционного продовольствия из республики Беларусь [16]. Эта проблема возникла ввиду того, что Россия в одностороннем порядке ввела контрсанции в отношении Турции, США, ЕС, Австралии, Канады, т.е. из-за несогласованной торговой политики стран-участников ЕАЭС.

Таким образом, в условиях западных санкций, все страны-члены ЕАЭС, кроме России, получают определенные выгоды: преимущества от серого импорта, которые уже начали набирать обороты, иностранные компании, которые будут опасаться инвестировать в Россию, смогут осуществлять инвестирование в экономики трех других стран, а затем с их территории беспошлинно выходить на общий рынок ЕАЭС.

Россия в рамках ЕАЭС является экономически доминирующей страны. Территория и численность населения России намного больше, чем стран-участниц ЕАЭС. Экономика стран-участниц существенно отличается по размерам: на Россию приходится 84% ВВП, на Казахстан – 9,2%, на Белоруссию – 2,9%, а на Армению и Киргизия – всего по 2% [17]. Именно на Россию ложится основная тяжесть интеграции, что будет выражаться в постоянных уступках и финансовой помощи своим партнерам. Более 30% экономики Киргизии и 20% Армении зависит от денежных переводов их граждан из России.

Перейти к содержанию

Резюмируя все вышесказанное, очевидно, что развитие интеграции упирается в административные барьеры, препятствующие движению товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Не устранены технические барьеры во взаимной торговле, медленно разрабатываются технические регламенты, несмотря на уже имеющиеся договоренности. Поэтому приоритетными задачами для ЕАЭС на данный момент являются совместные меры по импортозамещению, согласованная макроэкономическая политика, сокращение барьеров во взаимной торговле, стимулирование экспорта в третьи страны и повышение эффективности работы Евразийской экономической комиссии.

Союзу еще предстоит решить стоит ли ему идти по экстенсивному пути, расширяя союз за счет принятия новых членов, или по интенсивному, углубляя интеграцию в рамках ЕАЭС. Конечно, недостатки и преимущества есть на обоих путях. Наилучшим вариантом будет, конечно же, сочетание элементов обеих стратегий, обращенных как вне, так и внутрь евразийского объединения. А правильное сочетание этих элементов будет зависеть от конкретных политических обстоятельств в странах-участницах и на международной арене в ближайшем будущем. Только так возможно будет вывести ЕАЭС в лидеры мирового развития, сделать его конкурентоспособным в глобальной экономике и одним из важных субъектов строящегося многополярного мира.

Список литературы

1. Хейфец Б.А. Трансрегиональное переформатирование глобального экономического пространства. Вызовы для России. – М.: Институт экономики РАН, 2016. – 86 с.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://base.garant.ru/70670880/.
3. Иванова Е.М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС / Е.М. Иванова // Российский внешнеэкономический вестник [Электронный ресурс]. – 2015. – №6. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/evraziyskaya-integratsiya-put-ot-sng-k-eaes.
4. О создании Союзного государства: Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/.

Перейти к содержанию

5. Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты [Электронный ресурс]. – М., 2014. – 216 с. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/documents/eaes_voposy_otvety.pdf
6. Соков К. Торговля России с союзниками по ЕАЭС растет / К.Соков // Ритм Евразии [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://www.ritmeurasia.org/news-2016-06-24--torgovlja-rossii-s-sojuznikami-po-eaes-rastet-24315.
7. Оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС [Электронный ресурс]. – ЦИИ ЕАБР, 2015. – 72 с. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/developDocs/Documents/EAEU_estims.pdf.
8. Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 110 // СПС «Гарант». – 2016.
9. О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы: Аналитический доклад Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – М., 2015. – 52 с. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org.
10. Об утверждении Положения о формировании и функционировании евразийских технологических платформ: Решение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. № 2 // СПС «Гарант». – 2016.
11. Самохин И.О. Влияние политики импортозамещения на участие России в Евразийском экономическом союзе // Евразийский Научный Журнал [Электронный ресурс]. – 2015. – №11. – Режим доступа: http://www.scienceforum.ru/2016/1542/23948.
12. Винокуров Е. Экономика ЕАЭС: повестка дня // ЕЭИ [Электронный ресурс]. – 2015. – №4(29). – Режим доступа: http://www.eabr.org/general/upload/Journal_Economic_intagration/eei_4_2015_vinokurov_etc.pdf.

Перейти к содержанию

13. Кофнер Ю. Пути дальнейшего развития ЕАЭС: расширение или модернизация? // Евразийское движение Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://eurasian-movement.ru/archives/21228.
14. Кнобель А. Интеграция: Бег без барьеров // Ведомости [Электронный ресурс]. – 2016. – №4008. – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/02/04/626746-beg-barerov.
15. Винокуров А.Б. Вопросы и ответы по Соглашению о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Социалистической Республикой // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org.
16. Таможенные чтения – 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть I / Под общ.ред. профессора С.Н.Гамидуллаева. – СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал РТА, 2015. – 256 с.
17. Яковлева Е. Ю. Проблема реэкспорта санкционных товаров из стран-участниц Евразийского экономического союза // Молодой ученый [Электронный ресурс]. – 2016. – №10.1. – С. 71–73. – Режим доступа: http://moluch.ru/archive/114/29426/.

Перейти к содержанию

НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Финансы*

Авторы: *Н.М. ЧАУКИНА, студентка 2 курса магистратуры экономического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета*

В статье на основании исследования развития банковского сектора в современных условиях, выявляются наиболее общие проблемы, тенденции и закономерности. Проводится прогноз негативных последствий сохранения текущей ситуации в банковском секторе, предлагаются меры по оптимизации критических зон. В основу анализа взяты данные Центрального банка России и Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Автором выявлены следующие тенденции банковского сектора: ослабление кредитования реального сектора, снижение количества действующих банков на территории РФ, сокращение региональных филиалов кредитных организаций, снижение ликвидности банков. Предложенные мероприятия по улучшению параметров банковской деятельности направлены на укрепление устойчивости и конкурентоспособности банков.

In article based on a research of development of the banking sector in modern conditions, the most common problems, tendencies and regularities come to light. The forecast of negative consequences of preserving the current situation in the banking sector is carried out, measures for optimization of critical zones are proposed. Data of the Central Bank of Russia and Federal State Statistics Service of the Russian Federation are taken in a basis of the analysis. The author revealed the following tendencies of the banking sector: weakening of crediting of real sector, decrease in number of the operating banks in the territory of the Russian Federation, reducing regional branches of credit institutions, reduction of the liquidity of banks. The offered actions for improvement of parameters of banking activity are directed to strengthening of stability and competitiveness of banks.

Ключевые слова: банк, банковский сектор, тенденции, банковская система, кредитование, капитал, вклады, кризис, кредитные организации, лицензия на банковскую деятельность.

Keywords: bank, banking sector, tendencies, bank system, crediting, equity, deposits, crisis, credit institutions, license for banking activity.

Перейти к содержанию

Современная банковская система – это важная сфера национального хозяйства любого развитого государства. Ее роль определяется управлением системой платежей и расчетов, аккумулированием временно свободных денежных потоков и их дальнейшим перераспределением между экономическими субъектами. Коммерческие банки, действуя в соответствии с денежно-кредитной политикой государства, регулируют движение денежных средств, влияя на скорость их оборота, эмиссию и общую массу.

В настоящее время банковская система РФ столкнулась с рядом проблем, вызванных мировыми политическими и экономическими изменениями. Банковский сектор, как и вся экономика в целом, переживает масштабный кризис, связанный с низкой доходностью активов и испытывает необходимость быстро адаптироваться к меняющимся условиям. В связи с этим, исследование тенденций развития банковского сектора РФ в 2016 году является актуальным.

Рассмотрим положение банковской системы на 01.01.2016, начиная с макроэкономического анализа.

С 2010 года ВВП в России стабильно растет, но до стран-лидеров, чья совокупная рыночная стоимость всех конечных товаров, произведенных в экономике выше остальных, еще далеко [1] (рис.1).

Возьмем для сравнения: площадь России больше Германии примерно в 47 раз, население больше в 1,5 раза, а внутренний валовый продукт меньше на 268 млрд. долларов (7,4%) , а если сравнивать КНР и Россию, оказывается, что ВВП Китая больше в 5 раз.

Получается, что, несмотря на необъятную территорию страны, достаточности населения и ограничением возможности производства, Россия занимает средние позиции в мировом рейтинге, что говорит о низкой производительности и неэффективности использования природных ресурсов.

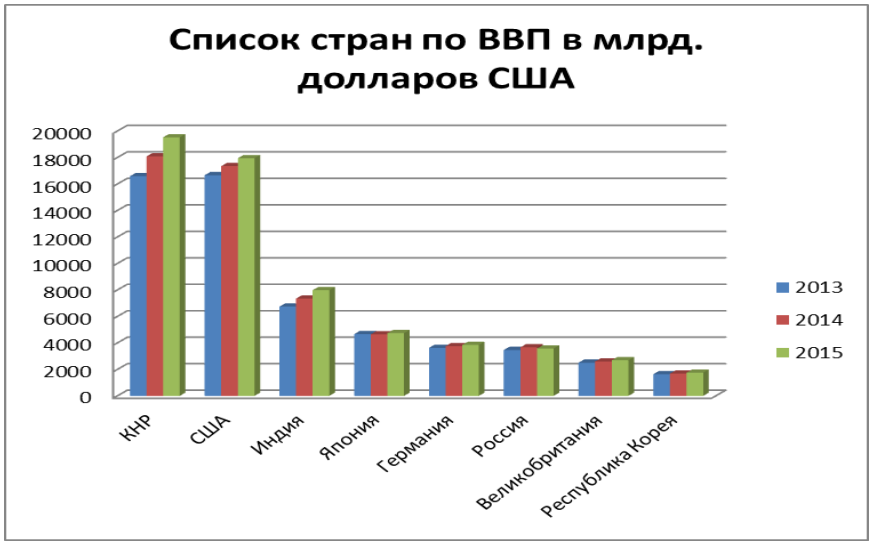

Рисунок 1 – Список стран по ВВП в млрд. долларов США

Перейти к содержанию

После 1998 года, когда экономика России преодолела финансовый кризис и испытала воздействие нового глобального финансового кризиса, появилась новая масштабная задача в области макроэкономической политики. После достижения впечатляющего скачка в период с 1999 по 2007 г. (7% в год) и еще более высокого темпа роста в первой половине 2007 г. (8%), в стране началось его постепенное замедление, несмотря на благоприятную внешнюю конъюнктуру. К 2015 году отношения активов, капитала (собственных средств) банковского сектора, совокупного объема выданных банковских кредитов к ВВП в исследуемом периоде имеют небольшую, но положительную динамику, соответственно в 1,1, 1,3, 0,8, раза (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели роли банковского сектора в развитии экономики в России в 2005–2015 гг.

Год	ВВП в текущих ценах, млрд руб.	Активы банковского сектора, млрд руб.	Объемы предоставленных банковских кредитов, млрд руб.	Собственные средства (капитал) банковского сектора, млрд руб.	Активы к ВВП	Объемы банковских кредитов к ВВП	Капитал к ВВП
2005	21607	9 750	5 999	1 242	0,45	0,28	0,06
2006	26917	14 045	9 218	1 693	0,52	0,34	0,06
2007	33247	20 241	13 924	2 672	0,61	0,42	0,08
2008	41277	28 022	19 362	3 811	0,68	0,47	0,09
2009	38807	29 430	19 180	4 621	0,76	0,49	0,12
2010	46308	33 804	21 537	4 732	0,73	0,47	0,10
2011	59698	41 627	27 912	5 242	0,70	0,47	0,09
2012	66927	49 509	32 887	6 113	0,74	0,49	0,09
2013	71017	57 423	38 768	7 064	0,81	0,55	0,10
2014	77945	71 163	47 319	7 862	0,91	0,61	0,10
2015	80804	77 653	51 710	8 900	0,96	0,64	0,11

Далее, разберем внутреннее состояние банковской системы.

Мировой финансовый кризис 2008–2009 г., а в дальнейшем и кризис 2014 года, оказал существенное влияние на изменение банковской структуры Российской Федерации, затронув качественный и количественный состав, что повлияло на появление новых проблем [2]. Рассмотрим их подробнее.

Возникли проблемы с ликвидностью в плане погашения краткосрочной внешней задолженности России, темпы роста активов банковского сектора существенно замедлились: в целом за год активы увеличились лишь на 5,0% – до 29 430,0 млрд. рублей (на 39,2% в 2008 году). Величина капитала кредитных организаций в долларовом исчислении стала меньше, чем даже была 10 лет назад (табл.2) [3].

Перейти к содержанию

Таблица 2 – Изменение величины капитала кредитных организаций банковского сектора в 2005–2015 году

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Капитал, млрд руб.	1 242	1 693	2 672	3811	4621	4732	5242	6113	7064	7862	8 891
Курс рубля к долл	28,78	26,33	24,55	29,38	30,24	30,48	32,2	30,37	32,73	56,26	72,88
Капитал, млрд долл	43,1	64,3	108,8	129,7	152,8	155,3	162,8	201,3	215,8	139,7	,121,99
Темп роста капитала в рублях	0,36	1,36	1,58	1,43	1,21	1,02	1,11	1,17	1,16	1,11	0,13
Темп роста капитала в долларах	0,4	1,49	1,69	1,19	1,18	1,02	1,05	1,24	1,07	0,65	0,006

Рост розничных депозитов. В 2015 году рост объёма сбережений россиян вырос на 60%. Наталия Орлова, главный экономист АО «Альфа-Банк» связывает это с капитализацией процентов, на фоне более высокого уровня процентных ставок по рублевым и валютным вкладам [4]. Однако, удельный вес сбережений россиян в структуре использования денежных доходов населения в России относительно небольшой – несмотря на рост нормы сбережения до 14,1%, в среднем за последние три года значение данного показателя составило лишь 10% (рис. 2) [5].

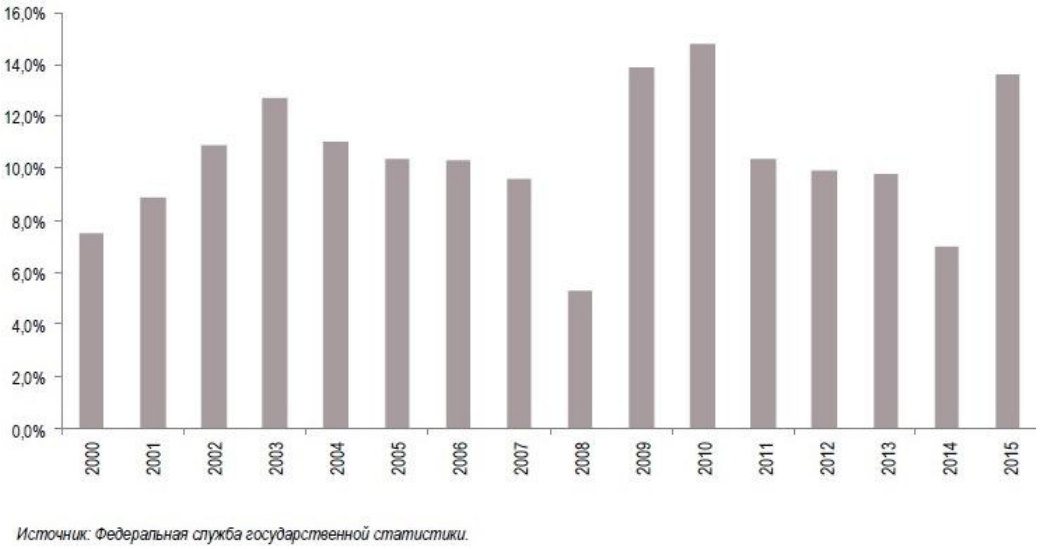

Рисунок 2 – Динамика доли сбережений в структуре использования денежных средств, %

Сократилось количество кредитных организаций, преимущественно из-за отзыва банковских лицензий.

Отзыв банковской лицензии – это активно применяемая процедура Центрального банка для санации банковского сектора.

Перейти к содержанию

Банковские учреждения лишают лицензии нескольким причинам:

1) достаточность капитала кредитной организации ниже 2%;
2) размер собственных средств меньше минимального значения уставного капитала;
3) кредитная организация не исполняет в срок требования Банка России и требования кредиторов.

К концу 2015 года Центральный Банк отозвал 92 лицензии на осуществление банковской деятельности, почти в 2 раза больше чем в прошлый финансовый кризис, и вообще за последние 10 лет (табл. 3) [5].

Таблица 3 –Динамика сокращения численности кредитных организаций в 2005–2015 году

Показатель	**2005 г.**	**2006 г.**	**2007 г.**	**2008 г.**	**2009 г.**	**2010 г.**	**2011 г.**	**2012 г.**	**2013 г.**	**2014 г.**	**2015 г.**	**Всего**
Количество действующих кредитных организаций	1258	1201	1135	1114	1066	1023	982	958	930	842	740	11249
Доля действующих кредитных организаций за год, %	11,18	10,68	10,09	9,90	9,48	9,09	8,73	8,52	8,27	7,49	6,58	100
Количество кредитных организаций, прекративших деятельность	46	64	53	28	50	46	34	22	33	89	92	557
Доля кредитных организаций, прекративших деятельность за год, %	8,26	11,49	9,52	5,03	8,98	8,26	6,10	3,95	5,92	15,98	16,52	100

Исходя из таблицы, можно сделать вывод, количество кредитных организаций сократилось на 41 % за 10 лет, это почти вполовину меньше того, **что было по результатам 2005 года.**

Высокая концентрация банков (и их капитала) в Центральном федеральном и их недостаток в регионах. На рисунке 3 [9] представлен график, наглядно представляющий уменьшение кредитных организаций в регионах России. Если банковский сектор и дальше будет сокращаться такими темпами, через несколько лет в регионах практически не останется банков, с учетом масштабов наших территорий и стремления крупных банков оптимизировать свою структуру, подразумевающего сокращение филиалов.

Перейти к содержанию

Рисунок 3 – Количество кредитных организаций и их филиалов на территории Российской Федерации

Выросла просроченная задолженность по кредитам. Вплоть до 2014 года сегмент потребительского кредитования рос до 20–30 % ежегодно, но с 2015г. Центральный банк, в целях снижения динамики потребительского кредитования ввел ограничения по максимальной ставке потребительского кредита, повысил нормы резервирования по необеспеченным ссудам и коэффициенты риска по ссудам с высокими ставками.

Ниже приведена статистика по количеству выданных кредитов за 2013–2016 год (рис.4).

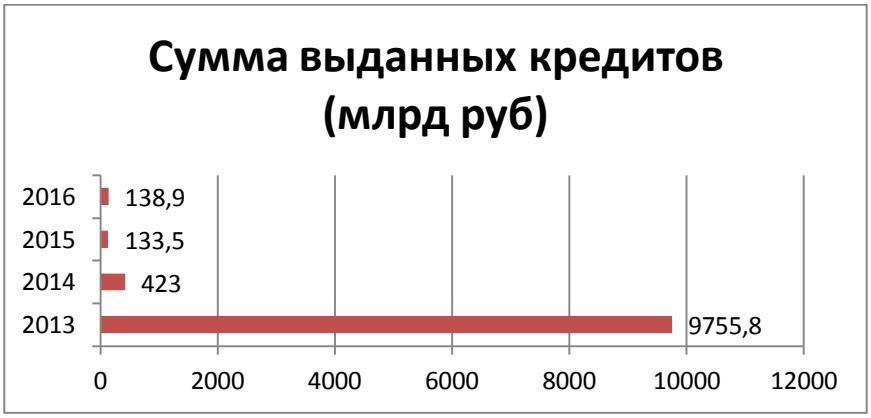

Рисунок 4 – Сумма выданных кредитов за период с 2013 по 2016 год

Количество выданных кредитов с 2013 года резко снизилось по причине высокой задолженности заемщиков (рис.4). Данный уровень показателя вызван низкой эффективностью механизмов возврата

Перейти к содержанию

задолженностей – объем просроченной задолженности по розничному портфелю на январь 2016 года увеличился на 2,1%. Удельный вес просрочки физических лиц в общем объеме кредитного портфеля достиг 8,3% [6].

Человеческий фактор как источник операционного риска. При совершении банковских процедур возможны, как и злоупотребление полномочиями сотрудником банка, там и ошибки, которые происходят по вине специалиста. Статистика показывает, что число случаев утраты банками информации растет ежегодно. Так, если в 2012 году с этим хотя бы один раз сталкивались 53 процента кредитных организаций во всем мире, то в 2015 уже 88 процентов [7].

Неудивительно, что в таких условиях практически все коммерческие банки принялись корректировать свои антикризисные стратегии. В частности, они сократили выдачу кредитов новым клиентам, провели сокращение штата, снизили лимиты по кредитным картам стали активнее продвигать услуги с комиссионным заработком. Помимо того, для освобождения части капитала, некоторые банки продавали частично свои кредитные портфели. Благодаря таким радикальным шагам, крупных банкротств в секторе удалось избежать, однако практически все банки завершали 2015 год с убытком.

Подведем итог. Из всего исследованного материала можно отметить следующие тенденции развития банков:

- уменьшение количества банков;
- снижение конкурентоспособности региональных банков;
- неравномерное распределение банков на территории РФ;
- снижение темпов роста розничного кредитования;
- рост капитализации банков.

Для решения возникших проблем, на федеральном уровне Центральный банк разработал документ-план под названием «Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 год», где описаны меры в ближайшие несколько лет, например:

- совершенствование российского законодательства для ограничения рисков банковской деятельности, обеспечения финансовой стабильности и оптимизации административной нагрузки на кредитные организации;

Перейти к содержанию

- развитие банковского надзора на основе признанных международных стандартов (в частности, Базель II и III) и с учетом особенностей функционирования российского банковского сектора;
- введение новых форм отчетности банковских холдингов, существенно увеличивающих раскрываемый объем информации об их деятельности;
- снижение ключевой ставки. Решение о повышении ключевой ставки было принято с целью улучшить ситуацию с валютным курсом за счет притока капитала из-за рубежа, но этого не произошло в условиях санкций, которые ставят непреодолимую преграду для притока инвестиций.

Ассоциация российских банков продолжают регулярно участвовать и организовывать конференции по внесению изменений и дополнений в конкретные законодательные и подзаконные нормативные акты, их продвижение в органах власти для регуляции функционирования региональных банков.

На микроуровне, для избежания стабильно убыточного состояния, кредитные организации вынуждены корректировать систему управления, которая позволила бы улучшить конкурентные преимущества. Например:

- разрабатывать конкурентные стратегии развития;
- укреплять системы риск-менеджмента: проводить системный анализ текущей рыночной ситуации в онлайн-режиме, реализовывать антикризисные стратегии;
- создавать новые банковские продукты и услуги;
- проводить маркетинговый аудит и ренжиринг.

Помимо перечисленных, уже давно известных инструментов, банкам также будет актуально внедрение технологии управленческого учета и бюджетирования – системы, позволяющей использовать финансовую аналитику и отчетность таким образом, чтобы оперативно отслеживать результаты и тенденции развития банка и внедрять методы управления организационными инновациями и капитализацией знаний.

Перейти к содержанию

Список литературы

1. GDP ranking, PPP based // The World Bank Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-PPP-based-table/.
2. Сергин А.М. Банковский надзор и устойчивость кредитных организаций // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – №2. – 2015.
3. ВВП в текущих ценах // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
4. Количество вкладов граждан // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/
5. Банковский сектор РФ: перспективы на 2016 год // Прайм [Электронный ресурс]: Агентство экономической информации. – Режим доступа: http://1prime.ru/experts/20151105/821660137.html/.
6. Зобова И.В. Тенденции развития банковской системы Российской Федерации в современных условиях // Молодой ученый. – 2016. – №13. – С. 426–428.
7. ЦБ России порекомендовал банкам следить за своими сотрудниками // KM.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.km.ru/economics/2014/06/06/tsentrobank-rf/741840-tsb-rossii-porekomendoval-bankam-sledit-za-svoimi-sotrudn/.
8. Информация о регистрации и лицензировании кредитных организаций // Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=lic/.
9. Количество кредитных организаций и их филиалов на территории Российской Федерации // Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/publ/?PrtId=nadzor/.
10. Информация по размещенным кредитными организациями средствам // Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=pdko_sub/.

Перейти к содержанию

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ИСКАЖЕНИЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МСФО

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Финансы*

Автор: *Ю.А. ПАЛКИНА, студентка 2 курса магистратуры Дальневосточного Федерального университета Школы экономики и менеджмента*

В статье рассмотрены теоретические основы оценки искажений финансовой отчетности при применении (МСФО). Особое внимание в статье уделено изучению методик отечественных и зарубежных авторов, позволяющих выявить искажения финансовой отчетности. В статье сделан вывод, что в связи со значительным отличием целей искажения финансовой отчетности в отечественной и зарубежной учетной практике, необходимо дифференцировать методики обнаружения в них признаков мошенничества.

The article deals with the theoretical framework for the assessment of distortion of financial statements in the application (IFRS). Special attention is paid to the methods of domestic and foreign authors that identify misstatement of the financial statements. The article concluded that due to the significant difference between the goals misstatement of the financial statements of domestic and foreign accounting practice, it is necessary to differentiate the methods of detection in them of fraud.

Ключевые слова: МСФО, мошенничество, бухгалтерская (финансовая) отчетность, зарубежные методики, финансовый анализ.

Keywords: IFRS, fraud, accounting (financial) statements, foreign techniques, financial analysis.

Введение

Международные стандарты финансовой отчетности сегодня получили широкое признание во всем мире и являются языком бизнеса, использующимся в развитых странах для расширения границ международного сотрудничества между предпринимателями. В России уже несколько лет проводится комплекс мероприятий по реформированию отечественной системы бухгалтерского учета и приведение его в соответствие с МСФО.

Перейти к содержанию

По мнению ряда экспертов, переход России на МСФО окажет положительное влияние на развитие частного бизнеса, что в конечном итоге скажется на развитии экономики страны в целом. Так, результаты деятельности отечественных компаний, отраженные в бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с требованиями МСФО, станут более привлекательными для иностранных инвесторов, что позволит расширить границы международного сотрудничества, а система российского бухгалтерского учета выйдет на новый, более продвинутый уровень [10].

Однако, вопрос о повышении прозрачности бухгалтерской (финансовой) отчетности остается до сих пор не решенным, так как не всегда отчетность, составленная по МСФО, может гарантировать достоверность сведений, потому что не все стандарты дают четкие требования и регламенты ведения бухгалтерского учета. Это позволяет некоторым компаниям искажать отчетность.

Понятие искажения бухгалтерской (финансовой) отчетности

Изучение нормативных актов и литературных источников показало, что основными видами искажения бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия, являются ее фальсификация и вуалирование.

Фальсификация финансовой отчетности представляет собой умышленное искажение фактов финансово-хозяйственной деятельности предприятия с целью обмана и введения в заблуждение внутренних и внешних пользователей бухгалтерской отчетности [13].

Вуалирование финансовой отчетности – это лишение отчетности точности и определенности в пределах методологии бухгалтерского учета.

Вуалирвание, в отличие от фальсификации не всегда совершается умышленно, это может происходить в силу изменения методических положений по бухгалтерскому учету и правил составления отчетности [13]. Неумышленное вуалирование не так опасно и не влечет за собой серьезного наказания, поэтому дальше мы будем говорить о фальсификации.

В российском законодательстве непосредственно понятию «фальсификация финансовой отчетности» на настоящий момент времени определения не дано. Это можно объяснить тем, что фальсификация финансовой отчетности чаще всего осуществляется в рамках бухгалтерских стандартов и требований законодательства, а поэтому с правовой точки зрения может и не являться правонарушением.

Тем не менее, в зарубежных нормативно правовых документах термин фальсификация имеет довольно широкое применение.

Так, Ассоциация сертифицированных бухгалтеров определяет фальсификацию финансовой отчетности как преднамеренное, умышленное искажение или сокрытие существенных фактов хозяйственной

Перейти к содержанию

деятельности или данных бухгалтерского учета, которое вводит пользователя отчетности в заблуждение, а в некоторых случаях побуждает изменить решение, принимаемое на основании финансовой отчетности. А национальная комиссия США по фальсификации финансовой отчетности (COSO) определяет фальсификацию финансовой отчетности как «умышленное или неумышленное действие либо бездействие, которое приводит к существенному искажению показателей финансовой отчетности» [6].

Таким образом, в нашем исследовании под искажением бухгалтерской (финансовой) отчетности будет пониматься фальсификация, которая представляет собой умышленное искажение информации, неполное раскрытие данных или упущение определенных величин с целью сокрытия определенных операций и введения в заблуждение внутренних и внешних пользователей отчетной информации.

Причины искажений бухгалтерской (финансовой) отчетности и способы их выявления

Проблема искажения финансовой отчетности всегда оставалась актуальной для всего мирового сообщества, ведь отчетность является основным информационным каналом бизнеса и общества и она до сих пор не совершенна.

Если обратиться к опыту США, то можно заметить, что своего пика искажения отчетности достигло в XX веке, в период развития фондовых рынков. Искажения возникали из-за того, что при делегировании принятия важных решений акционерами руководству компании происходил конфликт интересов, что приводило к увеличению управляемого бизнеса для удовлетворения личных благ. Неэффективный контроль над руководством компании со стороны акционеров приводил к искажению финансовой отчетности [4].

Природу и причины возникновения искажений бухгалтерской (финансовой) отчетности в России могут определить события, произошедшие в 90-х годах XX века и связанные с формированием отечественного бизнеса.

В конце XX годов в России в период перестройки экономического устройства и хозяйственных отношений начали формироваться бизнес и предпринимательство. Стоит заметить, что в нашей стране становление предпринимательства отличается от его развития в европейских странах. Это связано с тем что становление экономических отношений на западе происходило на основе добропорядочных взаимоотношений между бизнес-партнерами и под жестким контролем государства, в то время как в России бизнес развивался стихийно, в обстановке правовой нерегулируемости и с использованием незаконных и преступных действий [10]. Основными правилами успешного развития бизнеса были уклонения

Перейти к содержанию

от уплаты налогов, незаконные действия, вывод доходов за границу, контрабанда, обман партнеров и прочие преступные деяния. Помимо всего этого, предпринимательская деятельность находилась под прикрытием силовых структур, которые обеспечивали физическую защиту владельцев бизнеса, сохранность материальных ценностей и занимались разрешением споров между конкурентами. Кроме того, в середине 90-х годов отечественными компаниями активно использовались черные и серые схемы ведения бизнеса, позволяющие скрывать значительную часть доходов. Такая обстановка повлекла за собой рост различных экономических преступлений и искажений информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Если обратиться к современности, когда Россия постепенно переходит на международные стандарты финансовой отчетности, то риск искажения отчетной информации должен быть минимизирован. Но переход крупных российских предприятий на международные стандарты мало отразился на прозрачности финансовой отчетности. Несмотря на то, что модели ведения бухгалтерского учета, которые использовались в 90-х годах, остались в прошлом, преодолеть скрытность и серость российского бизнеса довольно сложно. Кроме того, МСФО дают большую вольность компаниям, полагаясь на профессиональное суждение бухгалтера, которое не всегда является компетентным, что способствует искажению отчетности. Еще одной причиной искажений отчетности при применении МСФО является необходимость ведения двойного учета по отечественным и международным стандартам. В такой ситуации иногда за международные стандарты выдают слегка переделанные документы, составленные по внутренним правилам [11, с. 38-43].

Рост риска искажения отчетности спровоцировал ученых и экономистов уделить особое внимание данной проблеме и заняться поиском возможных путей выявления и предотвращения мошенничества.

Анализ экономической литературы показал, что исследованием достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности и ее искажением занимались такие известные ученые, как Н. Р. Вейцман, И. Ф. Шер, Н. С. Аринушкин, И. Р. Николаев, М. Ю. Брюханов, Л. В. Сотникова, М. Д. Бениш, Г. Бенфорд и другие. В своих научных работах указанные авторы заложили терминологические основы фальсификации финансовой отчетности, представили определение субъекта и объекта фальсификации, а также возможные проявления фальсификации. Кроме того, ученым удалось разработать универсальные финансовые индикаторы, помогающие выявить и предупредить искажение финансовой отчетности.

Так, Н. С. Аринушкин разделял понятия ясности (наглядности) и правдивости (истинности) баланса [2, с. 39]. И.Р. Николаев, обращал внимание на возможность существования «двуединой истины» в

Перейти к содержанию

отражении стоимости имущества вследствие различных подходов к оценке [9].

Н. Р. Вейцман, разделял понятия фальсификации и вуалирования и утверждал, что при вуалировании бухгалтерского баланса требования бухгалтерских стандартов не нарушаются [5, с. 97-102]. И.Ф. Шер первым классифицировал и проанализировал основные методы искажения баланса, к которым отнес соединение разнородных имущественных ценностей, неправильное начисление амортизационных сумм, включение фиктивных дебиторов и кредиторов, манипуляции с переоценкой средств, создание фиктивных фондов и резервов [12, с. 158].

Ф. Бенфордом был разработан закон, помогающий выявить ошибки и искажения в числовом массиве данных. Данный закон утверждает, что в искусственно созданном массиве данных последние распределяются по закону, отличному от действующего в автономных (без вмешательства со стороны) системах [7].

Особый вклад данную проблему был внесен американским профессором М. Бенишем который разработал карту нормативных отклонений, предполагающую расчет и оценку динамики определенных коэффициентов. Сущность системы состоит в том, что если темпы роста данных коэффициентов компании существенно отличаются от единицы, то следует заподозрить признаки фальсификации [0].

Кроме того, многие ученые предлагают применять методы вертикального корреляционного анализа, горизонтального анализа показателей финансовой отчетности, финансового анализа таких коэффициентов как ликвидность, оборачиваемость, платежеспособность и др.

Несмотря на разнообразие западных методик по выявлению искажений в бухгалтерской (финансовой) отчетности, в России в настоящий момент нет собственных и адаптированных методик, и существует острая необходимость их разработки и совершенствования, что еще раз подтверждает актуальность выбранной темы исследования. Кроме того, анализ вышеперечисленных методик показал, что их применение в нашей стране не дает достоверных результатов. В основном это связанно с различиями в отечественной и зарубежной системе учета, законодательства, экономического развития и положения государства на мировой арене.

Выводы

При совершенствовании методов выявления мошенничества с бухгалтерской (финансовой) отчетностью у компаний, применяющих МСФО, по нашему мнению, особое внимание следует уделить тому, что сами стандарты могут использоваться в целях искажения отчетной информации. Международные стандарты дают большую вольность

Перейти к содержанию

компаниям, полагаясь на профессиональное суждение бухгалтера, которое не всегда является компетентным, что способствует фальсификации [3].

Таким образом, для создания качественных методик выявления мошенничества у российских компаний, применяющих МСФО, в первую очередь необходимо определить круг тех стандартов, которые из-за неопределенности требований, трудностей перевода или неточности оценки могут использоваться для искажения отчетности. Затем, следует охарактеризовать принципы искажения данных и определить, на какие статьи баланса или финансовый результат они влияют. Эта информация поможет определить, какие методы финансового анализа следует использовать для оценки тех или иных данных на предмет искажений.

В заключении следует добавить, что на данном этапе экономического развития Россия еще не совсем готова следовать всем требованиям международных стандартов и доверять профессиональному суждению бухгалтера, что приводит к увеличению риска мошенничества. Поэтому при составлении финансовой отчетности большая ответственность лежит на руководителях, которые контролируют процесс формирования отчетных данных, и на аудиторах, которые с помощью аналитических процедур и финансового анализа, направленных на потенциально опасные отчетные данные, смогут обнаружить и исправить возникшие искажения.

Список литературы

1. Beneish M.D. The Detection of Earnings Manipulation // Financial Analyst Journal. – 1999. – № 5. – P. 22–36.
2. Аринушкин Н.С. Балансоведение. Курс общий и элементарный. – Самара, 1923.
3. Белик Е.В. Возможность оценки мошенничества в бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций с помощью аналитических методов // Современное состояние и перспективы развития бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита: Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 118–122.
4. Брюханов М.Ю. Мошенничество в финансовой отчетности на развивающихся рынках // Рынок ценных бумаг. – 2006. – № 15. – С. 48–52.
5. Вейцман Н.Р. Курс балансоведения. – М.: Центросоюз, 1927. – 241 с.
6. Комитет спонсорских организаций США (COSO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.coso.org (дата обращения: 18.11.2016).

Перейти к содержанию

7. Кувакина Л.В., Долгополова А.Ф. ЗАКОН БЕНФОРДА: СУЩНОСТЬ И ПРИМЕНЕНИЕ // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 6. – С. 74–6.
8. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки» (ред. от 26.08.2016) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123287/.
9. Николаев И.Р. Проблема реальности баланса. – Ленинград: Экономическое образование, 1926. – С. 51.
10. Полисюк Г.Б., Корчагина Л.М. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: проблемы выявления и искажения информации // Экономический анализ, теория и практика. – 2012. – № 46 (301).
11. Сотникова Л.В. Мошенничество с финансовой отчетностью: выявление и предупреждение. – М.: Бухгалтерский учет, 2011. – 208 с.
12. Шер И.Ф. Бухгалтерия и баланс. – М.: Экономическая жизнь, 1925. – 293 с.
13. Экономическая природа фальсификации финансовой отчетности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.msfofm.ru/ (дата обращения: 15.11.2016).

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

МАКРОЭКОНОМИКА.
ТЕМЫ ИЗ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ

Перейти к содержанию

Горшенина Е.В.

Экономическая теория. Учебное пособие. – Тверь: ТвГУ, 2012. – 185 с.

Редакция журнала «Экономические исследования» продолжает публикацию материалов из третьего раздела учебного пособия по экономической теории Горшениной Е.В. В данном номере вниманию читателей предлагается одна из тем раздела «Макроэкономика».

Тема 23: Государственное регулирование экономики

План

1. Функции государства в рыночной экономике.
2. Меры воздействия государства на рыночный механизм:
   2.1. Налоги, дотации, фиксированные цены.
   2.2. Регулирование внешних затрат и внешних эффектов.
   2.3. Оптимизация объемов производства общественных благ.
   2.4. Регулирование дифференциации доходов населения.
3. Границы государственного вмешательства в рыночный механизм.

1. Функции государства в рыночной экономике

Законодательная функция государства означает создание правовой основы для применения экономических решений, т.е. государство разрабатывает и принимает законы.

Стабилизационная функция государства. Правительство, используя бюджетно-налоговую и кредитно-денежную политику, стремится преодолеть кризисные явления, спад производства, снизить безработицу, сгладить инфляционные процессы.

Социально ориентированное распределение ресурсов. Государство организует производство продуктов и услуг, которым не занимается частный сектор (связь, транспорт, оборона, космос, образование, здравоохранение и т.д.).

Обеспечение социальной защиты и социальной гарантии. Государство гарантирует минимум заработной платы, пенсии по старости, инвалидности, пособия по безработице, различные виды помощи малоимущим гражданам, осуществляет индексацию доходов.

2. Меры воздействия государства на рыночный механизм

2.1. Налоги, дотации, фиксированные цены

Перейти к содержанию

В российской экономике применяется сложная система налогов. Население вносит в Госбюджет подоходный налог. Предприятия уплачивают НДС, налог на прибыль, налог на имущество, транспортный налог и многие другие.

Рассмотрим воздействие на рыночное равновесие так называемых «потоварных» налогов (НДС, акцизы), плательщиками которых являются продавцы. Допустим, что правительство ввело «потоварный» налог на какой-то товар. Это приведет к сдвигу линии предложения (рис. 23.1.).

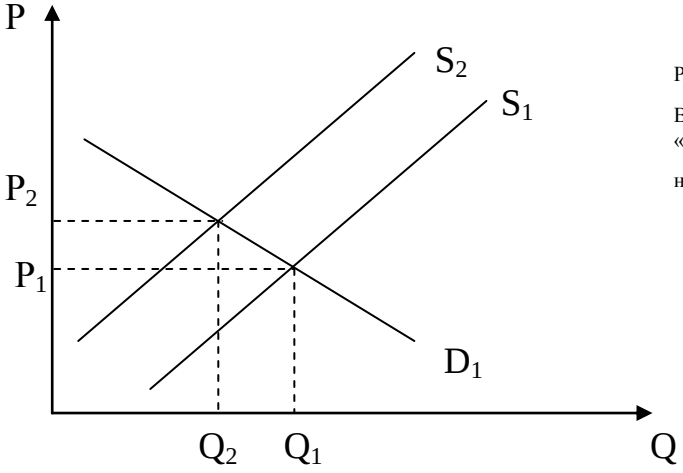

Рис. 23.1.

Воздействие на рыночное равновесие «потоварного»

налога, если он уплачивается продавцами

Комментарии к рис. 23.1. *Перемещение линии предложения из S_1 в S_2 означает снижение предложения данного товара. Объем продаж уменьшается до Q_2, цена для покупателя увеличивается до P_2.*

Дотации – денежные средства, выделяемые из государственного, регионального и местного бюджетов для оказания финансовой поддержки убыточным предприятиям. Рассмотрим воздействие на рыночное равновесие «потоварных» дотаций, которые обычно получают производители. Допустим, что правительство ввело «потоварные» дотации на какой-то товар. Это приведет к сдвигу линии предложения этого товара (рис.23.2).

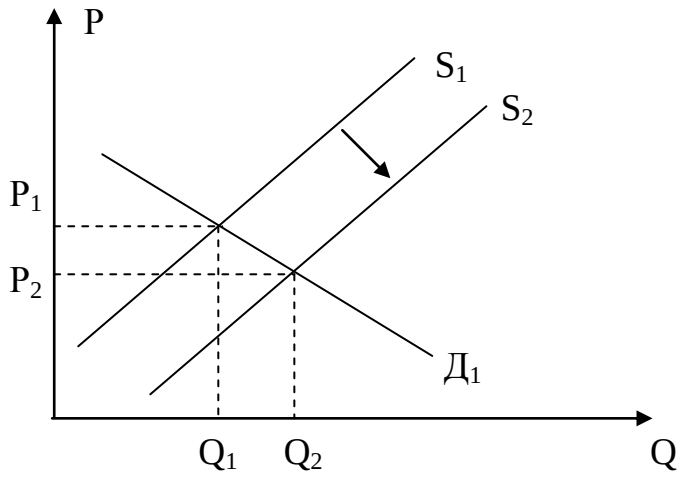

Рис. 23.2. Воздействие на рыночное равновесие «потоварной» дотации

Перейти к содержанию

Комментарии к рис.23.2. *Перемещение линии предложения из S_1 в S_2 означает увеличение предложения. Объем продаж увеличивается до Q_2, цена для покупателей снижается до P_2.*

Помимо налогов и дотаций, государство использует фиксированные цены. Предположим, что государство устанавливает фиксированную цену как выше равновесной, так и ниже. В первом случае это приведет к избытку продукции, во втором – к дефициту (рис. 23.3).

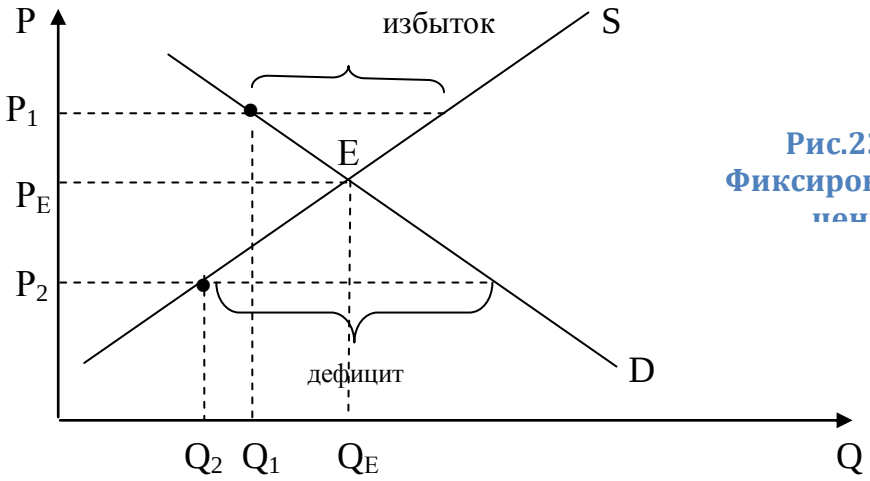

Рис.23.3. Фиксированные цены

Комментарии к рис. 23.3. *В любом случае при фиксированных ценах (выше или ниже равновесной цены) объем продаж будет меньше равновесного объема ($Q_1 < Q_E$) и ($Q_2 < Q_E$).*

2.2. Регулирование внешних затрат и внешних эффектов

Процессы производства и потребления некоторых видов товаров и услуг сопровождаются полезными или вредными эффектами, которые испытывают на себе лица, непосредственно не участвующие в этих процессах. Такие эффекты называются **внешними затратами**, если они имеют негативный характер, и **внешними эффектами**, если они имеют позитивное воздействие.

Примеры внешних затрат: 1) химическое предприятие загрязняет окружающую среду; 2) потребитель алкогольных напитков подрывает своё здоровье, а лечится за общественный счет; 3) курящая женщина подрывает своё здоровье и здоровье будущих детей, а лечится сама и лечит своих детей за общественный счет; 4) владелец автомобиля загрязняет окружающую среду и создает опасность для пешеходов и т.д.

Примеры внешних эффектов: 1) человек занимается спортом, укрепляет своё здоровье, тем самым экономит общественные средства на здравоохранение; 2) человек, сделавший прививку против инфекционной болезни, уменьшает опасность её распространения 3) и др.

Перейти к содержанию

Участники рыночных операций, как правило, не принимают во внимание внешние эффекты и затраты. Регулированием внешних эффектов и затрат должно заниматься государства. Меры воздействия на рыночное равновесие могут быть разными. Например, в целях уменьшения внешних затрат государство может запретить промышленное производство в курортной местности, ввести запрет на производство и потребление наркотиков, установить предельно допустимые нормы загрязнения окружающей среды и т.д. Если производство или потребление некоторого товара или услуги сопровождается полезными внешними эффектами, государство может установить дотацию его производителям или потребителям, создать льготные условия производства и реализации товаров и услуг.

2.3. Оптимизация объемов производства общественных благ

Общественные блага отличаются от обычных благ свойствами неизбирательности и неисключаемости в потреблении.

1. **Свойство неизбирательности** в потреблении означает отсутствие соперничества в потреблении общественных благ, т.е. использование какого-либо блага одним субъектом не ограничивает одновременного использования этого блага другими субъектами.
2. **Свойство неисключаемости** в потреблении означает, что невозможно воспрепятствовать потреблению общественных благ. Например, не существует технических средств, которые могли бы не допустить использования общественных благ одним людям, в то время как его могут использовать другие.

К общественным благам относят национальную оборону, охрану общественного порядка, фундаментальные научные исследования, дороги, уличное освещение и многие другие блага. В ситуациях с общественными благами чисто рыночные механизмы оказываются неэффективными. Общественные блага либо вообще не производятся, либо производятся в недостаточном количестве, поэтому они обычно производятся при участии государства за счет принудительного обложения налогами их потребителей.

Основная трудность с определением оптимального объема производства общественного блага заключается в том, что предельная полезность от его использования на рынке никак не проявляется. В отличие от спроса на обычный товар, спрос на общественное благо непосредственно измерить невозможно.

2.4. Регулирование дифференциации доходов населения

Перейти к содержанию

Распределение доходов, обусловленное действиями рыночных сил, не соответствует представлениям общества о социальной справедливости. Для предотвращения социально неприемлемой дифференциации доходов государство использует различные финансовые и ценовые инструменты:

1) налогообложение через подоходный налог;

2) установление повышенных ставок «потоварного» налога на предметы роскоши (ювелирные изделия, хрусталь и т.д.);

3) установление «потоварных» дотаций на товары, потребляемые малоимущими (детские товары, товары для пенсионеров и т.д.).

3. Границы государственного вмешательства в рыночный механизм

В ряде случаев государственное вмешательство может привести не к повышению, а наоборот, к понижению экономической эффективности. Например, 1) борьба с монополизмом в экономике может превратиться в борьбу с крупным производством; 2) размеры штрафов, налогов, «потоварных» дотаций могут быть сильно завышены, что приведет к снижению экономической эффективности производства; 3) лица, осуществляющие государственное регулирование экономики, в своих действиях могут руководствоваться личными интересами, которые нередко отличаются от общественных.

Следует помнить, что и рыночный и государственный механизмы регулирования экономики и организации хозяйственной жизни – несовершенны.

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РФ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Перейти к содержанию

Рисунок 1 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в РФ (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

Рисунок 2 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»по Центральному федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

Перейти к содержанию

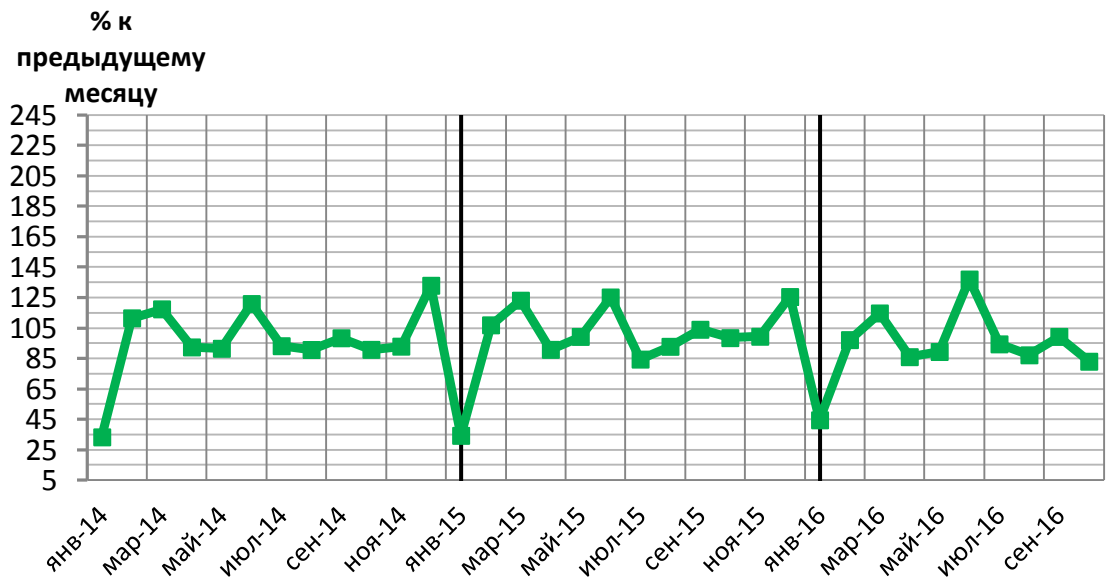

Рисунок 3 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Северо-Западному федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

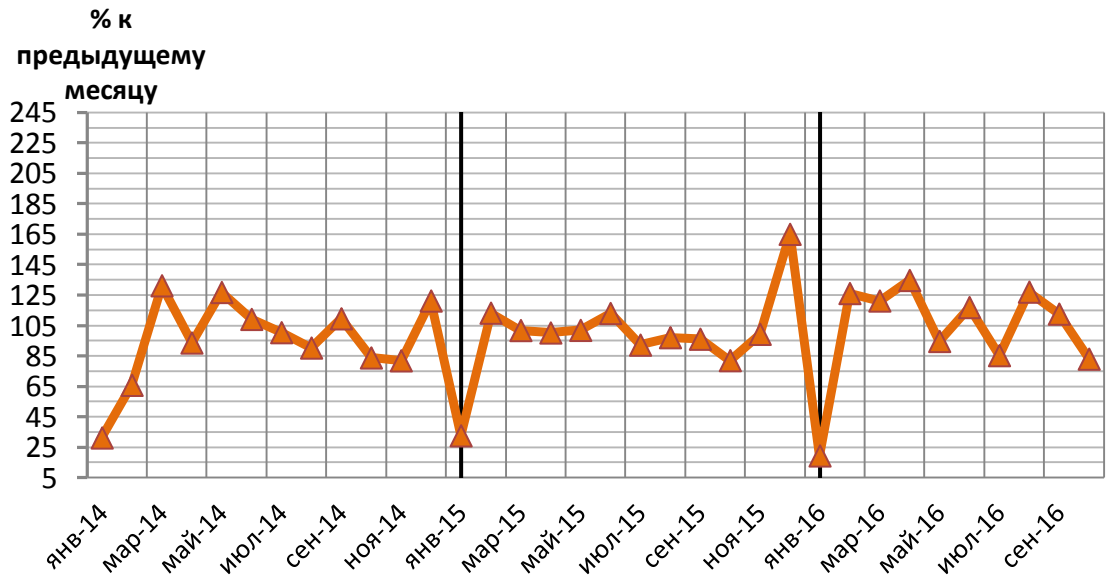

Рисунок 4 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Южному федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

Примечание к Рис.4. *Начиная с июля 2016 г. информация по Республике Крым и г. Севастополю включена в итог по Южному федеральному округу (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28.07.2016 г. №375)*.*

Перейти к содержанию

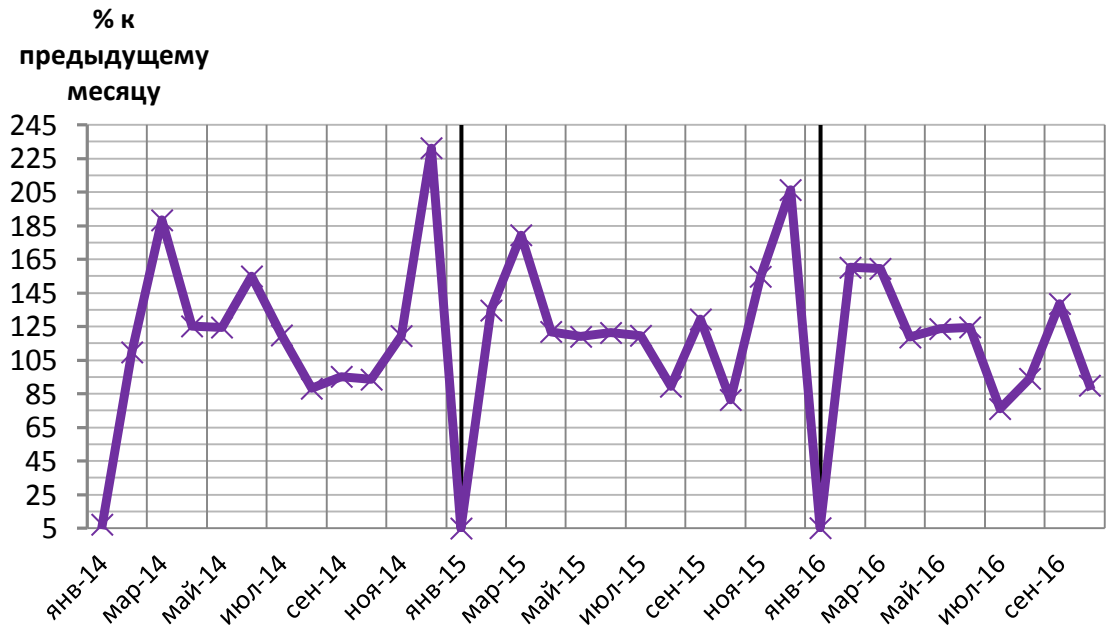

Рисунок 5 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Северо-Кавказскому федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

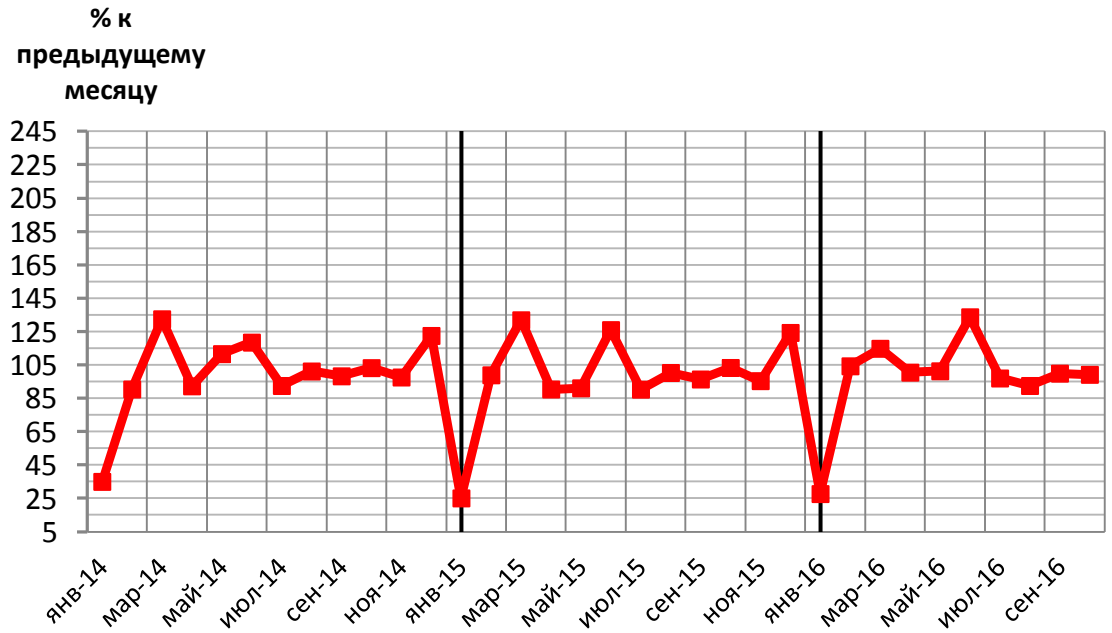

Рисунок 6 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Приволжскому федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

Перейти к содержанию

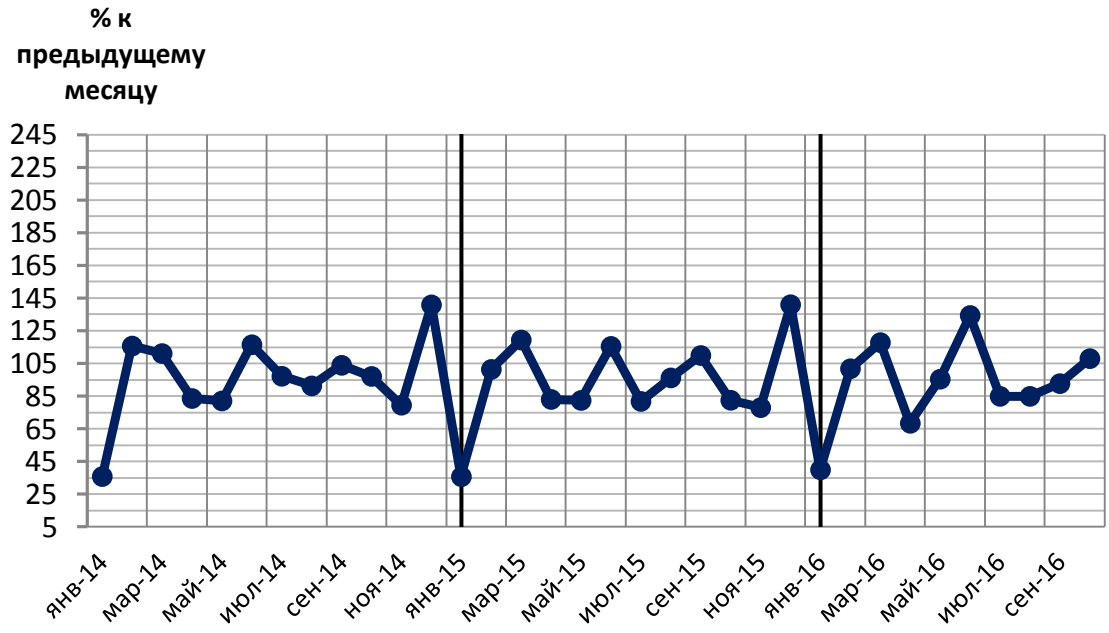

Рисунок 7 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Уральскому федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

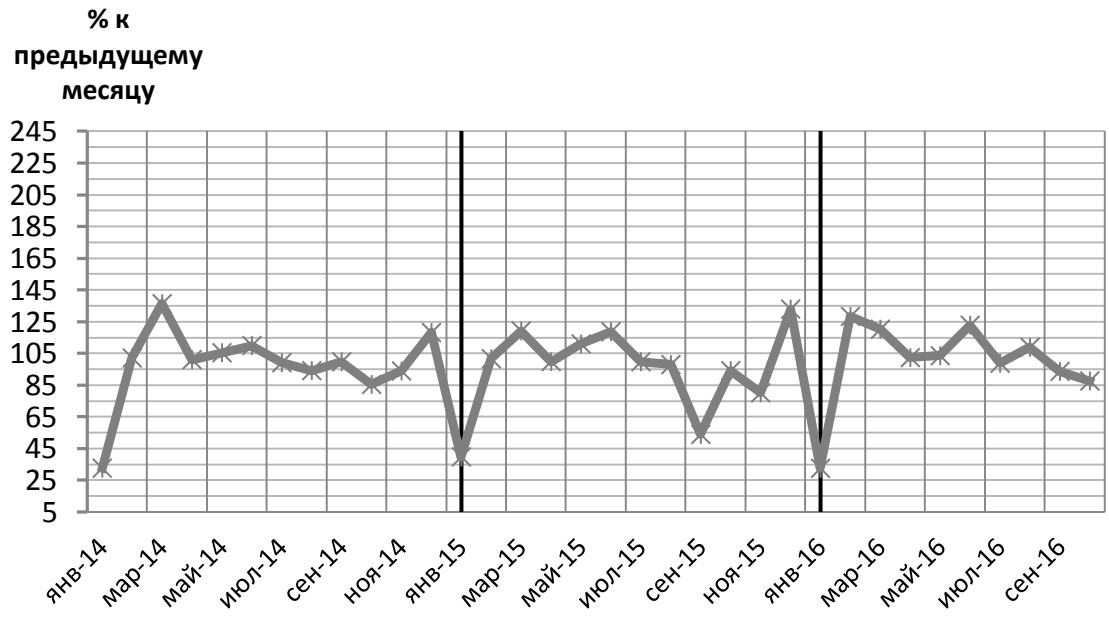

Рисунок 8 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Сибирскому федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

Перейти к содержанию

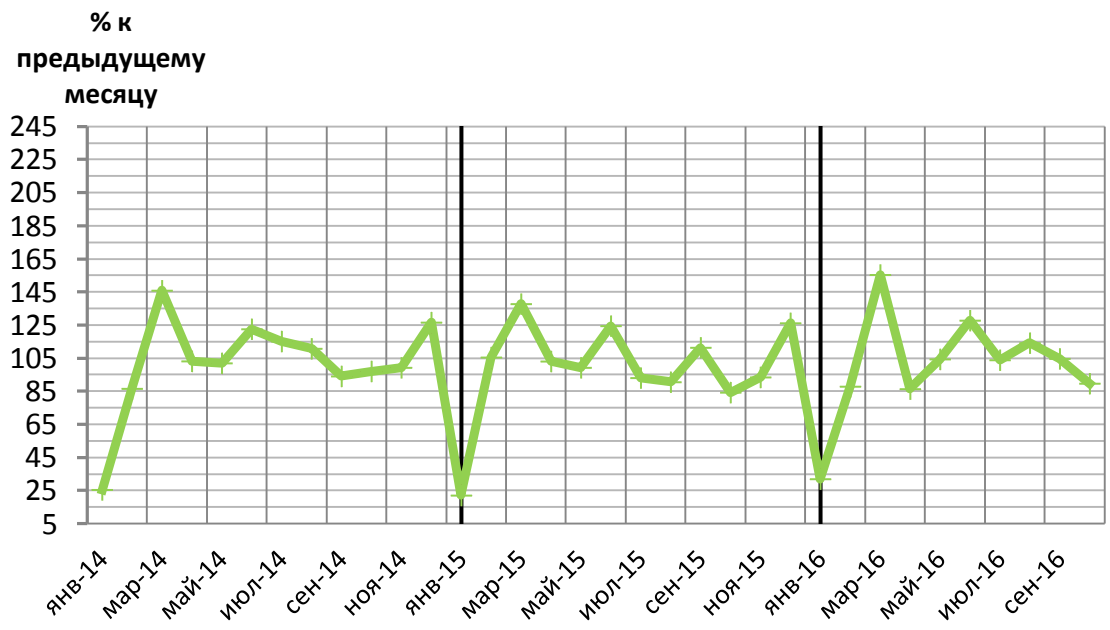

Рисунок 9 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по Дальневосточному федеральному округу (янв.2014 г. – окт.2016 г.)*

***Источник:** Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации (в январе – октябре 2016 года): Статистический бюллетень [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438. – Загл. с экрана.

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

ИТОГИ КОНКУРСА 15.09.-15.11. 2016 ГОД

Перейти к содержанию

ИТОГИ КОНКУРСА 15.09.2016 по 15.11.2016

Номинация 1 – научная статья по направлению:
«Перспективы развития и модернизации экономики России»

Итоги конкурса	ФИО	Информация об участнике	Название статьи
1 место	**Балашова Е.С.**	к.э.н., доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого	Технологическое предпринимательство как конкурентоспособная модель инновационного развития
	Громова Е.А.	аспирант Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого	
1 место	**Посредников А.О.**	бакалавр факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, студент магистратуры Национального исследовательского университета Высшая школа экономики	Роль инвестиций Китая в Россию И страны Центральной Азии в начале XXI века
2 место	**Коокуева В.В.**	к.э.н., доцент кафедры финансового менеджмента Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова	Оценка роли МРОТ в решении социально-экономических проблем в России
2 место	**Ний А.А.**	студентка 4 курса Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (направление «Торговое дело», специальность «Международная коммерция»)	Анализ состояния и тенденций парфюмерно-косметического рынка в России
	Николаева М.А.	д.т.н., профессор кафедры международной коммерции Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	
2 место	**Перминова Ю.А.**	студентка 2 курса магистратуры Института экономики, управления и финансов Марийского государственного университета	Оценка инвестиционного климата Кировской области и перспективы его повышения

Перейти к содержанию

Итоги конкурса	ФИО	Информация об участнике	Название статьи
3 место	**Акембетова А.В.**	студентка 1 курса магистратуры юридического факультета, кафедры международного публичного права, европейского права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	ВТО как инструмент нормализации торгово-экономических отношений между ЕС и РФ в условиях санкционной политики
3 место	**Ермакова А.В.**	студентка 4 курса факультета Высшая школа корпоративного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	Участие Российской Федерации в евразийском экономическом союзе: история и перспективы
3 место	**Иваненко И.С.**	к.э.н., доцент старший научный сотрудник лаборатории макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса Института аграрных проблем РАН	Развитие институциональной структуры АПК в условиях нарастания стратегических рисков
	Яковенко Н.А.	д.э.н., доцент, Врио директора Института аграрных проблем РАН	
3 место	**Чаукина Н.М.**	студентка 2 курса магистратуры экономического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета	Некоторые тенденции и направления развития банковской системы Российской Федерации

Поощрительный приз:

- Долгушин А. М.
- Дусаева Е. М., Таспаев С. С.
- Егорцева Ю. А.
- Стародубова И. С.
- Маркина Ю. С., Щеглова И. О.

Перейти к содержанию

Номинация 2 – научная статья по направлению:
«Тенденции развития современного предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт»

Итоги конкурса	ФИО	Информация об участнике	Название статьи
1 место	**Пономарёва Е.И**	к.э.н., доцент Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф. Устинова	Методика разработки стратегического позиционирования компании
1 место	**Соловьева М.С.**	студентка магистратуры Московского технологического университета	Развитие логистических систем на предприятиях вагоноремонтной отрасли
	Шумянкова Н.В.	д.э.н., профессор Московского технологического университета	
2 место	**Кислицин Е.В.**	студент 2 курса магистратуры Института экономики и менеджмента Кемеровского государственного университета	Проблемы развития отечественной патентной системы налогообложения и пути их решения
2 место	**Левченко Е.А.**	к.э.н., доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации	Исследование влияния гендерного фактора на предпринимательскую активность в зарубежных странах
	Шувалова Ю.А.	к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов Марийского государственного университета	
2 место	**Сидягин Д.Е.**	аспирант Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского	Управление отходами на территории Российской Федерации: перспективы развития и скрытые возможности
	Веснин Д.В.	аспирант Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского	
3 место	**Падыганов А.В.**	студент 2 курса магистратуры Института экономики, управления и финансов Марийского государственного университета	Анализ развития малого бизнеса в Республике Марий Эл и его влияния на экономику региона

Перейти к содержанию

Итоги конкурса	ФИО	Информация об участнике	Название статьи
3 место	**Хлусова И.А.**	к.э.н., доцент кафедры сельскохозяйственного консультирования и кооперации Российской академии кадрового обеспечения агропромышленного комплекса	Отраслевая специфика формирования и перспективы развития кадрового потенциала агропромышленного комплекса
	Хлусов В.Н.	к.с.-х.н., доцент кафедры экономики и менеджмента Российской академии кадрового обеспечения агропромышленного комплекса	
3 место	**Яшина М.Л.**	д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики, организации и управления на предприятии Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии	Основные направления минимизации финансовых рисков при формировании кредитной политики предприятия
	Антонова Д.В.	студентка Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии	
3 место	**Миллер О. С.**	студентка магистратуры Кемеровского государственного университета	Проблемы и современные тенденции функционирования страхового рынка в области корпоративного страхования Российской Федерации и СФО

Поощрительный приз:

- Билюченко Г. С., Белик А. В., Алабина Т. А.
- Диммиева А. Р.
- Ларченко Е. А.
- Плешкова Е. А.
- Романычева Д. И.
- Шакирова Р. К., Логинова А. Г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ! БЛАГОДАРИМ УЧАСТНИКОВ!

Перейти к содержанию

Центр Экономических Исследований

Об интернет-журнале «Экономические исследования»

ЖУРНАЛ РАЗМЕЩАЕТСЯ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ И ИМЕЕТ ПЕЧАТНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ.

Журнал – ежеквартальное научное интернет-издание для публикации результатов научных исследований, информационно-аналитических, информационно-практических, рекламных и других материалов практической направленности.

Журнал зарегистрирован как самостоятельное средство массовой информации в федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-39427 от 15.04.2010). Международный код ISSN 2079-9446.

Журнал размещается в открытом доступе (бесплатно) на нашем сайте http://www.erce.ru/internet-magazine/, в Научной электронной библиотеке «eLIBRARY.RU» (http://elibrary.ru). В библиотеке «eLIBRARY.RU» зарегистрированы 1 100 000 индивидуальных пользователей из 125 стран и более 2200 организаций.

Статьи, опубликованные в интернет-журнале «Экономические исследования», учитываются при защите магистерских, кандидатских и докторских диссертаций. Журнал включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и имеет пятилетний импакт-фактор.

Публикация научных статей для магистрантов и аспирантов **бесплатная**. Публикация других материалов **платная** (см. страницу «Цены за услуги» http://erce.ru/price/). Авторы опубликованных статей по желанию могут получить **«Свидетельство автора статьи»** с указанием её выходных данных, а также **печатный экземпляр журнала**. «Свидетельство» и печатный экземпляр журнала – «Журнал» приобретаются на условиях заказа, за отдельную плату и доставляются по почте.

Перейти к содержанию

Условия публикации

Редакция журнала принимает к публикации научные, информационно-аналитические, информационно-практические и рекламные статьи по следующим направлениям:

- Экономика предприятий
- Предпринимательство
- Финансы
- Маркетинг
- Менеджмент
- Управление качеством
- Управление инновациями
- Инвестиционная деятельность
- Экономическая безопасность
- Экономика труда
- Информационные технологии в экономике
- Математические методы в экономике
- Региональная экономика
- Макроэкономика

Редакция принимает к рассмотрению статьи в электронной версии **объемом не менее 6 и не более 10 страниц** (текст через одинарный интервал), то есть от 10 000 до 15 000 знаков (без пробелов). Все статьи подлежат обязательному внутреннему (в редакции журнала) рецензированию. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. Материалы публикуются в авторской редакции.

Порядок размещения статей в журнале:

1. Вы отправляете на адрес **mail@erce.ru** следующие материалы (отдельными файлами):

- **Сведения об авторе**: учёная степень (если имеется), место работы (учебы), должность, контактный телефон, адрес, e-mail, индекс и почтовый адрес.
- **Текст статьи**, оформленный в следующей последовательности: заголовок; ФИО, учёная степень (если имеется), место работы (учебы), должность; **аннотация** и **ключевые слова** в начале статьи **на русском** и **английском языках**; текст; список литературы в конце статьи.

2. Редколлегия журнала рецензирует Вашу статью в течение 10-15 дней и информирует Вас о результатах.

Перейти к содержанию

3. Вы получаете лицензионный договор о предоставлении права использования произведения, если статья успешно прошла внутреннее рецензирование. Текст договора получаете от редакции журнала, оформляете и высылаете в редакцию (подробные инструкции по оформлению получаете вместе с договором).

4. Вы оплачиваете и отправляете на адрес mail@erce.ru отсканированную квитанцию с отметкой банка за публикацию (для платного варианта размещения), «Свидетельство автора статьи» (оплачивается по желанию автора) и печатный номер журнала («Журнал» оплачивается по желанию автора).

5. Статья размещается в ближайшем номере интернет-журнала.

Без заключения лицензионного договора и предварительной оплаты материалы не публикуются.

6. Мы высылаем на Ваш почтовый адрес в течение следующего месяца после публикации статьи Ваш экземпляр лицензионного договора, «Свидетельство автора статьи» (при наличии заявки), печатную версию журнала (при наличии заявки).

Правила оформления статьи

Текст статьи в формате Word (.doc) шрифтом Times New Roman, размером 14pt, через одинарный интервал, выравнивание текста по ширине, без переноса слов, не использовать подчеркивания, курсив, жирный и полужирный шрифты. ***Таблицы*** в формате Word. ***Графики*** и иллюстративные рисунки в формате Excel. Не использовать сканированные, экспортированные или взятые из Internet графические материалы. ***Формулы*** в редакторе Microsoft Equation 3 (желательно), по центру без оставления пустых строк до и после.

Примеры оформления названий рисунков и таблиц:

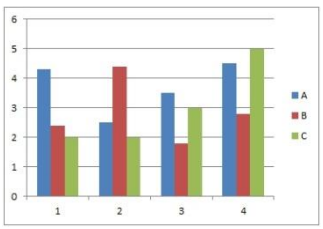

Рисунок 1 – Динамика объёмов производства

Таблица 5 – Структура себестоимости

Перейти к содержанию

Пример библиографического описания статей, опубликованных в Интернет-журнале «Экономические исследования»:

- Семёнов А.Б. Факторы развития венчурного предпринимательства // Экономические исследования [Электронный ресурс]: Научный интернет-журнал. – 2011. – № 5. – № гос. регистрации: Эл № ФС77–39427. – Режим доступа: http://erce.ru. Свободный. – Загл. с экрана. – 15 с.

Редакционная коллегия:
Е.В. Горшенина, д.э.н., профессор,
Почётный работник высшего профессионального образования РФ – главный редактор;
Н.А. Семёнов, д.т.н., профессор;
А.Н. Горшенин, к.э.н.;
Н.А. Мансурова, к.э.н., доцент;
О.В. Кудрявцева, к.э.н., доцент;
А.А. Смородова, к.э.н., доцент;
М.С. Малаева – зам. главного редактора.

Учредитель журнала: ООО «Центр экономических исследований»

Адрес редакции: Россия, 350061, г. Краснодар, ул. им. Мачуги, 7/2,
ООО «Центр Экономических Исследований»
Моб. +7 964 912 3246
+7 964 9250748
E-mail: mail@erce.ru
Web-site: www.erce.ru

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ОПЛАТЫ (в любом банке)

Получатель: ООО Центр экономических исследований»
ИНН 6950113275
КПП 231201001
Р/с 40702810900420000055 в банке «Первомайский» (ПАО)
К/с 30101810000000000715 в Южном ГУ Банка России г. Краснодар
БИК 040349715
Назначение платежа: Публикация статьи
Сумма: _____ руб. (_____ рублей)
Плательщик: указать ФИО

ПРИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКАЗЕ «Свидетельства» и «Журнала» УКАЗАТЬ:

Назначение платежа: Публикация статьи. Свидетельство. Журнал.
Сумма: _____ руб. (_____ рублей)

Перейти к содержанию