Центр Экономических Исследований

ISSN 2079-9446

НАУЧНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ

Экономические исследования

ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

www.erce.ru

2
июнь
2017

Перейти к содержанию

Центр Экономических Исследований

ISSN 2079-9446

Экономические исследования

www.erce.ru

Ежемесячный научный интернет-журнал

№2 – Июнь 2017 года

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-39427 от 15.04.2010)

Редакционная коллегия:

Е.В. Горшенина, д.э.н., профессор,
Почётный работник высшего профессионального образования РФ – главный редактор;
Н.А. Семёнов, д.т.н., профессор;
А.Н. Горшенин, к.э.н.;
Н.А. Мансурова, к.э.н., доцент;
О.В. Кудрявцева, к.э.н., доцент;
А.А. Смородова, к.э.н., доцент;
М.С. Малаева – зам. главного редактора.

Учредитель журнала
ООО «Центр экономических исследований»

Адрес редакции: Россия, 350061, г. Краснодар, ул. им. Мачуги, 7/2,
ООО «Центр Экономических Исследований»
Моб. +7 964 912 3246, +7 964 9250748
E-mail: mail@erce.ru
Web-site: www.erce.ru

Все права защищены. Ни настоящее издание, ни какая-либо его часть не подлежат воспроизведению и распространению в любой форме или любыми средствами: электронными, механическими и т.п. – без предварительного разрешения редакции журнала.

©ООО «Центр экономических исследований, 2017

Перейти к содержанию

Центр Экономических Исследований

В этом номере журнала:

- **Основные направления минимизации финансовых рисков при формировании кредитной политики предприятия (М.Л. Яшина, Д.В. Антонова)**
- **Развитие институциональной структуры АПК в условиях нарастания стратегических рисков (И.С. Иваненко, Н.А. Яковенко)**
- **ВТО как инструмент нормализации торгово-экономических отношений между ЕС и РФ в условиях санкционной политики (А.В. Акембетова)**
- **Исследование влияния гендерного фактора на предпринимательскую активность в зарубежных странах (Е.А. Левченко, Ю.А. Шувалова)**
- **Отраслевая специфика формирования и перспективы развития кадрового потенциала агропромышленного комплекса (И.А. Хлусова, В.Н. Хлусов)**
- **Юридические и практические аспекты мошенничества в финансово-кредитной сфере (И.С. Стародубова)**
- **Влияние денежно-кредитной политики ЦБ РФ на ключевые показатели состояния банковского сектора РФ (С.Е. Гриценко, А.С. Семенов)**
- **Макроэкономика. Темы из учебного пособия**
- **Информация о журнале**

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Финансы и кредит*

Авторы: *М.Л. ЯШИНА, д.э.н., профессор Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии,*
Д.В. АНТОНОВА, студентка Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии

Данная статья посвящена проблемам оценки и направлениям минимизации риска финансово-хозяйственной деятельности предприятия при формировании кредитной политики. Разработанные рекомендации по совершенствованию системы взаимоотношений с дебиторами и кредиторами, основанные на оценке настоящей стоимости дебиторской задолженности методом дисконтирования, использовании базы данных по автоматизации работы предприятия-поставщика, предоставляющего коммерческий (товарный) кредит, определении стоимости факторинговой операции и расчете оптимальных размеров скидок, обеспечивают эффективную кредитную политику предприятия по критерию оптимального соотношения риска и доходности.

This article is devoted to the assessment and minimisation of risk of financial-economic activity of the enterprise at formation of the credit policy. Developed recommendations for improving the system of relationships with debtors and creditors based on the evaluation of real cost of receivables method of discounting, using the database automation provider, determining the cost of factoring and calculating the optimal size of discounts, ensure the effective credit policy of the enterprise by the criterion of the optimal ratio of risk and return.

Ключевые слова: финансовые риски, управление риском, кредитная политика предприятия, дебиторская и кредиторская задолженности, факторинг.

Keywords: financial risks, risk management, credit policy of the enterprise, receivables and payables, factoring.

В процессе своей деятельности предприятия постоянно сталкиваются с ситуациями, которые предполагают несколько возможных вариантов принятия управленческих решений. Проанализировав их, предприятие

Перейти к содержанию

может выбрать рискованное, но доходное мероприятие, либо более безопасное. Стоит отметить, что чем больше размер прибыли у организации, тем выше вероятность финансовых потерь [1]. Другими словами, в качестве показателя неопределенности выступает такое понятие как «риск», то есть опасность неудачи, поражения [2].

Проблема управления финансовым риском характерна для всех сфер предпринимательской деятельности: промышленности, сельского хозяйства, торговли. Особую значимость она принимает при взаимоотношениях предприятия с различными контрагентами: покупателями, заказчиками, поставщиками, подрядными организациями и пр. Поэтому продуманная кредитная политика – залог успешности и стабильности предприятия, предоставляющего товары и услуги на условиях отложенного платежа. Грамотно проводимая кредитная политика помогает поднять на качественно новый уровень платежную дисциплину клиентов, значительно улучшить качество денежного потока и, как результат, повысить показатели эффективности деятельности предприятия.

Под кредитной политикой предприятия следует понимать мероприятия, связанные с управлением дебиторской и кредиторской задолженностями и определением рациональных условий предоставления и получения коммерческих (товарных) кредитов [3].

При оценке соотношения риска и доходности в процессе формирования кредитной политики любая организация исходит из сравнения прибыли, дополнительно получаемой при смягчении условий платежей, а также росте объемов продаж, и потерь из-за увеличения суммы дебиторской задолженности [4]. При этом необходимо помнить, что стоимость настоящих и будущих денег будет разная.

Для оценки воздействия внешних макроэкономических рисков на деятельность предприятия при выборе последним кредитной политики важно определять размер финансовых потерь. При оценке настоящей стоимости задолженности дебиторов целесообразно воспользоваться методом дисконтирования [5]. Оценку дебиторской задолженности целесообразно проводить по следующей формуле:

$$K = \frac{K_t}{(1+n)^t}, \qquad (1)$$

где К – текущая оценка дебиторской задолженности, тыс. руб.;
Kt – размер дебиторской задолженности, тыс. руб.;
t – фактор времени, число лет;
n – коэффициент дисконтирования (т.е. норма доходности, или процентная ставка), выраженный десятичной дробью [6]. В расчет может быть взят официальный уровень инфляции. По официальным данным, в 2013 г. он составил 6,5%, в 2014 г. – 11,36%, в 2015 г. – 12,91% [7].

Перейти к содержанию

Среднегодовой отток дебиторской задолженности в исследуемом предприятии превысил 100 млн. руб. Текущая стоимость составила: в 2013 г. 112,1 млн. руб., в 2014 г. – 119,1 млн. руб., в 2015 г. – 119,1 млн. руб. В таблице 1 подсчитана сумма денежных средств, которую теряет Общество, имея дебиторскую задолженность.

Расчеты показали, что возникновение дебиторской задолженности, хоть и сопровождается ростом объемов продаж, но приносит значительные финансовые потери. Так, годовые потери в 2013 г. составили 7,3 млн. руб., в 2014 г. – 13,5 млн. руб., в 2015 г. – превысили 12,4 млн. руб. На их величину оказал влияние в том числе максимальный уровень инфляции в 2015 г. Финансовые потери денежных средств зависят и от продолжительности оборота: чем продолжительней последний, тем потерь будет больше (табл.1).

В связи с вышеизложенным совершенствование кредитной политики по критерию рационального соотношения риска и доходности предприятия должно быть направлено, в первую очередь, на оптимизацию размера и обеспечение инкассации задолженности покупателей по расчетам за реализованную продукцию.

Таблица 1 – Расчет финансовых потерь ООО «Ульяновская Нива» от наличия дебиторской задолженности

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Средние остатки дебиторской задолженности, тыс. руб.	119433,5	132675,5	134517,5
Дебиторская задолженность в текущей оценке, тыс. руб.	112144,13	119141,07	119136,92
Годовые финансовые потери денежных средств от наличия дебиторской задолженности, тыс. руб.	7289,37	13534,43	15380,58
Период инкассации дебиторской задолженности, дней	514,1	246,8	296,3
Финансовые потери денежных средств от наличия дебиторской задолженности, с учетом оборачиваемости, тыс. руб.	10267,03	9151,50	12485,66

Формирование принципов кредитной политики предприятия по отношению к покупателям (главными из которых являются: обеспечение эффективности средств, инвестированных в задолженность, а также создание безопасных условий для проведения операций, связанных с отсрочкой платежа и поддержания надежности и ликвидности предприятия, поддержание оптимальной структуры работающих активов, увязанной по объёмам и срокам с пассивами) начинается с трудоемкого процесса оценки кредитоспособности покупателей-дебиторов [8]. Использование автоматизированных информационных технологий заметно

Перейти к содержанию

облегчает этот процесс. Одно из направлений автоматизации обработки информации связано с созданием баз данных. В этой связи с помощью программы Microsoft Access авторами разработан проект по автоматизации работы предприятия, осуществляющего поставку товара на условиях отсрочки платежа, при оценке им класса кредитоспособности покупателя-дебитора.

Задачи проектируемой базы данных:

– учет предприятий;

– выбор методики оценки кредитоспособности;

– отбор необходимых данных для исчисления коэффициентов и оценки кредитоспособности;

– расчет коэффициентов платежеспособности: абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности;

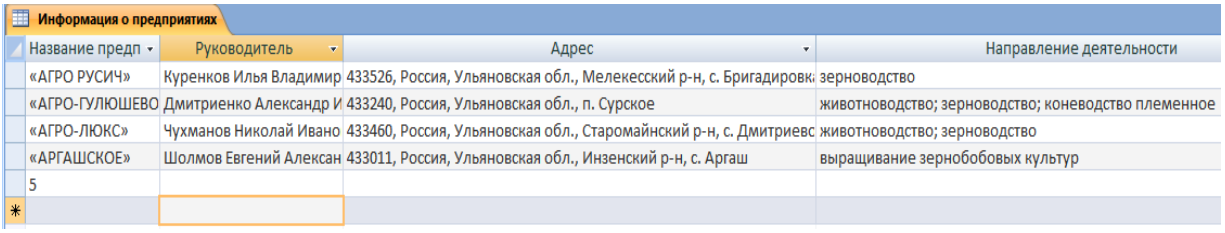
– расчет коэффициентов финансовой устойчивости: автономии, соотношения заемных и собственных средств, финансовой устойчивости;

– сравнение фактических значений коэффициентов с нормативными (рекомендуемыми) и присвоение соответствующих баллов;

– расчет суммы баллов предприятия-дебитора.

– определение класса кредитоспособности предприятия-дебитора на основе рассчитанных коэффициентов и его краткая характеристика.

На первом этапе работы с автоматизированной программой нужно заполнить таблицу «Информация о предприятиях» (рис. 1).



Информация о предприятиях

Название предп	Руководитель	Адрес	Направление деятельности
«АГРО РУСИЧ»	Куренков Илья Владимир	433526, Россия, Ульяновская обл., Мелекесский р-н, с. Бригадировк	зерноводство
«АГРО-ГУЛЮШЕВО	Дмитриенко Александр И	433240, Россия, Ульяновская обл., п. Сурское	животноводство; зерноводство; коневодство племенное
«АГРО-ЛЮКС»	Чухманов Николай Ивано	433460, Россия, Ульяновская обл., Старомайнский р-н, с. Дмитриевс	животноводство; зерноводство
«АРГАШСКОЕ»	Шолмов Евгений Алексан	433011, Россия, Ульяновская обл., Инзенский р-н, с. Аргаш	выращивание зернобобовых культур
5			

Рисунок 1 - Информация о дебиторах

Далее последовательно заполняются следующие таблицы, используя данные бухгалтерской отчетности покупателей (рис. 2–5).

Данные из баланса

Название предприятия	Капитал и резервы	Баланс
«АГРО РУСИЧ»	14 553,00р.	19 994,00р.
«АГРО-ГУЛЮШЕВО»	10 794,00р.	17 335,00р.
«АГРО-ЛЮКС»	-7 528,00р.	32 890,00р.
«АРГАШСКОЕ»	155,00р.	15 668,00р.

Рисунок 2 – Данные из бухгалтерского баланса дебиторов

Перейти к содержанию

Доходы предприятия

Название предприяти	Выручка от продажи	Чистая прибыль	Доходы будущих периодов
«АГРО РУСИЧ»	13 156,00р.	168,00р.	0,00р.
«АГРО-ГУЛЮШЕВО»	16 260,00р.	2 270,00р.	74,00р.
«АГРО-ЛЮКС»	171 167,00р.	0,00р.	0,00р.
«АРГАШСКОЕ»	5 455,00р.	5 475,00р.	4 532,00р.

Рисунок 3 – Доходы дебиторов

Оборотные активы предприятия

Название предприя	Оборотные активы	Краткосрочные финансовые вложения	Денежные средства	Дебиторская задолженность(в
«АГРО РУСИЧ»	10 855,00р.	0,00р.	1 507,00р.	483,00р.
«АГРО-ГУЛЮШЕВО»	8 257,00р.	0,00р.	22,00р.	158,00р.
«АГРО-ЛЮКС»	**16 522,00р.**	**19,00р.**	**0,00р.**	**1 345,00р.**
«АРГАШСКОЕ»	6 451,00р.	854,00р.	0,00р.	754,00р.
5				

Рисунок 4 – Оборотные активы дебиторов

Обязательства и займы предприятия

Название предпри	Долгосрочные обязательс	Краткосрочные обязательства	Кредиторская задолженнос	Краткосрочные займы и кредить
«АГРО РУСИЧ»	1 636,00р.	3 805,00р.	2 945,00р.	860,00р.
«АГРО-ГУЛЮШЕВО»	3 050,00р.	3 491,00р.	1 667,00р.	1 750,00р.
«АГРО-ЛЮКС»	**3 567,00р.**	**7 949,00р.**	**7 547,00р.**	**402,00р.**
«АРГАШСКОЕ»	2 525,00р.	25,00р.	24,00р.	565,00р.

Рисунок 5 – Обязательства и займы дебиторов

Затем составляется характеристика кредитоспособности по классам, по которой в итоге программа будет ранжировать дебиторов (рис. 6).

Кредитоспособность предприятия по классам

Класс	Кредитоспособность
1	Высокая кредитоспособность и финансовая устойчивость предприятия. Таким клиентам возможна выдача ссуд без обеспечения с более низкой процент
2	Кредитование таких заемщиков возможно, но с незначительной долей разумного риска. Проценты по кредиту могут быть немного выше, чем для первс
3	Кредитование осуществляется в обычном порядке, то есть при наличии всех форм обеспечения обязательств (гарантий, залога). Процентная ставка соот
4	Неудовлетворительное финансовое состояние заемщика. Как правило в кредите таким заемщикам отказывают, либо размер предоставляемой ссуды не

Рисунок 6 – Кредитоспособность предприятий по классам

1. Высокая кредитоспособность и финансовая устойчивость предприятия-дебитора. Таким клиентам возможно предоставление товарного (коммерческого) кредита с минимальным риском.

2. Кредитование таких покупателей возможно, но с незначительной долей разумного риска. Отсрочка по товарному (коммерческому) кредиту может быть немного ниже, чем для первоклассных дебиторов.

3. Коммерческое кредитование осуществляется в ограниченном порядке, то есть при наличии дополнительной формы обеспечения обязательств. Кредитные условия зависят от обеспечения.

Перейти к содержанию

4. Неудовлетворительное финансовое состояние предприятия-дебитора. Как правило, в товарном (коммерческом) кредите такому покупателю отказывают.

На следующем этапе формируются запросы для расчета значений коэффициентов платежеспособности (рис. 7).

Коэффициент абсолютной ликвидности

Название предп	Денежные с	Краткосрочн	Кредиторская за	К_абсол_ликвидности	Балл_К_абс_лик
«АГРО РУСИЧ»	1 507,00р.	0,00р.	2 945,00р.	0,396057818659658	10
«АГРО-ГУЛЮШЕВО	22,00р.	0,00р.	1 667,00р.	0,006438396254024	0
«АГРО-ЛЮКС»	0,00р.	19,00р.	7 547,00р.	2,3902377657567E-03	0
«АРГАШСКОЕ»	0,00р.	854,00р.	24,00р.	1,44991511035654	10

Рисунок 7 – Запрос: расчет коэффициента абсолютной ликвидности

Аналогично рассчитываются значения коэффициентов финансовой устойчивости.

Далее осуществляется сопоставление итогов и суммирование баллов (рис. 8).

Группировка баллов кредитоспособности

Название предп	Балл_К_абс_лик	Балл_К_авт	Балл_К_з/с	Балл_К_кри	Балл_К_фи	Балл_кредитоспособности
«АГРО РУСИЧ»	10	20	15	0	20	65
«АГРО-ГУЛЮШЕВО	0	20	15	0	0	35
«АГРО-ЛЮКС»	0	0	0	0	0	0
«АРГАШСКОЕ»	10	0	0	10	0	20

Рисунок 8 – Запрос: группировка баллов кредитоспособности

На следующем этапе определяют класс кредитоспособности предприятий-дебиторов (рис. 9).

Класс кредитоспособности заемщика

Название предп	Балл_кредитоспособности	Класс_кред
«АГРО РУСИЧ»	65	2
«АГРО-ГУЛЮШЕВО	35	3
«АГРО-ЛЮКС»	0	4
«АРГАШСКОЕ»	20	4

Рисунок 9 – Запрос: определение класса кредитоспособности

Учесть специфику аграрного производства и в минимальные сроки установить класс кредитоспособности дебитора, выступающего заемщиком при товарном кредите, позволит также разработанная М.Л. Яшиной, Н.М. Нейф экономико-математическая модель экспресс-анализа кредитоспособности сельскохозяйственных предприятий [9]. Отмеченная экспресс-модель кредитоспособности основана на двух коэффициентах:

Перейти к содержанию

финансовой независимости и срочной ликвидности, учитывает специфику аграрного производства и способствует выработке грамотной кредитной политики предприятия в отношении заемщиков или дебиторов.

Обе предложенных модели позволяют автоматизировать работу предприятия по оценке кредитоспособности дебитора. Предполагается, что внедрение проекта принесет предприятию существенные преимущества: почти полностью исключается ручной труд; снизятся затраты времени на выборку информации, интересующей кредиторов; ликвидируются ошибки при вычислении финансовых коэффициентов, присвоении им балльной оценки; сократится время и уменьшатся затраты на обработку, расчет и анализ необходимых данных; повысится надежность информации и ее сохранность.

В большинстве случаев кредиторская задолженность возникает в результате нарушения расчётно-платёжной дисциплины, что сопровождается риском неплатежеспособности [10]. Для минимизации финансовых рисков, выявления возможных перекосов структуры долгов в сторону товарных кредитов от других организаций, скрытого кредитования за счет неплатежей фискальной системы государства и задолженности по внутренним выплатам важна оценка качества структуры обязательств.

Результаты расчетов показали, что в исследуемом предприятии величина собственных средств, необходимых для покрытия текущих платежей поставщикам, имеет отрицательное значение. Из-за высокой величины кредиторской задолженности и низкой ее оборачиваемости у предприятия возникает нехватка денежных средств в обороте в сумме 297,6 тыс. руб. в 2015 г. (134517,5 тыс. руб. × 1,23 оборота – 218097,5 тыс. руб. × 0,76 оборота = -297,6 тыс. руб.) (табл. 2). Это свидетельствует о неблагоприятных для финансового состояния Общества условиях расчетов с дебиторами и кредиторами и требует оптимизации величин и периодов оборота составляющих взаиморасчетов.

В связи с наличием определенных финансовых рисков, вызванных состоянием кредиторской задолженности, целесообразно разработать рекомендации, позволяющие совершенствовать управление кредиторской задолженностью, во взаимоувязке с дебиторской [11]. Для этого рекомендуется осуществлять:

– постоянный контроль состояния расчетов с дебиторами и кредиторами, преимущественно по отсроченным задолженностям;

– контроль соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей, определения разумного соотношения между этими видами задолженностей;

– установление условий кредитования дебиторов. В этом случае необходимо проводить оценку не только своих собственных условий

Перейти к содержанию

кредитования покупателей, но и условий кредита поставщиков сырья и материалов, с точки зрения сокращения затрат или увеличения дополнительного дохода, которое получает предприятие при использовании скидок [12].

Таблица 2 – Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «Ульяновская Нива»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Откл. (+, -)
Среднегодовая величина дебиторской задолженности, тыс. руб.	119433,5	132675,5	134517,5	15084
Удельный вес дебиторской задолженности в валюте баланса, %	25,2	33,7	22,1	-3,1
Среднегодовая величина кредиторской задолженности, тыс. руб.	237984	237304	218097,5	-19886,5
Удельный вес кредиторской задолженности в валюте баланса, %	61,0	44,8	44,3	-16,7
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	0,50	0,56	0,62	0,11
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборотов	0,71	1,48	1,23	0,52
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, оборотов	0,36	0,83	0,76	0,40
Период инкассации дебиторской задолженности, дней	514,1	246,8	296,3	-217,8
Период погашения кредиторской задолженности, дней	1022,2	445,1	484,3	-537,9

Оценим целесообразность использования скидки и досрочной оплаты ООО «Ульяновская Нива» при условии получения кредита под 25% годовых (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет финансового результата (на каждую 1000 руб.) при покупке сырья ООО «Ульяновская Нива» со скидкой 5%

Показатель	Со скидкой 5%	Без скидки
Момент оплаты	при отгрузке сырья	через 30 дней
Оплата за сырье, руб.	950	1000
Расходы по оплате процентов, руб.	950 х 0,25 х 30 : 360 = 19,79	-
Итого, руб.	969,79	1000

Перейти к содержанию

Из расчета видно, что Обществу гораздо более выгодна система оплаты с предоставлением 5%-ной скидки при отгрузке сырья. Покупка сырья со скидкой приносит предприятию прибыль, так как размер скидки полностью перекрывает выплату процентов.

ООО «Ульяновская Нива» выгодно использовать скидки и производить досрочную оплату. При этом 2,08%-ный уровень скидки для предприятия является минимально допустимым, что подтверждают следующие расчеты:

МРС = 25 / 360 × 30 = 2,08% (для оплаты при отгрузке);

МВС = 1000 × 0,0208 = 20,8 руб. (на каждую 1000 руб.),

где МРС - минимально допустимый размер скидки при покупке сырья, %;

МВС – минимально допустимая величина скидки, руб.

Если предположить, что поставщики сырья и материалов предоставляют скидку 2,08% при оплате в момент отгрузки, либо отсрочку платежа на 30 дней, то в таблице 4 можно оценить целесообразность использования скидки с точки зрения предприятия, использующего для досрочной оплаты кредит под 25% годовых.

Таблица 4 – Расчет финансового результата (на каждую 1000 руб.) при покупке сырья ООО «Ульяновская Нива» с минимально допустимой скидкой

Показатель	Со скидкой 2,08%	Без скидки
Момент оплаты	при отгрузке сырья	через 30дней
Оплата за сырье, руб.	979,2	1000
Расходы по оплате процентов, руб.	979,2 х 0,25 х 30:360 = 20,4	-
Итого, руб.	999,6	1000

Расчеты показывают, что Общество приобретет сырье по более выгодной стоимости, чем обошлась бы его покупка в случае скидки менее 2,08% от 1000 руб., или 20,8 руб.

Методами сокращения дебиторской задолженности могут также выступать: политика инкассации; заключение договоров с покупателями с гибкими условиями сроков и формы оплаты; факторинг [13].

Дебиторская задолженность исследуемого предприятия в 2015 г. составила 115,6 млн. руб. или 69,7% от выручки, в 2013 г. объем задолженности дебиторов превышал совокупный объем продаж почти на одну треть (табл. 5).

Перейти к содержанию

Таблица 5 – Доля дебиторской задолженности в выручке от реализации продукции ООО «Ульяновская Нива»

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Откл. (+,-)
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	111892	153459	115576	3684
Выручка от продаж, тыс. руб.	85100	196205	165712	80612
Доля дебиторской задолженности в выручке, %	131,5	78,2	69,7	-61,7

Рост дебиторской задолженности в рассматриваемый период на 3,7 млн руб. отрицательно влияет на размер собственных оборотных средств. Положительно лишь то, что сумма товарной продукции растет в 2015 г. к уровню 2013 г. более быстрыми темпами. В сложившейся на предприятии ситуации, которая характерна для многих предприятий АПК, вполне целесообразно применение факторинга.

Главная цель осуществления факторинговых операций – своевременное инкассирование долгов для снижения расходов из-за задержки платежей и предупреждения сомнительных задолженностей.

Стоимость факторинга в целом можно представить в виде следующей формулы:

$$Ф = Д + Кв, \qquad (2)$$

где Ф – стоимость факторинга для предприятия, руб.;

Д – дисконт, уплаченный банку, руб.;

Кв – сумма комиссионного вознаграждения за выполнение «некредитных» факторинговых функций (учет и инкассирование дебиторской задолженности, страхование риска неплатежеспособности покупателя и др. – 0,5-2,0% от суммы уступленных прав), руб.

В случае продажи 50% дебиторской задолженности от общей ее величины факторинговой компании, сумма сделки составит: 115576 тыс. руб. × 50% = 57788 тыс. руб. По договору 80% от этой величины (за минусом комиссионных платежей) факторинговая фирма выплатит ООО «Ульяновская Нива» сразу: 57788 × 80% = 46230,4 тыс. руб., оставшиеся 20% – после погашения задолженности покупателями (57788 × 20% = 11557,6 тыс. руб.). Комиссионные расходы 46230,4 × 2% = 924,6 тыс. руб.

Факторинговая компания по договору взимает плату за коммерческий кредит 16%: 46230,4 ×16%×296,3 / 360 = 6088,0 тыс. руб., где, 16% – банковский процент; 296,3 – средний период обращения дебиторской задолженности в ООО «Ульяновская Нива» в 2015 г., дней.

Перейти к содержанию

Таким образом, предприятие понесет по факторинговой операции расходы: 924,6 + 6088,0 = 7012,6 тыс. руб.

Поступившие от факторинговой компании на расчетный счет денежные средства в сумме 39217,8 тыс. руб. (46230,4 – 7012,6 = 39217,8 тыс. руб.) ООО «Ульяновская Нива» может направить на погашение своих обязательств. Остаток дебиторской задолженности составит: 57788 – 39217,8 = 18570,2 тыс. руб. (табл. 6).

Таким образом, при условии продажи половины дебиторской задолженности факторинговой фирме в сумме 57788 тыс. руб. совокупные расходы исследуемого предприятия составят 7012,6 тыс. руб. Но это позволит незамедлительно высвободить средства в сумме 39217,8 тыс. руб. и получить еще 11557,6 тыс. руб. в конце срока кредитования, что особенно актуально при среднем периоде инкассации дебиторской задолженности в 2015 г. – 296,3 дней.

Таблица 6 – Стоимость факторинга для ООО «Ульяновская Нива»

Период	Показатели, тыс. руб.					
	дебиторская задолженность, подлежащая продаже	комиссионные расходы (2%)	плата за коммерческий кредит (16% годовых)	расходы по факторинговой операции	денежные средства от факторинговой компании	остаток дебиторской задолженности (20%)
2015 г.	57788	924,6	6088,0	7012,6	39217,8	11557,6

Немаловажное преимущество факторинга заключается в том, что факторинговые компании ведут регулярный и тщательный учет положения дел у своих клиентов и препятствуют возникновению денежных долгов [14].

Таким образом, анализ степени разработанности проблемы оценки риска деятельности предприятий при формировании кредитной политики показывает, что, несмотря на большой интерес отечественных и зарубежных экономистов к данной проблеме, многие ее стороны, касающиеся, в первую очередь, финансовых рисков, не до конца исследованы. Кроме того, существуют существенные различия в концептуальных и методологических рекомендациях относительно порядка оценки риска в неопределенной среде, методов минимизации финансовых потерь при формировании кредитной политики предприятия, способов управления рисковыми ситуациями,

Перейти к содержанию

комплексного анализа риска. Представленные рекомендации по минимизации рисков при формировании кредитной политики предприятия позволят сократить размеры финансовых потерь предприятий при взаимоотношении с покупателями и прочими дебиторами.

Список литературы

1. Шевченко И.В. Особенности организации и управления финансовой устойчивостью на предприятии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www2.pglu.ru/upload/iblock/b60/uch_2011_xiii_00029.pdf (дата обращения: 03.11.2016).
2. Беклемишев А. Финансовая стратегия предприятия в период экономической нестабильности // Финансовая газета. – 2015. – № 19. –С. 12-13.
3. Винс Р. Новый подход к управлению финансовыми рисками. – М.: Издательский дом «Евро», 2015. – 264 с.
4. Бурцева А.Л. Риск-менеджмент организации // Вестник АГТУ. – Сер.: Экономика. – 2014. – №1. – С. 254-257.
5. Титов С.Ю. Особенности использования риск-менеджмента // Вестник Московского университета. – М.: МГУ. – 2016. – №1. – С. 95-97.
6. Шумович А. 100 шагов по сбору долгов: практическое руководство по работе с должниками. – М., 2015. – 184 с.
7. Инфляция на потребительском рынке // Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=macro_sub. – Загл. с экрана (дата обращения: 03.11.2016).
8. Бестужев М.В. Риск-менеджмент в оценке финансовой устойчивости организации // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2015. – № 4.
9. Яшина М.Л. Экспресс-моделирование кредитоспособности сельскохозяйственных организаций / М.Л. Яшина, Н.М. Нейф // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 47 (281). – С. 39-49.
10. Яхъяев М.А. Системный подход в управлении финансовыми рисками предприятия // Путеводитель предпринимателя. – 2015. –

Перейти к содержанию

№ 20. – С. 350-355.
11. Рогозин Д. Разработка кредитной политики предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cfin.ru//management/crdpolicy.chtml. – Загл. с экрана (дата обращения: 03.11.2016).
12. Фомин П.А. Оценка эффективности использования финансов предприятий в условиях рыночной экономики / П.А Фомин, В.П. Хохлов. – СПб.: Питер, 2014. – 241 с.
13. Butler P., Pinkerton K. Company-Specific risk – A Different Paradigm: A New Benchmark // Business Valuation Review. – 2014. – № 25. – P. 22-28.
14. Мещерякова Е.Н. Внешние и внутренние факторы, определяющие реализацию экономических интересов производственной группы // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Выпуск 3-4. – С. 211-214.
15. Кулаков Н.Н. Риск-менеджмент организации: теория и сфера применения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Серия: Экономика. – 2015. – Выпуск № 1. – С. 127–129.
16. Путилова М.Д. Факторы финансовой устойчивости предприятия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия: Экономика и менеджмент. – 2013. – Выпуск № 20 (196). – С. 75-79.
17. Грызунова Н.В., Дудин М.Н., Тальберг О.В. Управление денежными потоками предприятия и их оптимизация // Экономика, статистика и информатика: Вестник УМО. – 2015. – № 1. – С. 67–73.
18. Киселева И.А. Моделирование оценки рисков в процессе принятия банковских решений // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – № 1. – С. 118–124.
19. Москвин В.А. Управление рисками при реализации инвестиционных проектов. Рекомендации для предприятий и коммерческих банков. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 352 с.
20. Mun J. Real Options Analysis: Tools and Techniques for Valuing Strategic Investments and Decisions. – Hoboken, John Wiley & Sons, 2013. – 704 p.

Перейти к содержанию

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ АПК В УСЛОВИЯХ НАРАСТАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РИСКОВ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)*

Авторы: *И.С. ИВАНЕНКО, к.э.н., старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института аграрных проблем Российской академии наук,*
Н.А. ЯКОВЕНКО, д.э.н., в.и.о. директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института аграрных проблем Российской академии наук

В статье рассматриваются проблемы повышения эффективности функционирования агропродовольственного комплекса на основе формирования сбалансированной межотраслевой структуры. Несоответствие институциональной структуры требованиям развития агропродовольственного комплекса в условиях новых вызовов и угроз создает препятствия для его успешного функционирования и усложняет процесс внедрения институциональных инноваций. Наиболее существенными направлениями развития институтов являются формирование мер поддержки межотраслевых продуктовых комплексов, развитие институциональной среды инновационного развития агропродовольственного комплекса. Решение данных проблем связано с внедрением комплексного межотраслевого подхода при разработке стратегии развития агропродовольственного комплекса. Исследование проблем воспроизводства, закономерностей изменения структуры агропродовольственного комплекса, в том числе в ее материально-вещественном аспекте, движения физических объемов макроэкономических показателей комплекса состоит в определении перспективных сдвигов в пропорциях между его основными отраслями, межотраслевой сбалансированности, взаимозависимости в развитии отдельных отраслей.

In the article problems of the agricultural complex operation effectiveness improvement through forming a cross-sectoral structure are observed. Mismatch between an institutional structure and the agricultural complex development requirements in response to new challenges and threats prevents its successful operating and complicates a process of institutional innovations implementation. The most essential institutes' development directions are forming supportive measures of cross-sectoral food complexes, creating of an institutional environment of innovational development of the agricultural complex. Settlement

Перейти к содержанию

of these problems is linked to implementation of an integrated cross-sectoral approach during agrofood complex strategy work out. Study of problems of reproduction, common factors of agrofood complex structure changes (including material aspects), and flow of physical volumes of macroeconomic indexes of the complex consists of identification of future changes in balance in its main industries, cross-sectoral balance, development interconnections of industries.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, институциональная структура, стратегия, межотраслевой подход, интеграция.

Keywords: agricultural complex, institutional structure, strategy, cross-sectoral approach, integration.

Современная тенденция развития мирохозяйственных связей – усиление глобальной и региональной интеграции, ликвидация географических и национальных границ экономического пространства. Создание альянсов государств, развитие разных форм сотрудничества при усилении международной конкуренции требует новых подходов к проблемам развития агропродовольственного комплекса.

Агропродовольственный комплекс является одним из ведущих секторов российской экономики, в значительной мере определяющих темпы и направления социально-экономического развития страны. Он объединяет звенья взаимосвязанного технологического цикла – производство, хранение, переработка и доведение до потребителя продуктов питания и предметов потребления из сельскохозяйственного сырья. Опыт многих стран мира показывает особую значимость институциональной среды и системы институтов для развития потенциальных возможностей агропродовольственного комплекса. «Главная роль, которую, институты играют в обществе, заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой (хотя и необязательно эффективной) структуры взаимодействия между людьми» [1, с. 21]. В результате реформирования институциональная структура российского агропродовольственного комплекса претерпела весьма существенные изменения. Однако необходимо отметить, что институциональная структура комплекса, в первую очередь сельского хозяйства, является относительно устойчивой.

Развитие агропродовольственного комплекса при активной поддержке государства в последние годы характеризуется положительными тенденциями. В 2014 году рост сельского хозяйства составил 152,4% по сравнению с 2000 годом, пищевой промышленности 186,6%, соответственно (рис. 1). В последние десять лет отмечается положительная динамика среднедушевого потребления продовольствия в России. Однако так и не был достигнут уровень рациональной нормы по потреблению

Перейти к содержанию

таких продуктов как молоко, яйца, овощи и фрукты, сохраняется высокая дифференциация потребления между различными доходными группами населения России. Несмотря на положительную динамику роста агропродовольственного комплекса РФ его развитие остается неустойчивым и нестабильным. Сохраняется высокая технологическая разнородность, как между отраслями комплекса, так и внутриотраслевая между товаропроизводителями. Преобладают экстенсивные методы развития. Внедрение инновационных и интенсивных технологий сдерживается низкими доходами товаропроизводителей, ограниченностью финансовых ресурсов.

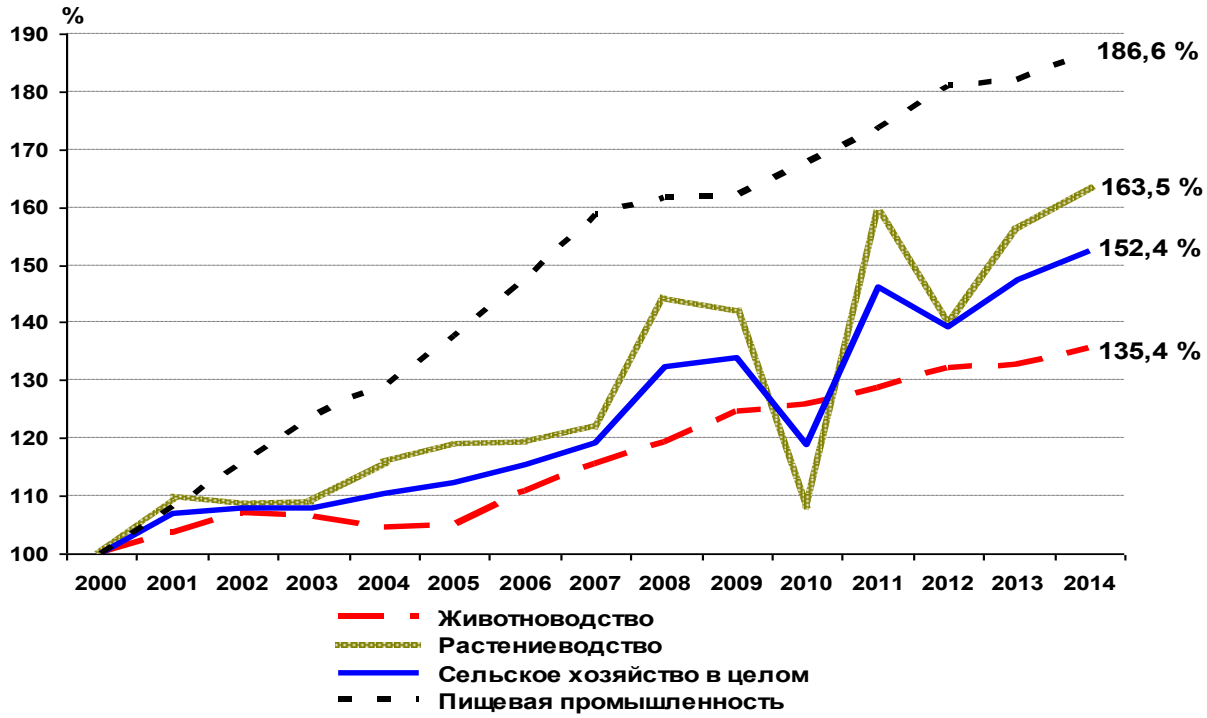


Рисунок 1 – Динамика производства в отраслях агропродовольственного комплекса России (2000 г. = 100%)

Не смотря на активно проводимую государством политику импортозамещения, в потреблении значительной части продуктов питания доля импорта остается достаточно высокой. В 2014 году доля импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли России составила 34 %, в общем объеме ресурсов мяса и мясопродуктов – 22,5%, молока и молокопродуктов – 23,4%, рыбной продукции – 21,8%. В первом полугодии 2015 года наблюдалось снижение доли импорта в товарных ресурсах основных видов конечной продукции животноводства.

Россия обладает значительным сельскохозяйственным потенциалом, но возможности его реализации в краткосрочном периоде ограничены особенностями функционировании агропродовольственного комплекса, а

Перейти к содержанию

также усилением влияния внешних факторов: обострение глобальной конкуренции, социально-экономическая и политическая нестабильность, введение продовольственного эмбарго. Основными факторами, сдерживающими развитие агропродовольственного комплекса, являются неэффективность институциональной среды, несбалансированность инфраструктуры, преобладание экстенсивных технологий, а также отсутствие комплексной национальной политики. Динамичное изменение условий функционирования агропродовольственного комплекса требует разработки новой стратегии его развития. Стратегия долгосрочного развития российского агропродовольственного комплекса – поэтапное встраивание в систему международного разделения труда. Российский агропродовольственный комплекс не должен представлять собой полностью закрытый сектор экономики. Видение – активная интеграция в мировой продовольственный рынок при одновременной защите российского сельского хозяйства от недобросовестной конкуренции со стороны импорта. Проводимая в настоящее время политика импортозамещения позволяет в краткосрочном периоде восстановить продовольственную независимость страны по основным продуктам питания, потребление которых можно обеспечить за счет собственного производства. В перспективе развитие агропродовольственного комплекса должно быть ориентировано на укрепление конкурентных преимуществ и наращивание экспортного потенциала комплекса, встраивание в национальные и глобальные продовольственные цепочки на основе модернизации всех отраслей комплекса, развития институтов роста. Формирование данной стратегии возможно на основе межотраслевого подхода, предполагающего качественные изменения межотраслевых пропорций комплекса, рациональное использование производственных ресурсов, перспективное развитие отраслей, реализующих мультипликативный эффект инвестиционно-инновационных проектов, повышение эффективности межотраслевых связей в комплексе на основе формировании благоприятных условий его функционирования [2].

В настоящее время развитие агропродовольственного комплекса сталкивается с ограничениями структурного характера, которые выражаются в существенной дифференциации уровня эффективности производства, доходов, цен и других показателей между отраслями и подотраслями комплекса. Устранение этих ограничений требует существенной трансформации отраслевой структуры комплекса и структурно ориентированной экономической политики.

Например, по сравнению с развитыми западноевропейскими странами уровень развития трансакционного сектора в России остается крайне низким. Необходимо также отметить негативные тенденции качества развития трансакционного сектора агропродовольственного комплекса. Основная доля трансакционных издержек приходится на

Перейти к содержанию

торгово-посреднические услуги и услуги коммуникаций. Доля услуг финансового посредничества, страхования и управления незначительна и постоянно снижается. Сложившаяся структура трансакций характеризует слабую инвестиционную привлекательность реального сектора агропродовольственного комплекса и его крайне нездоровое финансовое положение. В агропродовольственном комплексе практически отсутствуют аудиторские, консалтинговые, инжиниринговые фирмы, инвестиционно-финансовые компании, что является необходимым условием успешной инвестиционной деятельности и финансовой устойчивости.

Межотраслевой подход при формировании стратегии развития агропродовольственного комплекса должен включать следующие приоритетные направления [4]:

– рационализация внутренней производственной структуры агропродовольственного комплекса, создание системы инфраструктурного обеспечения устойчивого функционирования комплекса в целом и его важнейших структурных элементов;

– стимулирование развития эффективных межотраслевых связей в агропродовольственном комплекса, учитывающих не только технологические, но и финансово-экономические, социальные и экологические аспекты взаимодействий;

– формирование устойчивой институциональной структуры, воспроизводство эффективных субъектов рыночных отношений;

– обеспечение качественного роста комплекса за счет интенсификации агропромышленного производства, реализацию инновационных стратегий, сбалансированности отраслевой структуры. Современная тенденция количественного наращивания основных продуктов АПК за счет воспроизводства сложившейся структуры и отношений не перспективна. Долгосрочные стратегии развития комплекса должны включать качественные сдвиги в структуре агропродовольственного комплекса на всех уровнях, что требует значительных инвестиционных ресурсов;

– соотношение приоритетов отдельных отраслей и комплекса в целом при формировании текущих методов воздействия и распределении всех видов ресурсов, учет мультипликативного эффекта при использовании стимулирующих форм и методов регулирования;

– повышение степени гибкости институциональной среды, включая институт государственной поддержки агропродовольственного комплекса;

– поддержание устойчивого спроса на конечную продукцию агропродовольственного комплекса за счет роста доходов населения;

– содействие вхождению субъектов агропродовольственного комплекса России в систему международных продовольственных рынков и устойчивому функционированию в качестве равноправных продавцов и

Перейти к содержанию

покупателей, повышение конкурентоспособности отечественного агропродовольственного комплекса;

– разработка и стимулирование стратегии адаптивной системы интенсификации сельскохозяйственного производства в целях максимального использования потенциала устойчивости территориальных биосистем и местных природно-климатических условий [3, с. 185-186].

Список литературы

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начало», 1997.
2. Яковенко Н.А. Межотраслевая сбалансированность и потенциал роста конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: Сборник статей IV Международной научно-практической конференции; ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов: ООО «Буква», 2015. – С. 157-160.
3. Яковенко Н.А. Теория и методология развития межотраслевых связей в условиях рыночных преобразований агропродовольственного комплекса: дис. … соис. уч. ст. д.э.н. – Саратов: ИАгП РАН, 2005.
4. Иваненко И.С., Яковенко Н.А. Влияние межотраслевой сбалансированности агропродовольственного комплекса России на процессы импортозамещения // Проблемы агропромышленного комплекса стран Евразийского Экономического Союза: Материалы I Междунар. науч.-практич. конф. / Под ред. Муравьевой М.В. – Саратов: «ЦеСАин», 2015.

Перейти к содержанию

ВТО КАК ИНСТРУМЕНТ НОРМАЛИЗАЦИИ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕС И РФ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Макроэкономика*

Автор: *А.В. АКЕМБЕТОВА, студентка 1 курса магистратуры юридического факультета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

В статье анализируются торгово-экономические отношения между Россией и Европейским союзом. Выявлены причины для взаимного интереса в нормализации и в последующем развитии торгово-экономических отношений. Определены пути развития торгово-экономических отношений с целью недопущения того, чтобы бизнес становился заложником политической ситуации.

The article analyzes the trade and economic relations between Russia and the European Union. It is the reasons for the mutual interest in the normalization and further development of trade and economic relations. It is the ways of developing trade and economic relations in order to avoid that business became hostage to the political situation.

Ключевые слова: санкции, торгово-экономические отношения, ВТО, нетарифные меры, антидемпинговые меры, экспортеры, орган по разрешению споров ВТО, Таможенный союз, зона свободной торговли, переговоры по новому базовому соглашению.

Keywords: sanctions, economic and trade relations, WTO, non-tariff measures, anti-dumping measures, the exporters, Dispute Settlement Body, customs union, free trade area, negotiations on a new basic agreement.

На сегодняшний день актуальным вопросом остается членство России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО). Именно членство в ВТО является инструментом нормализации торгово-экономических отношений с Европейским Союзом (далее – ЕС).

В частности это касается влияния торгово-экономических санкций на российскую экономику. Впервые санкции введены против крупной экономики. В связи с этим вопрос экономических эффектов санкций на крупную экономику остается недостаточно изученным.

Как правило, санкции вводятся против малых стран. Экономически равные страны действуют друг против друга только в политических целях.

Перейти к содержанию

Ситуация с Россией уникальна. России удалось найти путь и дать частичный отпор путем введения эмбарго на ряд продуктов питания из ЕС. Принятое решение ударило по отдельным странам-членам ЕС. Также нельзя не отметить, что многие европейские государства, которые имеют тесные торгово-экономические связи с Россией, несут значительные потери от собственных санкций.

Сложившаяся ситуация показала, что крупная экономика не смогла удержать курс национальной валюты и сохранить прежние темпы роста валового внутреннего продукта в условиях санкционного противостояния со своими крупными торговыми партнерами. Так же данная ситуация затронула страны, против которых санкции введены не были.

Мы можем наблюдать взаимный экономический ущерб, а также возможность страны-объекта дать отпор в сложившейся ситуации, что и делает данный случай уникальным.

Таким образом, возникает потребность со стороны бизнеса в преодолении данной ситуации в двухсторонних отношениях. В данном случае огромную роль играет ВТО как инструмент стабилизации двухсторонних отношений. Однако роль ВТО может меняться в зависимости от различных политических сценариев.

В работе Российского совета по международным делам в 2013 году были представлены три возможных сценария [4]: политическое сближение с ЕС; политическое отдаление от ЕС; тесное экономическое взаимодействие. Также необходимо отметить, что эксперты не рассматривают варианты ослабления экономических отношений России с ЕС. Хотя в марте 2014 года были приостановлены переговоры с Россией по визам и новому базовому соглашению. Данную ситуацию объясняют недовольством российской политикой на Украине и в Крыму. По нашему мнению, не стоит ожидать в ближайшее время возобновления курса на стратегическое партнерство.

На наш взгляд, возможны четыре сценария дальнейшего развития экономических взаимоотношений:

1) пессимистический – дальнейшее расширение экономических санкций;
2) базовый – сохранение взаимных торговых санкций, применяемых в данный момент;
3) умеренно-оптимистический – возвращение экономических отношений к докризисному состоянию, отмена санкций, но без дальнейшего прогресса;
4) оптимистический – нормализация отношений с дальнейшим прогрессом (возобновление переговоров по новому базовому соглашению (далее – НБС)).

Перейти к содержанию

Пессимистический сценарий. В этом случае российской стороне остается только пытаться использовать Орган по разрешению споров ВТО (далее – ОРС ВТО) для оспаривания политически мотивированных санкций ЕС в сферах, относящихся к компетенции ВТО. То есть наибольшую важность приобретает институциональный аспект присоединения России к ВТО.

Базовый сценарий. В случае реализации данного сценария акцент в экономических отношениях также должен делаться на использование механизма разрешения споров ВТО.

Если Россия будет участвовать в обсуждении и принятии решений в ВТО, то это дает ей шанс стать одной из сторон притяжения многосторонней торговой системы. В сложившихся торговых отношениях с ЕС, России крайне важно сдерживать «торговую силу ЕС», чтобы защищать свои интересы. Торговая сила ЕС заключается в том, что Европейский союз, будучи первой экономикой мира, крупнейшим экспортером и, имея огромный опыт ведения торговых переговоров как многосторонних, так и двусторонних, по различным международным соглашениям, в том числе и преференциальным, представляет собой наиболее могущественный торговый блок в мире. Таким образом, посредством торговых переговоров ЕС может добиваться выигрышных для себя договоренностей в других сферах, поскольку, будучи одним из лидеров в мировой торговле, имеет возможность использовать внешнеторговые переговоры и внешнеторговые инструменты, которые полностью входят в компетенцию наднациональных органов, для достижения своих внешнеполитических целей. Именно поэтому в торгово-экономических отношениях с Россией ЕС действует иногда не в интересах отдельных стран-членов. Например, приостановив строительство «Южного потока», приняв решение о санкциях в ущерб отдельным европейским государствам.

Умеренно-оптимистический сценарий. С одной стороны, в случае отмены санкций обращаться в ОРС ВТО уже нет смысла, поскольку возместить ущерб в любом случае не удастся. Весь смысл обжалования каких-либо мер в ВТО заключается в обязательстве нарушителя отменить дискриминационную меру, в случае же его бездействия истец получает право ввести ответные меры. Механизм разрешения споров ВТО необходим также для создания прецедента и формирования толкования норм ВТО, чтобы в дальнейшем предотвратить аналогичные ситуации в будущем. Но с ограниченным опытом участия РФ в разрешении споров в ВТО это пока сложно осуществить в свою пользу.

К тому же, данный нетривиальный иск может быть и отклонен ОРС ВТО со ссылкой на то, что ситуация на Украине – это форс-мажор, следовательно, ВТО не рассматривает введенные по этой причине торговые ограничения.

Перейти к содержанию

Оптимистический сценарий. В этом случае можно говорить о возможности выхода России и ЕС на путь строительства единого экономического пространства, включающего соглашение, дополняющее правила ВТО.

В сложившихся условиях перспективы торговой интеграции России с Евросоюзом в форме зоны свободной торговли (далее – ЗСТ) выглядят нереалистичными, однако, необходимо рассматривать все возможные варианты.

Так, сотрудники Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара представили результаты своего исследования, нацеленного на количественную оценку создания ЗСТ между ЕС и Таможенным союзом РФ, Беларуси и Казахстана (далее – ТС). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что для всех трех стран ТС отмена таможенных пошлин в торговле с ЕС повлияет по-разному.

Так Россия и Казахстан останутся в выигрыше, в то время как издержки Беларуси превысят возможные выгоды. Это связано с тем, что спрос со стороны России сместится с белорусских товаров на европейские товары. Все это говорит о том, что заключение региональных торговых соглашений (далее – РТС) с ЕС возможно лишь при создании механизмов внутреннего перераспределения выигрыша, в противном случае Беларусь будет либо всячески блокировать подписание соглашения, либо настаивать на таком количестве изъятий, что о зоне свободной торговли можно будет говорить лишь номинально [2].

Таким образом, ВТО могла бы стать для ЕС и России институциональной и правовой основой НБС. Соглашения ВТО регулируют множество важных сфер, касающихся международной торговли товарами, услугами и прав интеллектуальной собственности. Однако есть вопросы, тесно связанные с торговлей, по которым на многостороннем уровне договориться до сих пор не удалось, или эти договоренности носят весьма ограниченный характер. Тем временем, они все чаще включаются в региональные торговые соглашения [5]. В случае России и ЕС их можно включить в будущий НБС.

На наш взгляд, безусловно, позитивным фактором присоединения РФ к ВТО является ее участие в многосторонних переговорах по так называемым сингапурским вопросам, что необходимо капитализировать при переговорах о будущем соглашении РФ-ЕС. Авторская позиция такова, что из разряда «ВТО-плюс/экстра» в НБС РФ-ЕС целесообразно включить вопросы упрощения процедур торговли, в особенности ускорение прохождения таможни. Таким образом, это поспособствует росту взаимного товарооборота и других экономических показателей без негативных эффектов для российской экономики, как например, в результате, дальнейшей либерализации сферы услуг для Европейского союза. Так, согласно многочисленным исследованиям, ускорение процедур

Перейти к содержанию

таможенной очистки способствует уменьшению масштабов коррупции. Недостаточная прозрачность процедур и правил, действующих на границе, особенно обременительна для малых и средних предприятий. Помимо увеличения роста взаимного товарооборота России и Евросоюза, включение в НБС положений, направленных на содействие торговли, может положительно влиять и на другие индикаторы. Сокращение таможенного оформления даже на один день применительно к такому крупному торговому партнеру, как ЕС, может оказать влияние на прирост национального продукта. Разумеется, присоединение России к ВТО значительно упрощает возможность сотрудничества с ЕС по данным вопросам.

Кроме того, несмотря на существующие риски присоединения России к Соглашению ВТО о государственных закупках, соглашению с ограниченным числом участников, стоит серьезным образом рассмотреть эту возможность. В торгово-экономических отношениях РФ-ЕС – это было бы хорошим сигналом для европейского бизнеса о привлекательности России как торгового и инвестиционного партнера за счет повышения прозрачности проведения государственных закупок и снижения коррупционных проявлений. России это может дать недискриминационный доступ к емкому рынку государственных закупок, так как по данным на начало 2016 г. в Соглашении участвуют 43 государства. Это приблизительно четверть всех участников ВТО. В экспертном сообществе высказывается мнение о том, что Россия вполне сможет получить выход на рынки Румынии, Польши, Чехии и др. Таким образом, присоединение России к Соглашению о государственных закупках с изъятиями может стать еще одним вариантом использования ВТО как инструмента, стимулирующего торговые отношения РФ-ЕС.

И, наконец, ВТО открывает новые возможности для диалога на транс правительственном уровне. В подтверждение последнего тезиса можно привести следующий аргумент: членство РФ в ВТО фактически дает старт полномасштабной реализации «Партнерства для модернизации».

В целом, получение Россией в 2012 г. статуса члена ВТО служило поводом для оптимизма в отношениях с Европейским союзом, ввиду возможности начала активной фазы переговоров по НБС с развернутым торгово-экономическим разделом и соглашению о ЗСТ, а, следовательно, давало практическую возможность для реализации оптимистического сценария торгово-экономических отношений РФ-ЕС. На сегодняшний день главной задачей становится устранение негативных последствий от санкционной политики. По этой причине, целесообразно подробно рассмотреть два направления деполитизации, тесно связанных с ВТО: использование ОРС ВТО и признание де-факто евразийского Таможенного союза в ВТО.

Перейти к содержанию

На протяжении долгого времени торговый климат двух важнейших партнеров ухудшали противоречия по множеству вопросов, касающихся торговой политики в отношении друг друга. ЕС выдвигал претензии России как от лица Еврокомиссии (далее – ЕК), так и от имени государств-членов. К общеевропейским претензиям относятся: высокие импортные тарифы, экспортные ограничения на сырьевые товары, изготовление поддельных продуктов в России, а также несовершенства защиты прав интеллектуальной собственности, взимание платы за проезд с иностранных грузовых транспортных средств, двойное ценообразование в сфере энергетики.

Национальные проблемы стран-членов включают в себя: экспорт нефти (Латвия, Литва, Эстония), импорт мяса и овощей (Польша), прерывание поставок нефти (Литва, Чехия), экспортные налоги на древесину (Финляндия, Швеция). Недовольство отечественных экспортеров связано в основном с нетарифными мерами (далее – НТМ), используемыми ЕС в отношении товаров российского производства, например, европейской системой по контролю за содержанием химических веществ (REACH), которую многие восприняли, как технический барьер в торговле, а также ограничениями на ввоз в ЕС товаров ядерного цикла, пшеницы, транзита энергоресурсов и антидемпинговыми мерами.

Рассмотрим ограничения в доступе российских товаров на рынок Европейского союза, применяемые ЕС помимо импортных пошлин, то есть нетарифные меры в отношении России.

Перечень действующих на данный момент ограничительных мер по отношению к России со стороны Европейского союза, который является лидером среди всех торговых партнеров РФ по этому показателю (17 мер), представлен в таблице 1. В этом перечне отражены только НТМ, которые оказывают реальное воздействие на деятельность российских поставщиков.

Существенные негативные эффекты ощущают на себе российские экспортеры из-за антидемпинговых мер в отношении продукции трубной промышленности, нитрата аммония и феррокремния [3].

Учитывая тот факт, что почти все антидемпинговые меры введены достаточно давно, можно прийти к выводу об их дискриминационном характере. Они являются явным проявлением протекционизма со стороны ЕС. Российские компетентные органы в сотрудничестве с бизнесом

Перейти к содержанию

настаивают на пересмотре антидемпинговых мер, но до сих пор никаких положительных сдвигов по этим вопросам не наблюдается.

Ежегодные потери российских экспортеров от применения методики «энергокорректировок» при расчете нормальной стоимости товаров, находящихся под антидемпинговыми расследованиями оцениваются в 500 млн. долл. США [1].

Таблица 1 – Перечень ограничительных мер, действующих на рынке ЕС в отношении российских товаров

№	По состоянию на 1 августа 2012 г.	Текущее состояние (1 октября 2016 г.)
1	2	3
1	Квотное ограничение (режим негласного квотирования: товары ядерного цикла)	Квотные ограничения (режим негласного квотирования): товары ядерного цикла; мясо птицы и продукты ее переработки
2	Тарифные квоты: пшеница мягких сортов со средним и низким содержанием протеина; ячмень	Тарифные квоты: мясо птицы и продукты ее переработки; пшеница мягких сортов со средним и низким содержанием протеина; ячмень
3	Технические барьеры: асбестосодержащие материалы; система REACH; научно необоснованная классификация никелевых солей	Технические барьеры: асбестосодержащие материалы; никелевые соли; лесоматериалы и продукция из древесины; биоцидные вещества
4	Антидемпинговые меры: нитрат амония; бесшовные трубы; феррокремний; сварные нелегированные трубы; стальные тросы и канаты	Антидемпинговые меры: нитрат амония; бесшовные трубы; феррокремний; сварные нелегированные трубы; фитинги для труб; трансформаторная сталь; алюминиевая фольга
5	Квотное ограничение: сталь	Квотные ограничения: товары ядерного цикла
6	Запрет на импорт: шкуры рыси и волка	Запрет на импорт: шкуры рыси и волка; шкуры кошек и собак

Помимо этого, серьезным препятствием для торговли с ЕС являются применяемые ЕС технические барьеры, в частности, запрет на поставки асбеста и асбестосодержащих материалов, требования вышеупомянутой системы REACH, требования к маркировке и упаковке никельсодержащей продукции и требования подтверждения легальности заготовки древесины, ввозимой на рынок стран-членов ЕС.

Вместе с тем, в ЕС применяются и количественные ограничения, включающие квоты на мясо птицы, тарифные квоты на пшеницу и ячмень, и ряд других нетарифных мер. В этот список целесообразно добавить режим негласного квотирования на товары ядерного цикла из России, который никто не отменял.

Перейти к содержанию

Кроме того, на наш взгляд, ВТО не приведет к сокращению нетарифных мер, применяемых ЕС. Несмотря на завершение действия некоторых ограничительных мер, в целом, количество применяемых ограничений в отношении товаров, представляющих экспортный интерес для России, увеличилось после присоединения РФ к ВТО. Основным видом барьеров по-прежнему остаются антидемпинговые меры, к которым прибавились политически мотивированные барьеры в торговле. Для РФ остаются барьеры в торговле с ЕС энергоресурсами (в том числе ядерными материалами), минеральными удобрениями, продукцией металлургии, трубной промышленности, лесного хозяйства, птицеводства.

Анализ уровня тарифной защиты показал, что с присоединением РФ к ВТО налаживается баланс между уровнем таможенных пошлин, взимаемых ЕС, и средним уровнем пошлин, принятым в России. Это уже применимо к торговле сельскохозяйственной продукцией. В торговле промтоварами снижение произойдет по мере истечения переходного периода, то есть к 2019 г. В контексте торговли с ЕС наиболее важны обязательства РФ по экспортным пошлинам на вывоз некоторых сырьевых товаров, по которым Россия на законодательном уровне закрепила предварительные консультации с ЕС при намерении их повысить.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Присоединение Беларуси и Казахстана к ВТО, а также последующее признание Комиссией ЕС Евразийской экономической комиссии партнером на переговорах по торговым аспектам в текущих обстоятельствах – приоритет для России в налаживании торгово-экономических взаимоотношений с ЕС. В долгосрочной перспективе для нормализации отношений важно присоединение и других членов ТС. Тем более, в скором времени в ЕАЭС вступят новые страны, однако, уже являющиеся членами ВТО.

Анализ показал, что членство России в ВТО является инструментом нормализации отношений с Европейским союзом. Таким образом, преимущество российского участия в ВТО заключаются, в первую очередь, в деполитизации торгово-экономических отношений РФ и ЕС за счет институциональных аспектов, появления квазисудебной инстанции в этой сфере отношений, увеличении политического веса РФ в международной торговой системе, минимизации противоречий между евразийской интеграцией и торгово-экономическими отношениями с ЕС. Однако само по себе присоединение к ВТО не означает нормализацию

Перейти к содержанию

отношений с ЕС. Поэтому на первый план выходит активное использование Россией ВТО в качестве инструмента.

Список литературы

1. Доклад об ограничительных мерах, применяемых к товарам государств – членов Таможенного союза третьими странами в I-ом полугодии 2014 года // Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/SiteAssets/dostup/doklad_2014.pdf.
2. Кнобель А. Возможные экономические последствия торгового соглашения между ЕАЭС и ЕС в контексте евразийской интеграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iep.ru/files/Gaidarovskie_chtenia/2014/astana/Knobel1.pdf.
3. Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки // Портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/rus_export/partners_search/torg_exp.
4. Россия – Европейский союз: возможности партнерства Доклад РСМД [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.slideshare.net/RussianCouncil/ss-22368267.
5. Саммит Россия – Европейский союз // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/news/20113.

Перейти к содержанию

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономика предпринимательства*

Авторы: *Е.А. ЛЕВЧЕНКО, к.э.н., доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,*
Ю.А. ШУВАЛОВА, к.э.н., доцент Марийского государственного университета

В работе рассмотрены основные факторы и тенденции, формирующие гендерный разрыв в предпринимательской деятельности в зарубежных странах. На основании официальных статистических данных и аналитических докладов, изучены гендерные особенности развития малого предпринимательства в отдельных странах, обозначены основные направления преодоления гендерного разрыва.

The paper discusses the main trends and factors that shape the gender gap in entrepreneurial activity in foreign countries. On the basis of official statistical data and analytical reports to examine gender peculiarities of development of small business in individual countries, the basic directions of overcoming the gender gap.

Ключевые слова: гендер, предпринимательство, МСП, самозанятость, предпринимательский риск, предпринимательские ресурсы, статистика, зарубежные страны, ОЭСР, Всемирный банк.

Keywords: gender, entrepreneurship, SMEs, self-employment, entrepreneurial risk, entrepreneurial resources, statistics, foreign countries, OECD, World Bank.

В настоящее время по мере развития государственности и широкого распространения движений в защиту прав и свобод женщин, вопрос гендерного различия все так же не теряет своей актуальности, в том числе и в организации бизнеса. При этом элементы гендерного различия до сих пор встречаются не только традиционно в развивающихся странах и странах Ближнего Востока, но и в развитых странах. Так, в ежегодном докладе Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон 2016» [1, с. 3] говорится, что в 90% исследуемых стран существует, по меньшей мере, один закон, ограничивающий экономические возможности женщин. В 2016 году в исследование Всемирного банка вошло 173 страны из которых в 155 странах сохраняется, по меньшей мере, одно препятствие для

Перейти к содержанию

доступа женщин к экономическим возможностям, которое не существует для мужчин. Наибольшее количество правовых отличий между мужчинами и женщинами в развивающихся странах существует в Саудовской Аравии (28), Иордании (26), Иране (23); наименьшее – во Вьетнаме, Узбекистане, Фиджи (4). В 18 странах полностью отсутствуют различия в правах мужчин и женщин: Армения, Венгрия, Доминиканская Республика, Испания, Канада, Косово, Мальта, Мексика, Намибия; Нидерланды; Новая Зеландия; Перу; Пуэрто-Рико, территория Соединенных Штатов; Сербия; Словацкая Республика; Тайвань, Китай; Эстония и Южная Африка.

Таким образом, до настоящего времени большинство стран имеют гендерный разрыв в факторах, которые являются важными для развития предпринимательства, такие как доступ к деньгам и к специальному обучению. Однако, данные нового бизнес-обследования Facebook-ОЭСР-Всемирного банка свидетельствует о том, что после преодоления барьеров по созданию бизнеса, женщины чувствуют себя так же уверенно, как и мужчины, имеющие собственный бизнес [2].

Предпринимательство является важным источником создания рабочих мест и инноваций, также является средством для устранения неравенства, по половому признаку, где остаются значительные различия. Рассмотрим данные Организации экономического сотрудничества и развития, отражающие статистику вовлечения женщин в предпринимательскую деятельность в странах Европейского союза.

В различных докладах ОСЭР в 2015-2016гг. отмечается тенденция к восстановлению предпринимательской активности после кризиса в странах, входящих в организацию [2]. Рост числа малых и средних предприятий в зоне евро опережает данный показатель в США, но обратная картина наблюдается для крупных предприятий. Поскольку малые и средние предприятия, как правило, имеют более низкую производительность труда, это может указывать на структурные факторы, лежащие в основе разрыва в производительности между зоной евро и США.

Так, темпы создания новых предприятий меньше докризисного уровня в Финляндии, США, Австралии, Германии, Испании, Бельгии и Италии, но выше – в Великобритании, Франции, Швеции и Нидерландах [2].

В структуре деятельности малых и средних предприятий преобладают традиционно сфера услуг (в т.ч. услуги, связанные с недвижимостью), а также торговля (рис.1).

Перейти к содержанию

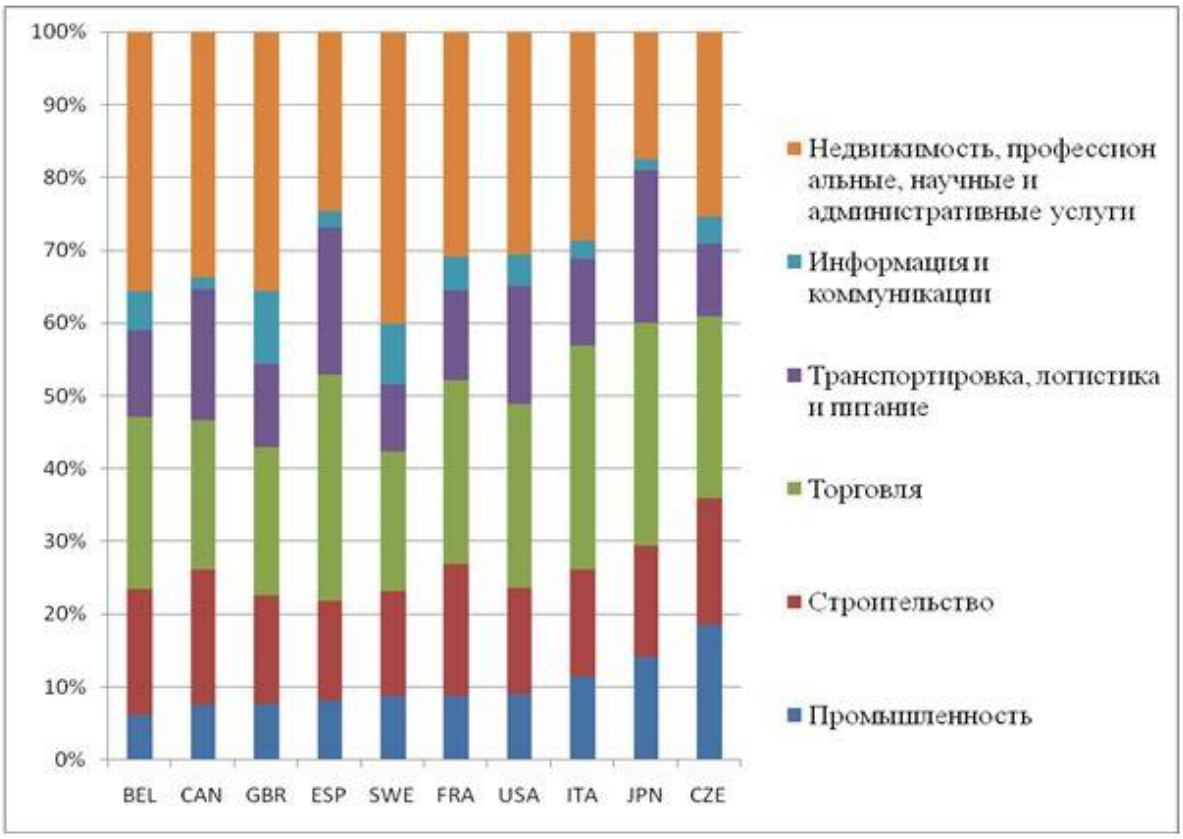


Рисунок 1 – Структура малого и среднего бизнеса в странах ОЭСР, по видам экономической деятельности, % [3]

Основываясь на статистических данных официального сайта ОЭСР, проведем исследование влияния гендерного фактора на предпринимательскую активность и самозанятость населения в странах-участниках организации.

Самозанятыми гражданами являются владельцы своего собственного бизнеса, в том числе без образования юридического лица, и заявившие о себе как о самозанятых в соответствующие органы.

Гендерный разрыв среди самозанятых в течение года соответствует разнице между количеством самозанятых мужчин и женщин ставок в течение года. Доля женщин (мужчин) работников, имеющих вторую работу в качестве самозанятых, рассчитывается путем деления числа женщин (мужчин), которые заявляют, что они имеют вторую работу в качестве самозанятых от общего числа женщин (мужчин) работников.

В период 2010-2014гг. доля самозанятых мужчин в большинстве исследуемых стран превышала соответствующий показатель у женщин (рис.2, 3).

Перейти к содержанию

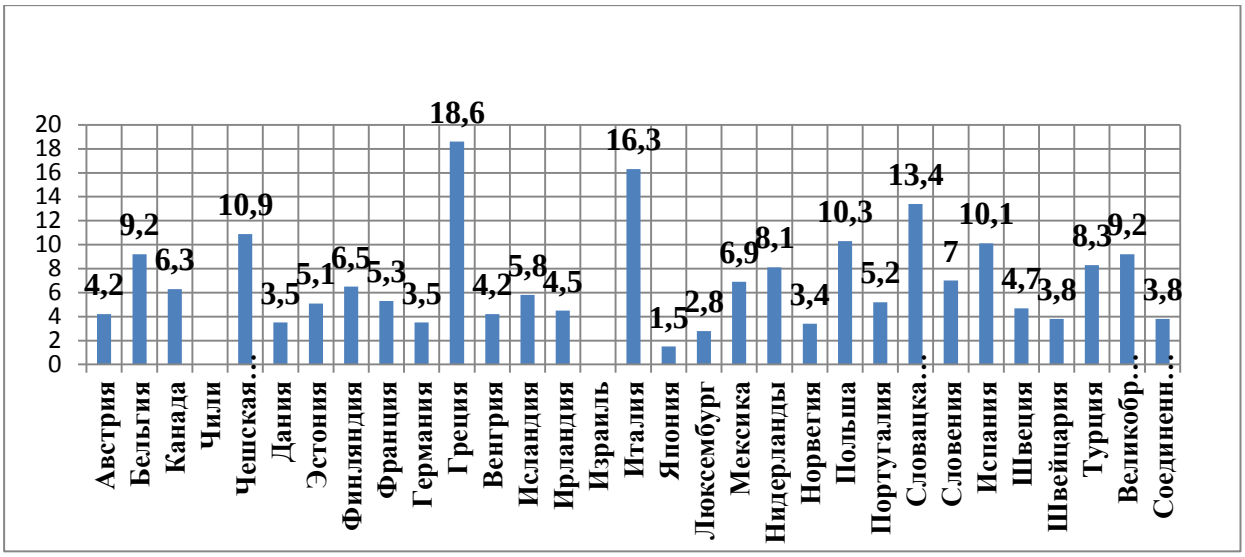


Рисунок 2 – Доля самозанятых (предпринимателей) в возрасте до 30 лет, мужчины на 2014 год, % [3]

Наибольшая доля самозанятого населения, вовлеченность в предпринимательскую деятельность, наблюдается в Греции – 18,6% у мужчин и 10% у женщин, и в Италии – соответственно 16,3% и 14%.

Превышение доли женщин-предпринимателей над мужчинами наблюдается только в двух странах, это Люксембург и Мексика, в остальных странах ситуация противоположная. Наименьшая доля самозанятых (предпринимателей) женщин в возрасте до 30 лет наблюдается в Дании и Японии и составляет примерно 1,1% в 2014 г. (рис. 3).

Таким образом, можно сделать вывод, что в европейских странах и в США вовлеченность женщин в предпринимательскую активность в целом ниже, чем у мужчин на 2-8% от населения соответствующего пола.

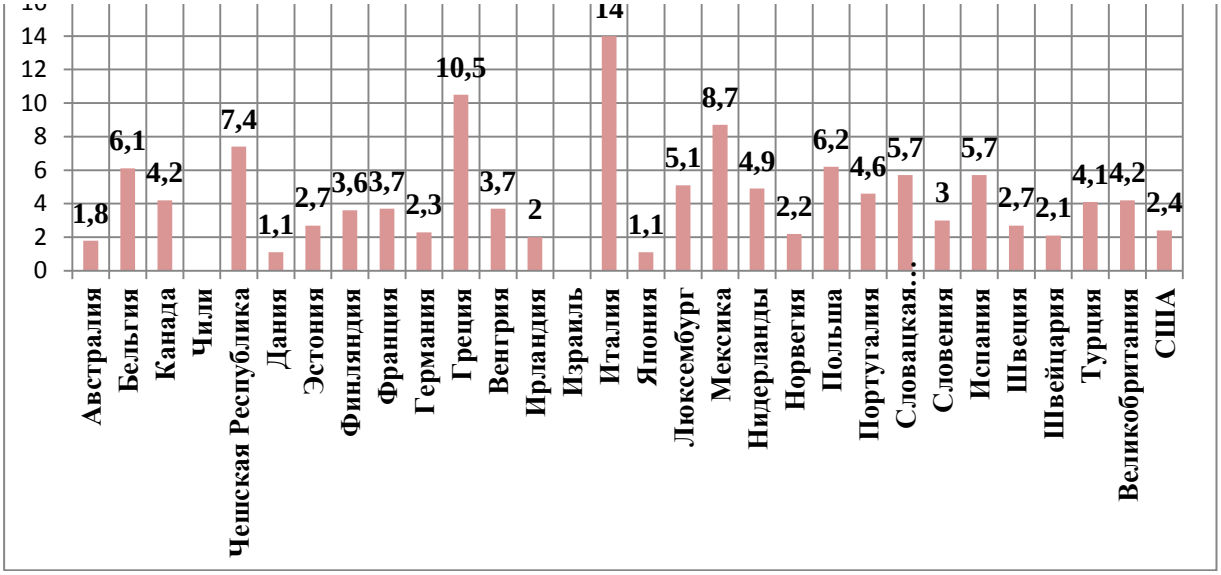


Рисунок 3 – Доля самозанятых (предпринимателей) в возрасте до 30 лет, женщины на 2014 год, % [3]

Перейти к содержанию

Рассмотрим основные факторы, препятствующие организации собственного бизнеса – это доступность профессионального образования и кредитных ресурсов для начала бизнеса.

Изучение статистических данных (рис.4) наглядно показывает, что практически во всех странах доля женщин с высшим образованием, организовавших собственное дело, не превышает соответствующую долю мужчин. Исключение составляет Испания, но и там наблюдается минимальный разрыв: 10% мужчин и 10,4% женщин-предпринимателей имеют высшее образование. В отдельных странах наблюдается минимальный разрыв по данному показателю не более 2%, как в Люксембурге, но в большинстве стран превышение составляет 9 и более процентов. Максимальный разрыв между мужчинами и женщинами-предпринимателями, имеющими высшее образование, наблюдается в Португалии, Словении, Греции – более 11%. Обобщая статистические данные можно сделать вывод, что даже в развитых странах существует мужской паритет в доступности образовательного ресурса для начала собственного бизнеса.

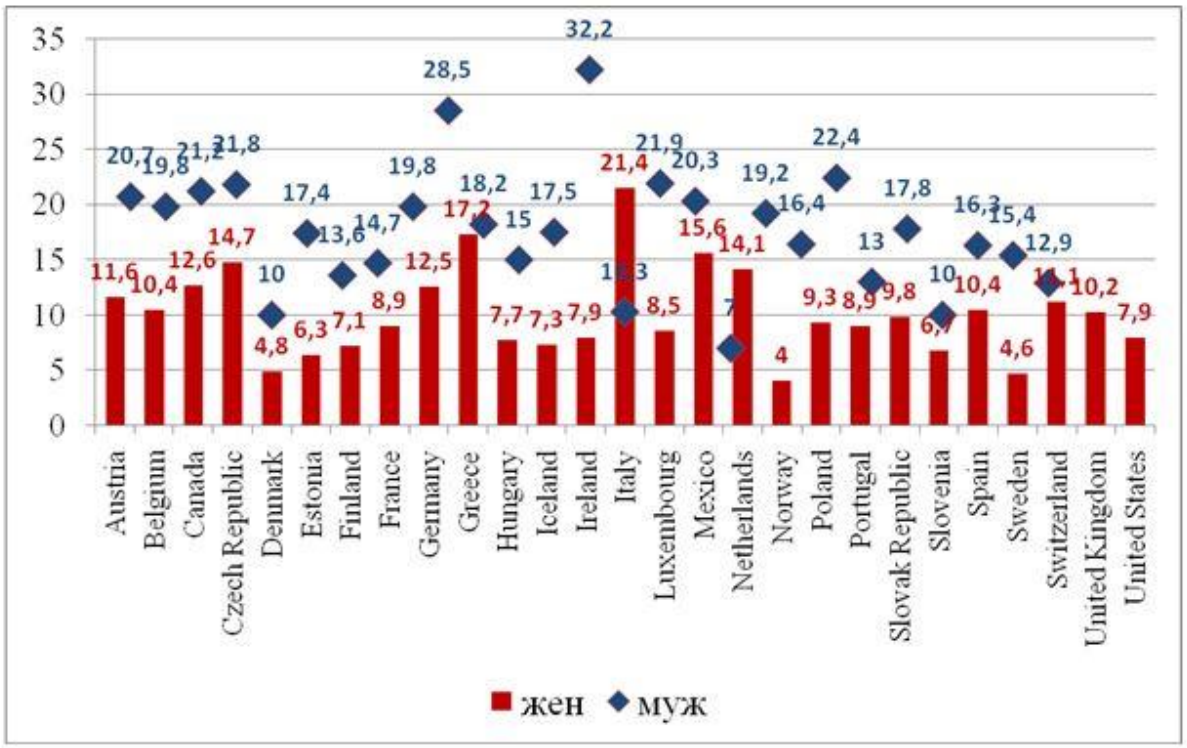


Рисунок 4 – Доля предпринимателей с высшим образованием в 2014г. по странам, % [3]

В доступности кредитных ресурсов для финансирования бизнеса также наблюдается гендерный разрыв, что подтверждается данными по странам ОЭСР (рис. 5).

Перейти к содержанию

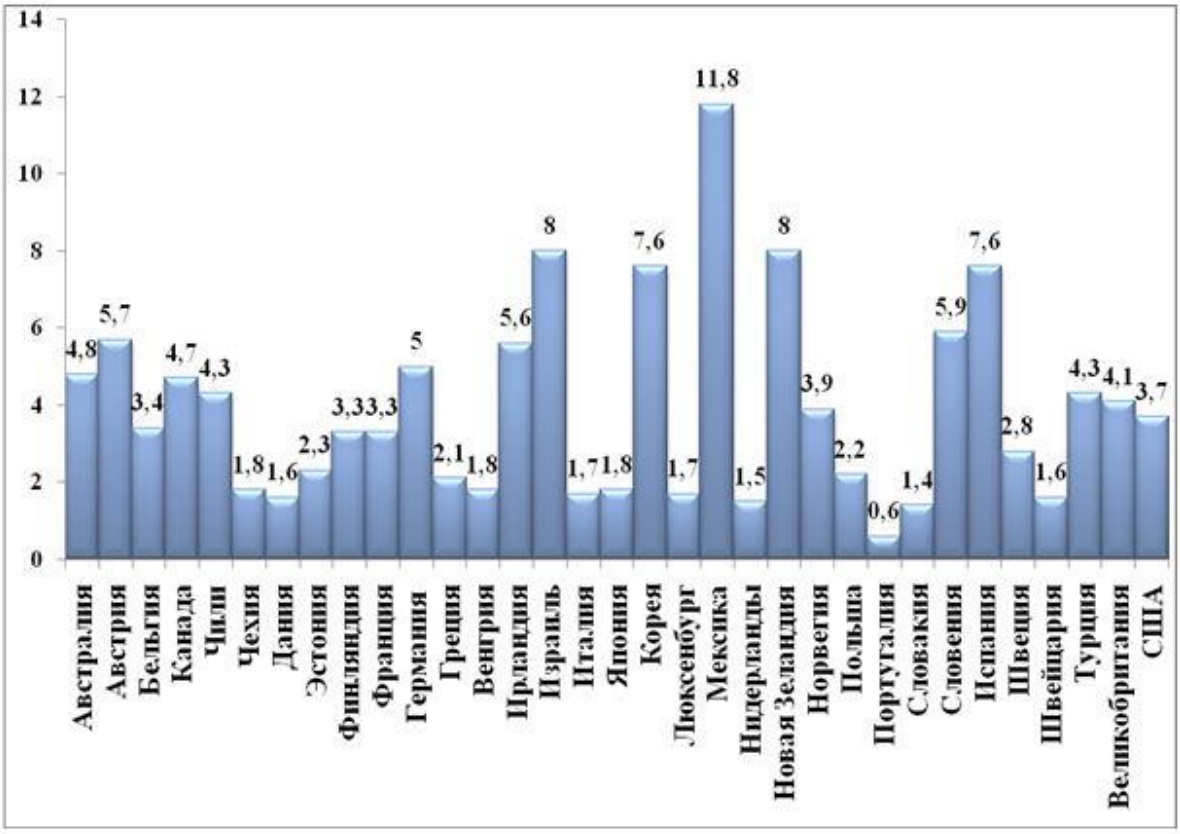


Рисунок 5 – Доля предпринимателей, которые обратились за кредитом для начала бизнеса в 2014 г., муж., % [3]

Анализируемые показатели демонстрируют, что доля мужчин, обратившихся за кредитом для начала бизнеса практически в 2 раза превышает долю обратившихся за кредитом для начала бизнеса женщин. Чаще всего прибегают к кредитным ресурсам предприниматели-мужчины в Мексике (11,8%), Израиле (8%) и Новой Зеландии (8%). Меньше всего заемные средства для бизнеса используют в Португалии (0,6% предпринимателей), Словакии (1,4%), Нидерландах (1,5%).

Опрос населения в разных странах, выявил, что доля мужчин и женщин, которые заявили, что в ближайшие пять лет хотели бы организовать собственный бизнес, также не одинакова – в подавляющем большинстве стран доля мужчин выше, что свидетельствует о наличии гендерного разрыва (рис. 6). Исключением является Бразилия, где процент населения, предпочитающий собственный бизнес в целом выше, чем в других странах, при этом предпринимательскую активность проявляют 62,9% женщин и 58,8% мужчин. Наименьшее желание организовать бизнес высказали жительницы Японии (13,6%), Чехии и Испании (по 17,2%).

Перейти к содержанию

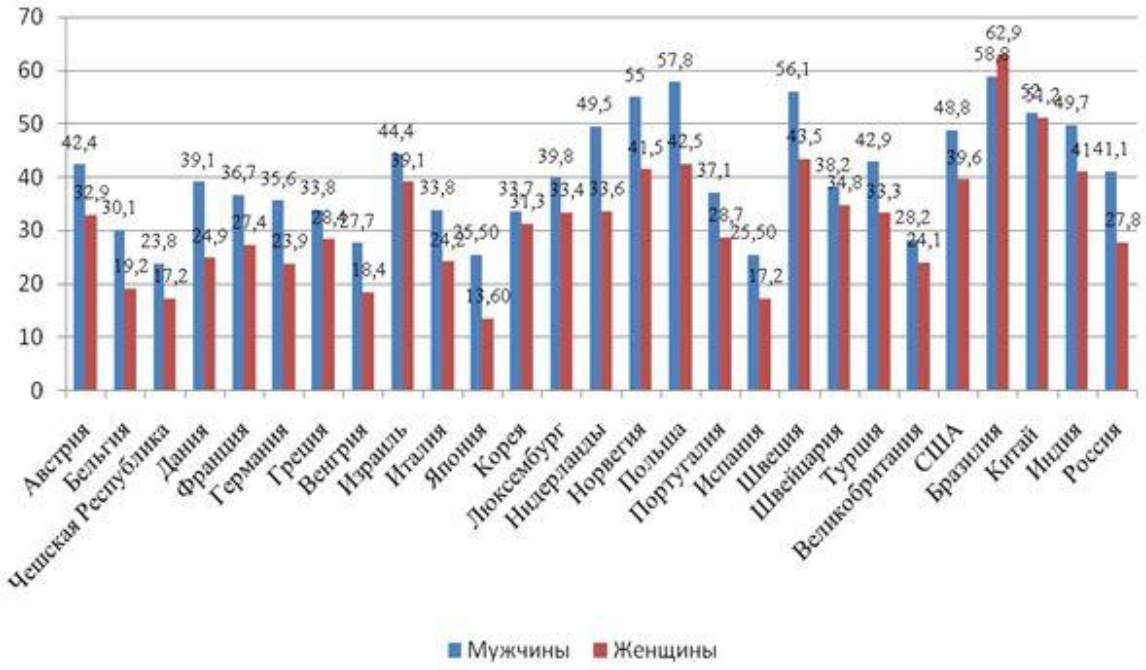


Рисунок 6 – Возможность организации бизнеса в ближайшие 5 лет, % [3]

В России предпринимательскую активность готовы проявить 41,1% мужчин и 27,8%, что в целом совпадает с общими тенденциями по зарубежным странам. Соответственно в Российской Федерации также существуют препятствия и повышенные риски для деятельности женщин-предпринимателей.

В целом, для преодоления гендерного неравенства, международными организациями предлагаются проведение последовательного реформирования, направленного на [4]:

1. Обеспечение равного доступа к профессиональному образованию мальчиков и девочек.
2. Агитацию и повышение осведомленности среди молодых мужчин и женщин, родителей, учителей и работодателей о гендерных стереотипных представлениях и вероятных последствий обучения для занятости, предпринимательства, возможности карьерного роста и заработка.
3. Увеличение представленности женщин в принятии социально значимых вопросов. Поощрение более широкого участия и представленности женщин на всех уровнях политики, в том числе в правительстве, парламенте, местных органов власти и судебной системы.
4. Устранение дискриминационного гендерного разрыва в оплате труда путем усиления правовой базы и ее применение для борьбы со всеми формами дискриминации в оплате труда, подборе персонала, подготовке и продвижению по службе; содействие прозрачности оплаты труда.

Перейти к содержанию

Содействие совмещению работы и семейной жизни, в частности предоставление неполного рабочего дня.

5. Проведение просветительских и профилактических кампаний и действий со стороны работодателей и профсоюзов с целью прекращения сексуальных домогательств на рабочем месте.

6. Сокращение гендерного разрыва в сфере предпринимательской деятельности, а частности доступности кредитных ресурсов для женщин, организаторов бизнеса.

7. Сокращение гендерного разрыва в области финансовой грамотности путем разработки и реализации инициатив и программ, направленных на удовлетворение потребностей финансовой грамотности женщин, и, в частности, на укрепление их информированности, уверенности в себе, навыков решения финансовых вопросов.

8. Проведение систематической оценки и исследований гендерных последствий для экономики и развития общества и генерирование соответствующих выводов на перспективу.

Решение указанных проблем, ликвидация гендерного неравенства, позволит повысить предпринимательскую активность женщин в разных странах и может явиться дополнительным импульсом для развития малого и среднего предпринимательства, что положительно отразиться на посткризисной мировой экономике в целом.

Список литературы

1. Женщины, бизнес и закон 2016: Доклад Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wbl.worldbank.org/~/media/WBG/WBL/Documents/Reports/2016/WBL2016-KeyFindings-Russian.pdf.
2. Зеленые побеги восстановления в области предпринимательства: Доклад от 28.09.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.oecd.org/newsroom/green-shoots-of-recovery-in-entrepreneurship-beginning-to-appear.htm.
3. Статистические данные официального сайта ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid.
4. Расширение экономических возможностей женщин через предпринимательство и бизнес-лидерство в странах ОЭСР: Справочный доклад. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.oecd.org/gender/Enhancing%20Women%20Economic%20Empowerment_Fin_1_Oct_2014.pdf.

Перейти к содержанию

ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)*

Авторы: *И.А. ХЛУСОВА, к.э.н., доцент Российской академии кадрового обеспечения агропромышленного комплекса*,
В.Н. ХЛУСОВ, к.с.-х.н., доцент Российской академии кадрового обеспечения агропромышленного комплекса

В статье обоснована необходимость формирования кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций агропромышленного комплекса в целом и в разрезе отраслей, проведен анализ фактического уровня обеспеченности кадрами конкретных отраслей и их профессионального уровня. Сделан ряд обобщающих выводов по тенденциям формирования кадровой структуры АПК.

In the article the necessity of formation of personnel potential of the agricultural organizations of the agroindustrial complex as a whole and in individual industries, the analysis of the actual level of the personnel provision of specific industries and their professional level. Made a number of general conclusions on the trends of formation of personnel structure of agroindustrial komplex.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, кадровый потенциал, мониторинг обеспеченности кадрами, кадровая обеспеченность отраслей АПК, уровень образования, профессиональное образование, средняя численность персонала в организациях, оптимальная структура работающих в АПК, квалифицированные трудовые ресурсы.

Keywords: agricultural organization, human resources, the monitoring of security of personnel, staffing agribusiness industries, vocational education, the average number of employees in organizations, the optimal structure of workers in agriculture, skilled workforce.

Приоритетность развития сельского хозяйства определяет необходимость изучения фактического уровня его обеспеченности трудовыми ресурсами. Данные исследования позволят научно обосновать основные направления развития кадрового потенциала отраслей АПК с учетом повышающихся квалификационных требований в условиях инновационных преобразований в АПК. Также они будут способствовать

Перейти к содержанию

реализации приоритетов первого уровня Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. Сохраняя и оптимизируя структуру трудовых ресурсов на основе мониторинга кадровой обеспеченности организаций АПК можно стабилизировать социальное становление сельских территорий, создание аграрно-образовательно-производственных кластеров на региональном уровне будет способствовать их институциональному развитию.

Определение потребности в кадрах АПК соответственно перспективным значениям валового производства сельскохозяйственной продукции, научно-техническому потенциалу отрасли повлияет на формирование научной и кадровой сфер. В 2015 году аграрная отрасль экономики приобрела более устойчивый характер развития по сравнению со всей экономикой страны, поэтому необходимо ее обеспечение высокопроизводительными основными фондами и высококвалифицированными трудовыми ресурсами. Это подтверждают следующие данные: индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 103%, превысив целевой показатель Государственной программы на 0,3 п.п.; индекс производства продукции растениеводства составил 102,9%, что выше целевого показателя на 0,1 п.п.; индекс производства продукции животноводства был выше планового значения на 0,6 п.п. и уровня 2014 г. на 1,1 п.п. благодаря росту производства мяса свиней (на 3,8%) и птицы (на 7,7%) на убой; индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 102% [1].

Мониторинг обеспеченности кадрами АПК РФ в 2015 году свидетельствует, о том, что в 62236 предприятиях 83 субъектов РФ девяти федеральных округов задействовано 1864337 работающих [2].

Динамика количества обследованных сельскохозяйственных организаций в АПК Российской Федерации и численность работающих в них представлены в таблице 1. Из данных таблицы виден рост количества предприятий за последний год на 6750 единиц или на 12,2%. В сравнении с 2011 годом рост данного показателя составил 5754 организаций или 10,2%. Численность работающих на предприятиях АПК с каждым годом планомерно сокращается.

Перейти к содержанию

Таблица 1 – Количество обследованных организаций, численность работающих в АПК в целом по Российской Федерации

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения 2015 г. в % к 2011 г.
Количество организаций, тыс. ед.	56,5	56,9	54,2	55,5	62,2	110,2
Численность работающих, тыс. чел.	2223,4	2110,8	1919,1	1877,4	1864,3	83,9
Приходится на одну организацию, чел.	39	37	35	34	30	76,9

В 2015 году в организациях аграрного сектора работало на 359 тысяч человек меньше или на 16,1% в сравнении с 2011 годом на 13 тысяч или 0,7% – в сравнении с 2014 годом. Необходимо отметить снижение темпов сокращения численности работников организаций АПК. Изменения рассматриваемых показателей закономерно привели к снижению численности занятых, приходящихся на одну организацию. Так, в 2015 году данный показатель составил 30 человек, что на 23,1% и 11,8% ниже значения 2011 года и 2014 года соответственно [3].

Увеличение количества организаций агропромышленного комплекса на 10,2% за исследуемый период произошло в основном за счет роста количества предприятий пищевой промышленности на 35,5% и организаций по сельскому строительству на 31,4% (табл. 2). Сложившаяся ситуация свидетельствует об организации производства сельскохозяйственной продукции интенсивного типа с использованием современных техники и технологий. Что подтверждается тем фактом, что в 2015 году было создано 375 тысяч высокотехнологичных рабочих мест против 367,8 тысяч в 2014 году.

Число сельскохозяйственных организаций в 2015 году на 7,3% меньше уровня 2011 года. Нельзя не отметить в исследуемом периоде резкое сокращение сельскохозяйственных организаций в 2013 году на 10,2% в сравнении с началом периода. Однако уже в 2014 году наблюдается рост числа организаций, занимающихся сельскохозяйственным производством, что продолжилось и в 2015 году. С 2013 по 2015 годы организованы 586 сельскохозяйственных организаций, что составило 3,2%. Чтобы довести количество организаций сельскохозяйственного производства до уровня 2011 года необходимо создать 1514 отраслевых объектов.

Перейти к содержанию

Таблица 2 – Изменение количества организаций и численности работающих в разрезе отраслей АПК за период 2011–2015 гг.

Организации АПК	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения,%
Количество организаций, ед.						
Сельскохозяйственного производства	20666	19157	18566	19028	19152	92,7
Пищевой Промышленности	2840	2668	2308	2705	3849	135,5
По обслуживанию сельского хозяйства	1830	1705	1514	1407	1358	74,2
По сельскому строительству	185	587	130	274	243	131,4
Численность работающих, чел.						
Сельскохозяйственного производства	1544265	1469504	1320459	1281416	1225512	79,4
Пищевой Промышленности	378751	342353	339268	366154	393092	103,8
По обслуживанию сельского хозяйства	59903	60198	49722	44289	53284	88,9
По сельскому строительству	11052	8146	4934	4245	3976	36,0
Средняя численность работающих, чел.						
Сельскохозяйственного производства	75	77	71	67	64	85,3
Пищевой Промышленности	133	128	147	135	102	76,7
По обслуживанию сельского хозяйства	33	35	33	31	39	118,2
По сельскому строительству	60	14	38	15	16	26,7

В отличие от скачкообразной динамики численности сельскохозяйственных организаций, организации по обслуживанию сельского хозяйства имеют планомерную тенденцию к сокращению. За 2011–2015 годы оно составило 25,8%. Изменение численности работающих в организациях АПК различных отраслей свидетельствует о том, что наибольшее сокращение кадров (64%) наблюдаются в сфере строительства и только в пищевой промышленности в 2015 году зафиксирован рост численности работающих на 3,8%. Хотя, в сравнении с темпами роста количества данного вида организаций (35,5%), такое

Перейти к содержанию

увеличение численности работников можно считать не существенным. В отраслях сельскохозяйственного производства, наоборот, при небольшом сокращении количества организаций (7,3%) в 2015 году в сравнении с 2011 годом наблюдается значительное сокращение работников – 20,6%. Планомерностью сокращения, как численности организаций, так и работников характеризуются организации по обслуживанию сельского хозяйства соответственно на 25,8% и 11,1%, что привело к сбалансированности спроса и предложения в отрасли и как следствие этого к увеличению средней численности работающих на 18,2%. В остальных отраслях средняя численность работающих имеет устойчивый характер сокращения.

Изменения средней численности персонала в организациях различных отраслей АПК представлены на рисунке 1.

Рисунок 1 – Динамика средней численности персонала в организациях различных отраслей АПК, чел.

Характеристика кадрового состава организаций агропромышленного комплекса по основному показателю – уровню образования, представлена в таблице 3.

Перейти к содержанию

Таблица 3 – Динамика уровня профессионального образования работников предприятий АПК РФ

Уровень профессионального образования	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
высшее, чел.	312160	303204	268228	276010	291995
%	14,0	14,4	14,0	14,7	15,7
среднее, чел.	596563	596563	546096	543808	534685
%	26,8	28,2	28,5	29,0	28,7
начальное, чел.	619868	619868	561757	542154	521532
%	27,9	29,4	29,3	28,9	28,0
без профессионального образования, чел.	694803	591211	543007	515484	516125
%	31,3	28,0	28,2	27,4	27,6
Всего количество работающих в АПК	2223394	2110846	1919088	1877456	1864337

Из общего количества работающих в отечественном аграрном секторе в 2015 году профессиональное образование различного уровня имели 72,4% человек. Однако, остается более 27% занятых в сфере, не имеющих профессионального образования. Положительным является процесс сокращения доли лиц без образования за 2011–2015 гг. на 1%.

За 2015 год из 1864,3 тыс. человек, работающих в АПК зарегистрировано 291,9 тыс. человек – с высшим образованием, 534,7 тыс. человек – со средним профессиональным образованием и 521,5 тыс. человек – с начальным профессиональным образованием. Данные значения значительно ниже уровня 2011 года. Однако на фоне общего абсолютного сокращения работников организайий АПК за 2011–2015 гг. существенных структурных изменений работников организаций АПК по уровню образования за данный период не наблюдается. Так, в 2015 году в сельскохозяйственных организациях работало 15,7% специалистов с высшим образованием, 28,7% – со средним профессиональным образованием и 28,0% – с начальным профессиональным образованием. В сравнении с 2011 годом увеличилось число работников с высшим образованием на 1,7%, со средним профессиональным образованием – на 1,9%, с начальным профессиональным образованием – на 0,1%. Таким образом, можно констатировать положительную динамику в формировании оптимальной структуры работающих в АПК по уровню образования, которая отвечает необходимой потребности различных отраслей АПК в квалифицированных кадрах и будет способствовать наиболее эффективному применению современных сельскохозяйственных технологий.

Уровень образования работников различных отраслей АПК свидетельствует о том, что более 70% занятых в сельскохозяйственном

Перейти к содержанию

производстве в 2015 году имели профессиональное образование, в пищевой и перерабатывающей промышленности около 73%, в организациях, обслуживающих сельское хозяйство более 73% и в сельском строительстве сложился уровень профессионального образования 71,2%. Необходимо отметить, что в сфере обслуживания сельского хозяйства за период 2011–2015 гг. наблюдается резкое снижение доли лиц с профессиональным образованием с 80,2% до 73,3% при одновременном росте занятых в отрасли без профессионального образования на 6,9%, в пищевой и перерабатывающей промышленности снизился уровень профессионального образования на 0,4%. Положительной динамикой в уровне профессионального образования характеризуются сельское хозяйство и строительство, соответственно на 1,5% и 4,7%.

По итогам 2015 года в сельскохозяйственных организациях сосредоточено 13,3% работников с высшим образованием, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности имеют в структуре занятых 20,2% лиц с высшим образованием, 18,5% – организации сферы обслуживания и 19% от общего числа работников сельского строительства имеют высшее образование, что на 9,4% выше уровня (9,6%) по данной отрасли в 2011 году. Также динамический рост уровня работников с высшим образованием характерен для таких отраслей как сельское хозяйство и пищевая и перерабатывающая промышленность, соответственно на 1,7% и 1,5%. В сфере обслуживания сельского хозяйства данный показатель сократился на 1,9%.

На долю лиц со средним профессиональным образованием приходится чуть более 28% в таких отраслях как сельскохозяйственное производство, пищевая и перерабатывающая промышленность и обслуживание сельского хозяйства. В сельском строительстве 30,9% работников имеют среднее профессиональное образование, что выше уровня 2011 г. на 11,8%. Значительно сократилась (на 5%) доля работников со средним профессиональным образованием за исследуемый период в организациях, обслуживающих сельское хозяйство. В пищевой и перерабатывающей промышленности в 2015 г. к уровню 2011 г. сокращение удельного веса лиц со средним профессиональным образованием составило 0,7%, однако, к наибольшему значению по ряду динамики – 30,1% в 2012 г. сокращение составляет 2%.

В 2015 году в сравнении с другими отраслями АПК в сельскохозяйственных организациях работает наибольшая часть – 29,2% лиц с начальным профессиональным образованием, 26,5% работников данного уровня сосредоточено в сфере обслуживания, причем данный показатель остается практически неизменным на протяжении последних четырех лет. 24,4% работников пищевой и перерабатывающей промышленности имеют начальное профессиональное образование, что ниже уровня 2011 г. на 1,1%. Сельское строительство характеризуется

Перейти к содержанию

наименьшим удельным весом 21,7% в 2015 году работников с начальным профессиональным образованием, который сложился путем ежегодного устойчивого сокращения с 2011 года на 16,6%.

Итогом преобразований структуры работников организаций различных отраслей АПК по уровню образования является то, что в сельскохозяйственном производстве повысился уровень профессионального образования за счет увеличения доли лиц с высшим образованием и средним профессиональным, тем самым уменьшив долю работников с начальным профессиональным образованием и без профессионального образования. Снижение доли работников со средним и начальным образованием при одновременном увеличении лиц с высшим образованием позволило повысить уровень профессионализма работников пищевой и перерабатывающей промышленности. Лидером в повышении качества профессионального уровня работников является сельское строительство, тогда как организации сферы обслуживания сельского хозяйства оказались менее заинтересованными в привлечении специалистов с высоким уровнем образования.

Таким образом, оценка отраслевой специфики формирования кадровой обеспеченности за исследуемый период характеризуется сокращением численности работников организаций АПК практически во всех отраслях, при чем, наибольшие потери специалистов наблюдаются в сфере строительства – 64%, в сельскохозяйственном производстве – 20,6% при небольшом сокращении количества организаций на 7,3%, и только в пищевой промышленности зафиксирован рост численности работающих на 3,8%.

В 2015 году из 1864,3 тыс. человек, работающих в АПК зарегистрировано 291,9 тыс. человек – с высшим образованием, 534,7 тыс. человек – со средним профессиональным образованием и 521,5 тыс. человек – с начальным профессиональным образованием [4]. Данные значения значительно ниже уровня 2011 года. Однако на фоне общего абсолютного сокращения работников организайий АПК за 2011–2015 гг. существенных структурных изменений работников организаций АПК по уровню образования за данный период не наблюдается. Так в 2015 году в сельскохозяйственных организациях работало 15,7% специалистов с высшим образованием, 28,7% – со средним профессиональным образованием и 28,0% – с начальным профессиональным образованием. В сравнении с 2011 годом увеличилось число работников с высшим образованием на 1,7%, со средним профессиональным образованием – на 1,9%, с начальным профессиональным образованием – на 0,1%. Таким образом, можно констатировать положительную динамику в формировании оптимальной структуры работающих в АПК по уровню образования, которая отвечает необходимой потребности различных отраслей АПК в квалифицированных кадрах и будет способствовать

Перейти к содержанию

наиболее эффективному применению современных сельскохозяйственных технологий.

Список литературы

1. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 мая 2016 г. № 864-р // АО «Кодекс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/420354327.
2. Кадровая обеспеченность агропромышленного комплекса Российской федерации / Под ред. Г.М. Демишкевич, М.М. Скальная, И.А. Хлусова, В.Н. Хлусов. – М.: ФГБОУ ДПОС РАКО АПК, 2014. – 74 с.
3. Демишкевич Г.М., Хлусова И.А. Факторы мотивации молодых специалистов к трудовой деятельности на сельских территориях // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – № 3 (24). – С. 55-58.
4. Хлусова И.А., Хлусов В.Н. Оценка кадровой обеспеченности организаций кооперативных форм хозяйствования в АПК // Потенциал современной науки: сб. статей. – Липецк. – 2016. – № 7 (24). – С. 25-31.

Перейти к содержанию

ЮРИДИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОШЕННИЧЕСТВА В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЕ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Финансы и кредит*

Автор: *И.С. СТАРОДУБОВА, студентка института экономики и менеджмента Кемеровского государственного университета*

В статье анализируются формы и методы мошеннических действий в банковской сфере, а, именно, с платежными картами и кредитами. Даются практические советы пользователям и клиентам как не попасться на всевозможные уловки мошенников. Подчеркивается несовершенство законодательства, позволяющее безнаказанно выстраивать мошеннические схемы.

The article discusses different ways of fraudulent activities in the financial sphere. Focuses on the development of new types of fraud, and underlines the need of dealing with them and reorientation of directions of the budgetary financing for the improvement of the legal sphere to prevent these crimes.

Ключевые слова: мошенничество, финансовые услуги, платежные карты, кредитование физических и юридических лиц, финансово-кредитные организации, банк, банкомат, безопасность.

Keywords: fraudulence, financial service, plastic cards, lending to individuals and legal entities, financial and lending institutions, bank, ATM, safety.

С развитием рынка финансовых услуг, как в нашей стране, так и во всём мире, активизируются и различные мошеннические схемы в данной области. Что только не изобретается, чтобы «быстро и легко» завладеть чужими денежными средствами. При этом используются как частные лица, так и различного рода организации и предприятия, в т. ч. так называемые «подставные фирмы». Самым сложным, как признают эксперты-юристы, является суметь доказать факт мошенничества и привлечь мошенников к ответственности.

Термин «мошенничество» традиционно связан с обманом и злоупотреблением доверием. Однако с точки зрения этимологии он происходит от древнерусского слова «мошна», т. е. кошелек или мешок для хранения денег, в связи с чем специалиста по краже из мошен назвали мошенником [1].

В.И. Даль раскрывал сущность мошенничества как «обман, промышляя которым обманщик добывает блага» [2].

Перейти к содержанию

Статья 159 Уголовного кодекса РФ раскрывает мошенничество как «..хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, – наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет» [3].

Состав преступления включает в себя следующие элементы: субъектом является лицо, достигшее возраста 18 лет; субъективная сторона – прямой умысел (заемщик заранее знает о том, что деньги будут возвращены кредитору); объективная сторона – предоставление заведомо ложных, недостоверных сведений. К уголовной ответственности по данному виду преступления можно привлечь только, если размер похищенного превышает 1000 рублей, в противном случае деяние влечет наложение административного наказания по статье 7.27 КоАп РФ.

Мошенничество в финансовой сфере значительно отличается от других видов преступления. Данный вид совершается в кредитно-финансовой сфере, что влечет значительные суммы нанесенного ущерба. Наибольшую опасность для банков и клиентов представляют мошенничества в области платёжных карт и кредитов.

1. **Мошенничество с платежными картами.** Пользоваться платежными картами, как кредитными, так и дебетовыми, удобно, так как не нужно с собой носить большое количество наличных денег. Однако мошенничество с картами растет вместе с объёмами рынка и приобретает новые формы и виды.

Скимминг представляет собой вид мошенничества с использованием скиммера, который считывает информацию с карты [4]. Чтобы избежать данного вида мошенничества, необходимо пользоваться банкоматами в отделениях банка; прикрывать клавиатуру рукой при вводе PIN-кода; использовать чипованные карты, так как они надежнее простых магнитных.

Фантомные банкоматы, устанавливаемые в неохраняемых местах, где нет других реальных банкоматов. Вставляя карту, человек видит на экране сообщение об ошибке, уходит. Тем временем банкомат считывает данные карты. Мошенникам только остается сделать её дубликат. Такой банкомат легко распознать. Он свободно двигается, так как не закреплен; легкий, так как внутри нет сейфа для наличности; нет источника питания, в отличие от реальных банкоматов, которые подключены к электрическим сетям.

Перейти к содержанию

Помощь прохожего заключается в том, что банкомат блокирует карты с помощью специального устройства. Неподалеку оказывается мошенник, якобы желающий помочь. Растерявшись, человек будет выполнять все просьбы мошенника, вводить персональный идентификационный код, который и запомнит преступник. Для того, чтобы избежать данного вида мошенничества, необходимо осмотреть картоприемник, в котором есть вероятность обнаружения посторонних предметов; не пользоваться помощью настойчивых «доброжелателей», а обратиться немедленно в банк в случае, если не смогли вытащить карту самостоятельно. Еще лучше сразу заблокировать карту, чтобы мошенник не успел воспользоваться ею.

С *«магазинными» мошенниками* обычно можно столкнуться в общественных местах, расплачиваясь картой, с которой считывается скиммером информация. Обезопасить себя можно, не давая карту сотрудникам унести из поля зрения, а попросить принести терминал и рассчитаться на месте; прикрывать рукой клавиатуру терминала; пользоваться услугой смс-информирования об операциях.

Фишинг (англ. Phishing, от fishing – рыбная ловля, выуживание и password – пароль) – вид интернет-мошенничества, с помощью которого мошенник получает данные пользователей [5]. Он включает в себя кражи паролей, номеров кредитных карт, банковских счетов и других конфиденциальных данных. Мошенничество заключается в том, что на почту приходят уведомления от банков, сайты которых неотличимы от настоящих. Сообщение говорит о том, что в целях безопасности, нужно обновить или передать личные данные, которые и считывает мошенник. Во избежание данного способа мошенничества, необходимо подробно ознакомиться с сайтом. Не нужно отправлять какую-либо информацию, которой настоящий банк и так владеет.

Смишинг (англ. SMiShing – от «SMS» и «фишинг») – вид SMS-фишинга. Мошенники отправляют SMS-сообщение, которое содержит ссылку на сайт, куда необходимо зайти жертве. В ответ, он должен отправить сообщение, содержащее данные о реквизитах, чего, естественно, делать не следует.

Подставной магазин является еще одной разновидностью фишинга. Это использование не настоящего, фиктивного интернет-магазина. Чтобы отличить такой магазин от настоящего, достаточно просто почитать о нем отзывы или поискать информацию в интернете.

Хайп (от англ. HYIP – High Yield Investment Program, также Хип, Хи-Айпи) – мошеннический проект, похожий на инвестиционный фонд с высокой доходностью. На данный момент это, в основном, онлайн-проекты, которые работают с электронными валютами.

Кликджекинг (англ. Clickjacking) – вид интернет-мошенничества, в котором поверх видимой страницы сайта есть невидимый слой, в который

Перейти к содержанию

загружается нужная злоумышленнику страница. С этим видом сложнее всего справиться простому, неподготовленному пользователю. Здесь может помочь только одно – не пользоваться непроверенными сайтами.

«Проверка безопасности» – это один из самых простых видов мошенничества, при котором мошенник просто просит пользователя поделиться сведениями о карте. Обычно он представляется сотрудником банка, который, например, проводит проверку безопасности.

«Спасение» денег – это более сложная разновидность предыдущего способа. Необходимо привести жертву в состояние стресса. Это можно сделать словами: «С вашей карты сейчас идет списание денег, нам необходимо проверить информацию. Назовите такие-то цифры». В стрессовом состоянии человек может назвать все, что угодно, не задумываясь о последствиях.

«Мама, у меня проблемы, не звони, переведи деньги на этот счет», такие слова страшны для любого родителя. Мошенник давит на чувства, добиваясь тем самым своих целей. В «ребёнка» могут выступать и другие фальшивые «родственники», «друзья», «близкие знакомые».

Многие люди, продают ненужные вещи, разместив объявление в Интернете. Мошенник, представившись *покупателем*, предположительно хочет купить товар и просит продиктовать номер карты, чтобы перевести на нее деньги за покупку. При этом за разговором просит продиктовать и другие ее данные.

Зачастую мошенники предлагают купить *банковские карты с нулевым балансом*. А вместе с ней покупают и персональные данные. Неприятности могут быть, если использовать карту в преступных действиях. Но полиция и налоговые органы быстро выходят на держателя карты, использующего данный способ мошенничества. Вывод один – не следует передавать карту сторонним лицам. Правильнее вернуть её в банк.

Грабеж у банкомата – это старый способ, достаточно открытый и грубый, где встает выбор между «PIN-кодом и жизнью».

«Нигерийский принц» – это схема, ставшая известной благодаря парням из Нигерии, которые организовали бизнес по отъему денег у доверчивых белых. Люди верят в удачную возможность разбогатеть и переводят деньги на помощь «богачу», которого преследуют по политическим или иным причинам. Ему необходимо перевезти свои миллионы из страны, жертве только нужно открыть счет, на котором вскоре должны оказаться деньги. Мошенник обещает щедро расплатиться за помощь. В результате жертва переводит крупную сумму денег «принцу», но в ответ тишина.

Новейший способ отъёма денежных средств посредством банковских счетов, получивший название *«АТМ-реверс»* или *«обратный реверс»*, придумали хакеры в 2015 году [6]. Group-IB, которая занимается расследованием киберпреступлений, выявила и обнародовала, что

Перейти к содержанию

злоумышленники похищали деньги с банковских счетов при помощи банкоматов. В описанной схеме преступник получал карту на предъявителя, вносил на нее через банкомат от 5 тыс. до 30 тыс. руб., а потом в том же банке их снимал и получал чек о проведенной операции. После этого злоумышленник отправлял чек своему сообщнику, у которого был удаленный доступ к POS-терминалам, зараженными вирусами и находившимися достаточно далеко от этого банка, как правило, за рубежом. Сообщник посредством терминалов по коду операции, указанной в чеке, формировал команду на отмену операции по снятию наличных. На терминале всё это выглядело так, будто произошёл возврат товара. В результате отмены операции баланс платежной карты тут же восстанавливался. Таки образом, у мошенников были выданные наличные на руках и прежний баланс на счёте карты. Эти действия можно было повторять преступникам до тех пор, пока в банкоматах не заканчивались наличные денежные средства.

Ещё один новейший способ мошенничества в интернете выявили эксперты «Лаборатории Касперского» – *использование сайтов с логотипами известных банков*. При попадании на такой сайт пользователю предлагалось ввести все данные своей карты для получения «приза». Потенциальной жертве сообщалось, что сразу несколько популярных банков запустили акцию для своих лояльных клиентов, и именно он – посетитель этой страницы – стал победителем и выиграл денежный приз, для получения которого необходимо было указать номер своей банковской карты и срок ее действия. Для «идентификации» владельца запрашивается сумма остатка денежных средств на карте и трехзначный защитный код CVV2, расположенный на обратной стороне банковской карты. На всех этапах запросов информации от пользователей мошенники сообщают, что это необходимо для обеспечения безопасности проведения транзакции. После того как пользователь ввел все данные своей карты, вместо денег он получает сообщение, что его карта непригодна для зачисления выигрыша, однако ему предлагается ввести данные другой карты, чтобы попробовать получить деньги на нее.

Два новейших вида мошенничества с платежными картами, появившиеся буквально в последние годы, говорят о том, что, несмотря на ряд принимаемых мер по борьбе с ним, такие попытки пока в недостаточном объеме. Мошенники придумывают новые, сложные и изощренные схемы, разнообразные приемы и способы получения легкой наживы. Следовательно, необходимо не только усовершенствовать законодательство в данной сфере, но и следить за его чётким исполнением.

2. Мошенничество с кредитами, в свою очередь, условно подразделяются на группы: с участием сотрудников банка и без их участия. Обычно в кредитных организациях существуют специальные структуры и процедуры, которые выявляют, предотвращают и сдерживают

Перейти к содержанию

мошеннические действия со стороны сотрудников банка. Эту информацию можно найти на сайтах, посвященных контролю и безопасности банковской деятельности. Говоря о группе мошенничеств без участия сотрудников банка, имеются в виду физические и юридические лица.

Для реализации мошеннических действий применяются определенные методы, такие как организация юридического лица и полная имитация финансово-хозяйственной деятельности, полная фальсификация залогового имущества, вовлечение в преступный сговор сотрудников кредитной организации.

Цель для мошенников всегда одна – это хищение банковских средств. Участниками могут быть как сотрудники банка (то есть внутренние мошенники) и представители криминальных сообществ (то есть внешние мошенники).

Задачи внешних мошенников: обеспечение устойчивого потока кредитных заявок в банк, а также соответствие финансовой отчетности действующей кредитной программе и методике оценки кредитного риска.

Задачи внутренних мошенников: обеспечение высокого уровня принятия положительных решений банка по кредитованию (лоббирование интересов преступной группы).

Для хищения средств в особо крупных размерах создается кредитный портфель сделок, которые выдаются по фальшивым документам и сведениям о финансово-хозяйственной деятельности.

Существует ряд причин, почему сотрудники банка не замечают мошеннических действий. Это может быть ограниченная информация о заемщике, то есть не всегда есть возможность проверить предоставляемые заемщиком документы на подлинность. Следующей причиной может быть желание быстрее выдать кредит, ведь бизнес-цели выше всего, и если заемщик выглядит адекватно, то, скорее всего, ему выдадут кредит. Немаловажными причинами являются бюрократизация кредитных организаций и нежелание организаций-конкурентов делиться негативной информацией о своем контрагенте. Также следует взять во внимание несовершенство законодательства, коррумпированность власти и относительную простоту перевода денежных средств.

В статье 159 УК РФ рассматриваются и групповые мошенничества, и с использованием своего служебного положения, и совершенные по предварительному сговору, в особо крупных размерах, а также наказания, предусмотренные за то или иное преступление [3].

Чтобы избежать мошенничества с кредитами, необходимо беречь документы, раз в год разрешается бесплатная проверка кредитной истории, не нужно оформлять доверенности на малознакомых и незнакомых лиц. Кроме того, необходимо знать основные законы РФ, изучать документы, которые предлагаются для подписи, в случае мошенничества,

Перейти к содержанию

своевременно обращаться в соответствующие органы. Важно учесть и то, что существуют такие организации, как организация «обманутых вкладчиков» и прочие, куда тоже можно вступить для защиты своих прав.

Таким образом, можно сказать, что, несмотря на то, какие виды услуг и продуктов предлагаются финансовыми институтами своим клиентам, всегда найдутся «нечестные лица», которые постараются отнять денежные средства у «честных граждан», изобретая всё новые виды и способы отъёма этих средств.

Список литературы

1. Коршунова В.Ю. Понятие мошенничества в российском и зарубежном уголовном праве // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2008. – № 550. – С. 140-155.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: Эксмо, 2003. – 947 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС «Консультант Плюс». – 2017.
4. Виды мошенничества с банковскими картами (пластиковыми картами) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://finansovyesovety.ru/vidy-moshennichestva-s-bankovskimi-kartami/. – Загл. с экрана (дата обращения 01.10.2016).
5. Десять способов мошенничества с банковской картой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.plus-bank.ru/about/pressroom/abc_client/bankovskie-karty/desyat-sposobov-moshennichestva-s-bankovskoy-karto/. – Загл. с экрана (дата обращения 01.10.2016).
6. Тенденции развития преступности в области высоких технологий 2015. – М.: Group-IB, 2015. – 75 с.
7. Шихов П.И. Способы совершения мошенничества в финансово-кредитной сфере // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2008. – № 4. – С.80-83.

Перейти к содержанию

ВЛИЯНИЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ ЦБ РФ НА КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РФ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*
Направление: *Финансы и кредит*

Авторы: *С.Е. ГРИЦЕНКО, старший преподаватель кафедры финансов и банковского дела Финансово-экономического института Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова,*
А.С. СЕМЕНОВ, студент 3 курса Финансово-экономического института Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова

Статья посвящена анализу влияния современной денежно-кредитной политики Банка России на основные показатели банковского сектора, а так же проведена оценка эффективности применения отдельных инструментов политики ЦБ РФ.

The article is devoted to the analysis of the influence of the modern monetary policy of the Bank of Russia on the main indicators of the banking sector. As well as an assessment of the effectiveness of the application of key policy instruments of the Central Bank of the Russian Federation is determined.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика, инфляция, ключевая ставка, нормы обязательных резервов, показатели банковского сектора.

Keywords: monetary policy, inflation, key rate, reserve requirements, indicators of the banking sector.

На современном этапе развития российской экономики, в условиях продолжающейся её трансформации и становления денежного рынка ключевую роль играет эффективная деятельность, как Центрального банка, так и всей банковской системы в целом, которая обеспечивает финансовыми ресурсами крупные и средние организации, а так же малый бизнес, составляющий основу любой развитой рыночной экономики.

Деятельность Центрального банка России имеет огромное значение, поскольку от эффективности его функционирования и правильно выбранных методов денежно-кредитного регулирования зависит стабильность и дальнейший рост экономического потенциала страны, а также укрепление позиций банковского сектора экономики.

Осуществляя денежно-кредитную политику Центральный Банк, в

Перейти к содержанию

первую очередь, воздействует на инфляционные процессы в стране и на кредитную деятельность коммерческих банков. Это влияет на расширение или сокращение объёмов кредитования, укрепление денежного обращения, достижение сбалансированности внутренних экономических процессов.

В соответствии с «Основными направлениями единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов» главной задачей Банка России является достижение 4-х % уровня инфляции и сдерживание ее в среднесрочной перспективе.

Стоит признать данную задачу довольно сложной, но если она будет достигнута, то это будет самый низкий уровень инфляции за историю современной России.

На рисунке 1 показана динамика инфляционных процессов в России на современном этапе.

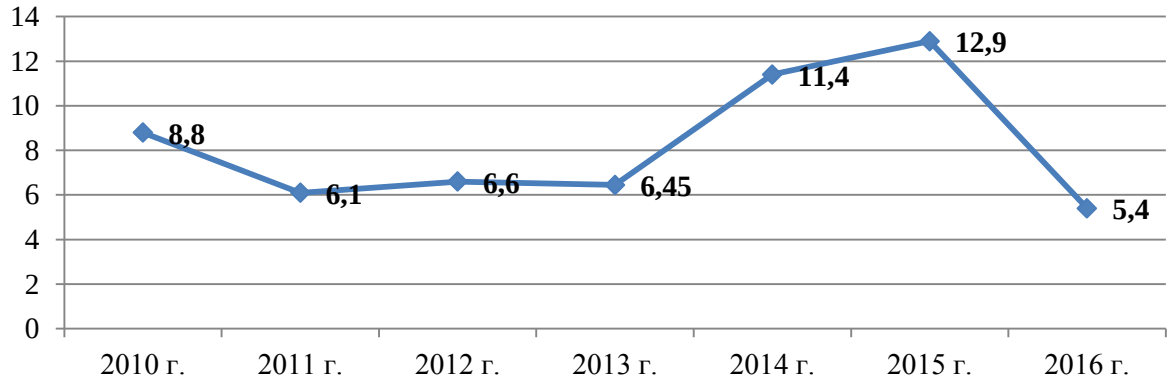


Рисунок 1 – Динамика годовой инфляции в России с 2010–2016гг., %

Прим. к рис.1: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики

В 2010–2015 гг. инфляция в РФ колебалась в диапазоне от 8,8 % до 12,9%, а годовой уровень инфляции в 2016 г. существенно снизился и составил 5,4% (рис.1), что соответствует прогнозам ЦБ РФ на среднесрочную перспективу.

Основным инструментом Центробанка по регулированию операционной деятельности коммерческих банков служит ключевая ставка. На рисунке 2 показана динамика уровня ключевой ставки, как регулятора, который позволяет оказывать влияние на тот или иной процесс. При этом прослеживается достаточно чёткая тенденция взаимосвязи динамики ключевой ставки и инфляционных процессов.

Перейти к содержанию

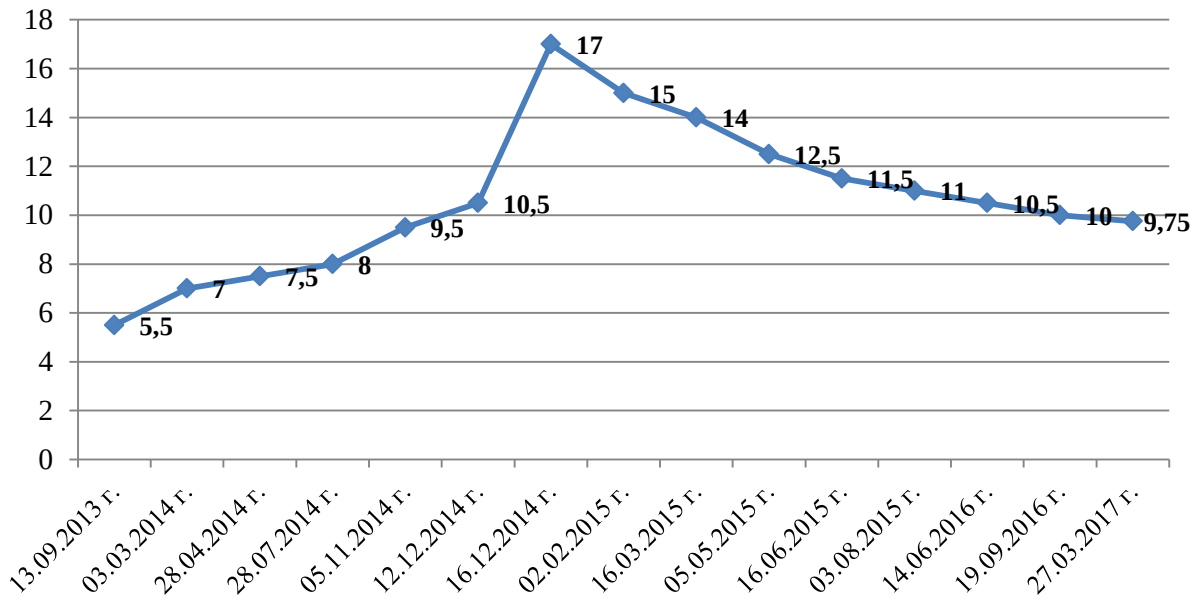


Рисунок 2 – Динамика изменения ключевой ставки ЦБ РФ с 2013–2017гг., %

Прим. к рис.2: составлено авторами по данным ЦБ РФ

Снижение темпов инфляции и понижающая корректировка ключевой ставки оказывают существенное влияние на политику установления процентных ставок коммерческих банков.

На рисунках 3 и 4 показана динамика изменения средневзвешенных процентных ставок по срочным вкладам и кредитам, привлеченным и предоставленным населению [6].

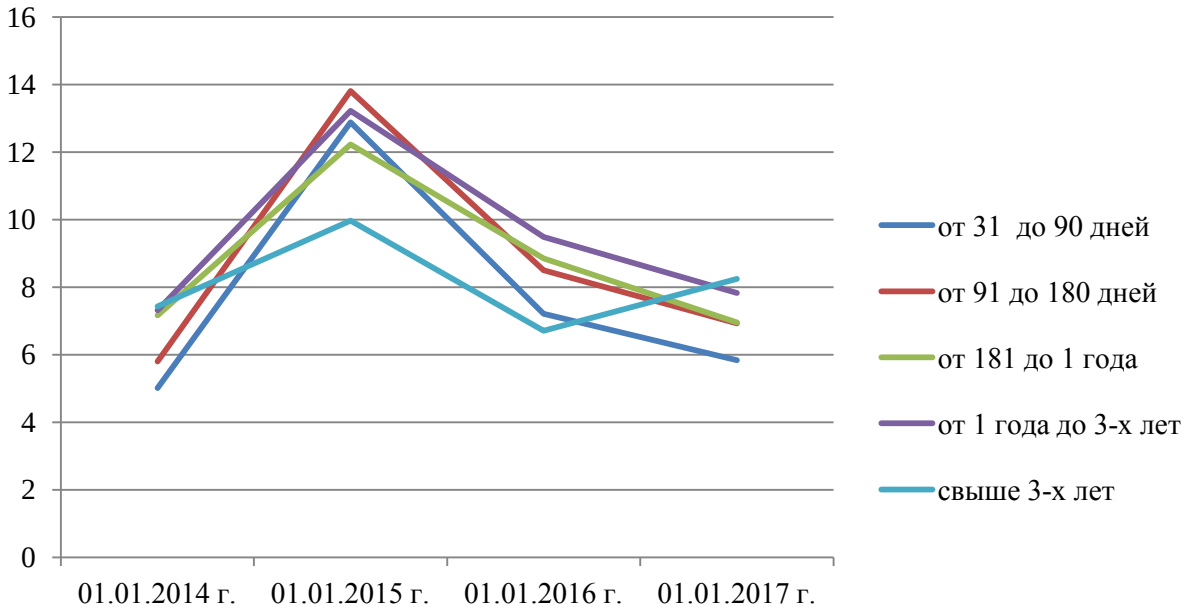


Рисунок 3 – Средневзвешенные процентные ставки по срочным депозитам физических лиц, %

Прим. к рис.3: составлено авторами по данным ЦБ РФ

Перейти к содержанию

По данным рисунка 3 можно сделать вывод, об активном воздействии ключевой процентной ставки ЦБ РФ процентную политику банков в области установления ставок по срочным депозитам. Особенно это отчетливо проявляется в период с 2014 г. по 2017 г. Так в 2015 году, когда наблюдался максимальный уровень инфляции и ключевой ставки по депозитам были максимальны. Наиболее высокая средневзвешенная процентная ставка установилась по депозитам от 91 до 180 дней, от 1 года до 3 лет и от 31 до 90 дней. К концу же 2016 года, когда стала снижаться ключевая ставка и инфляция, то наблюдается снижение процентных ставок и по срочным депозитам.

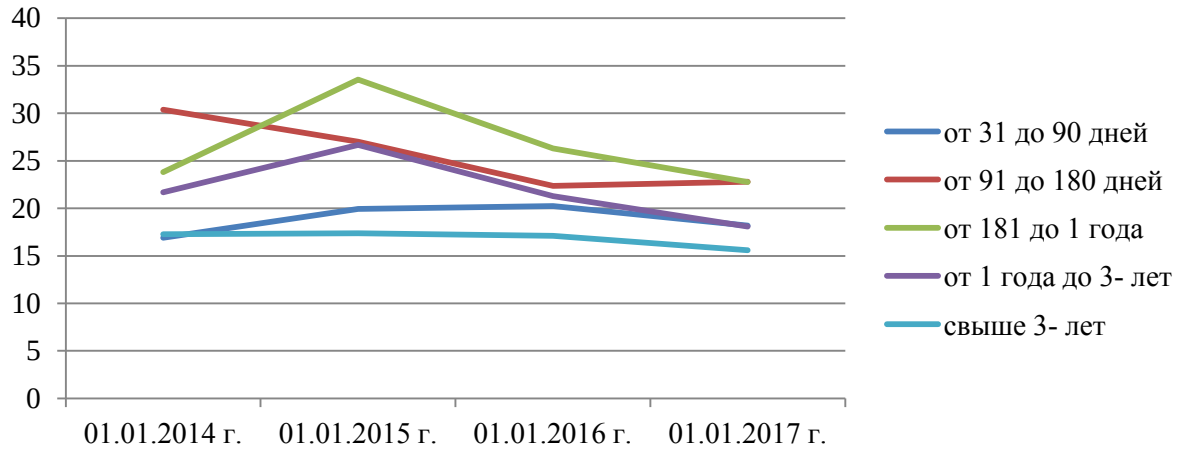


Рисунок 4 – Средневзвешенные процентные ставки по кредитам, предоставленным физических лиц, %

Прим. к рис.4: составлено авторами по данным ЦБ РФ

Влияние на динамику процентных ставок по кредитам так же показывает зависимость от изменений ключевой ставки, при этом видно, что наиболее чёткое следование этим изменениям наблюдается по кредитам на срок от полугода до 3-х лет.

На втором месте по влиянию на деятельность банковского сектора находится политика обязательного резервирования ЦБ РФ.

Ввиду волатильности макроэкономической ситуации и нестабильности финансового сектора, ЦБ РФ активизирует деятельность фонда обязательного резервирования, что выражается в регулировании ставок обязательного резервирования (табл.1).

В течение анализируемого периода норматив обязательного резервирования имеет тенденцию к росту, и на сегодняшний день достаточно высок – 5% по всем обязательствам. Подобные изменения связаны с тем, что Банк России старается создать такой Фонд обязательного резервирования, который мог бы в достаточной мере отвечать целям его формирования. А именно: обеспечение обязательств

Перейти к содержанию

банков по размещенным депозитам, а также для регулирования объема денежной массы, находящейся в обращении.

Таблица 1 – Нормативы обязательных резервов в РФ (в валюте РФ), %

Период	По обязательствам перед юридическими лицами	По обязательствам перед физическими лицами	По иным обязательствам кредитных организаций
01.07.2009 г.	2	2	2
01.08.2009 г.	2,5	2,5	2,5
01.02.2011г.	3,5	3	3
01.03.2011г.	4,5	3,5	3,5
01.04.2011 г.	5,5	4	4
01.03.2013 г.	4,25	4,25	4,25
с 01.08.2016 г.	5	5	5

Прим. к табл. 1: составлено авторами по данным ЦБ РФ

Данная мера позволит частично абсорбировать приток ликвидности, связанный с финансированием дефицита федерального бюджета за счет средств Резервного фонда, а также будет способствовать дестимулированию роста валютных обязательств в структуре пассивов кредитных организаций. Помимо этого можно сказать, что это может способствовать повышению доверия к банковской системе страны.

Но, также необходимо отметить, что высокий норматив резервирования серьёзно влияет на отвлечение свободных ресурсов коммерческих банков.

Далее необходимо остановиться на влиянии денежно-кредитной политики Банка России на основные показатели деятельности банковской системы РФ (табл.2).

Таблица 2 – Темпы прироста макроэкономических показателей банковского сектора (% за период) [3,4]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Активы	18,9	16,0	35,2	6,9	-3,5
Собственный капитал	16,6	15,6	12,2	13,6	4,9
Кредиты нефинансовым организациям	12,7	12,7	31,3	12,7	-9,5
Кредиты физическим лицам	39,4	28,7	13,8	-5,7	1,1
Вклады физических лиц	20	19,0	9,4	25,2	4,2
Депозиты и средства организаций на счетах	11,8	13,7	38,6	15,6	-10,1

Перейти к содержанию

Можно констатировать, что в банковском секторе России в период с 2014 по 2016 годы наблюдался прирост практически по всем показателям. Отрицательная динамика, в этот период, видна только по показателю предоставления кредитов физическим лицам, что, по нашему мнению, связано с падением реальных доходов населения. Развитию кредитования населения в России в условиях кризиса был нанесён сильнейший удар. Финансовая нестабильность приводит к увеличению числа непогашенных кредитов. В условиях сокращения рабочих мест и урезания зарплат многие граждане просто потеряли возможность платить по кредитам. Новые процентные ставки делают проблематичным совершение регулярных выплат. Это приводит к потере доходов и, как следствие, к уменьшению финансирования, сокращению скорости оборота денежных средств.

При этом возрастает кредитование нефинансовых организаций, что связано с предоставлением заемных средств Центральным банком на инвестиционные проекты с более низкой процентной (кредитной) ставкой – 9%. Банк России, проводя лояльную политику в отношении кредитовании бизнеса и экономики (отдельные компании и отрасли) старается сделать её менее рискованной. По данному направлению размещения кредитных ресурсов меньше риска неплатежей и невозврата, значит меньше возможности пошатнуть банковскую систему, так и в целом финансовый рынок страны [7].

Ситуация резко меняется в 2016 году и данные на 01.01.2017 г. показывают: отрицательную динамику активов, объёмов кредитования нефинансовых организаций, депозитов и средств организаций на счетах. Так же существенно замедлились темпы прироста собственного капитала банков и вкладов физических лиц. Единственный показатель, по которому наблюдается небольшой прирост – кредиты физическим лицам.

Наиболее обобщающим показателем эффективности функционирования банковской системы является прибыль, динамика которой представлена на рисунке 5.

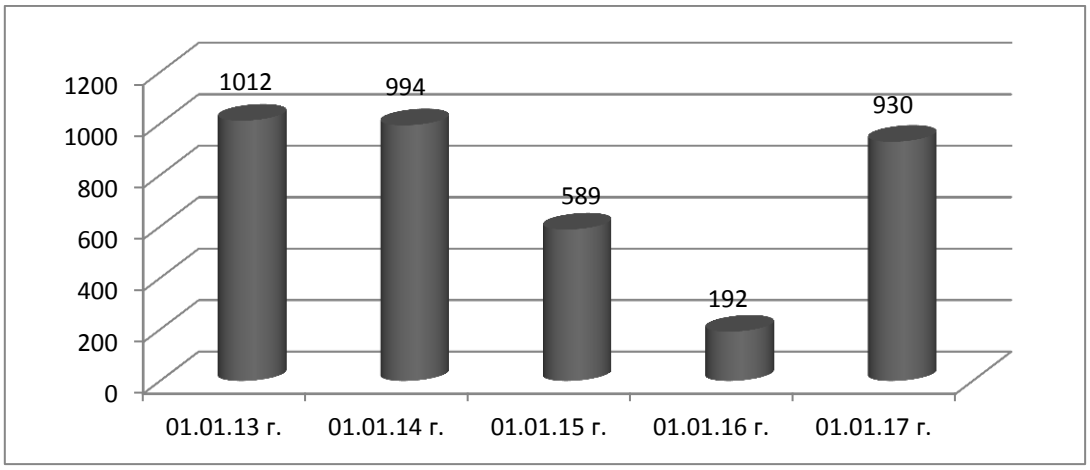


Рисунок 5 – Динамика прибыли коммерческих банков (млрд. руб.)

Прим. к рис.5: составлено авторами по данным ЦБ РФ

Перейти к содержанию

Наглядно видна резко изменившаяся ситуация с прибыльностью коммерческих банков на начало 2017 г. – прибыль выросла почти в 5 раз по сравнению с предыдущим годом.

В 2016 году под влиянием политики ЦБ РФ направленной на минимизацию рисков коммерческие банки были вынуждены снизить уровень риска по проводимым операциям. Это существенно повлияло на сокращение расходов по созданию резервов на потери и как следствие увеличило инвестиционные возможности банков. Росту прибыли способствовало и снижение процентных ставок под влиянием формирующегося профицита ликвидности в банковском секторе, что позволило сократить процентные расходы. Из этого можно сделать вывод, что, несмотря на рост номинальных объёмов прибыли коммерческих банков фактические доходы растут не столь интенсивно.

Но так же следует отметить, что более половины суммы прибыли, полученной банками в 2016 г. заработал Сбербанк, а основные показатели деятельности, как отмечает сам регулятор (ЦБ РФ), снизились. Банки сократили объёмы кредитования как экономики в целом, так и нефинансовых организаций в частности. Потребительское кредитование выросло на символическую величину [2].

Деятельность Центрального банка не ограничивается только применением косвенных инструментов регулирования денежно-кредитной системы. Путём прямого регулирования Банк России воздействует на количество кредитно-финансовых институтов и как следствие на уровень конкуренции в финансовом секторе.

Стоит отметить и тот факт, что на данном этапе Банк России ведет политику оздоровления и централизации всей банковской системы – отзывая лицензии у кредитных организаций, проводящих высоко рискованную политику, которая может нарушить стабильность банковского сектора и подорвать доверие населения и бизнеса к финансовой системе государства. Это происходит достаточно интенсивно. Так если на 1 января 2013 года в России действовало 956 банков, то на начало 2017 года их было уже 623. И уже за первые месяцы текущего года отозваны лицензии еще у 14 банков. Кстати, процесс отзыва лицензий оказывает заметное влияние на общую динамику активов, которые, как видно из таблицы 2, показали низкие темпы роста.

Проблемы в экономике и банковском секторе на сегодняшний день не преодолены. Выявленные негативные тенденции указывают на возможность возникновение системного кризиса в банковской сфере, обусловленного сокращением ресурсной базы банков, что так же сокращает возможности кредитования банками предприятий нефинансового сектора экономики.

Сокращение объёмов сбережений населения является ещё одним фактором, влияющим на уменьшение банковских (кредитных) ресурсов.

Перейти к содержанию

Провозглашённое ЦБ РФ поэтапное снижение ключевой ставки в рамках политики кредитной экспансии с одной стороны будет способствовать удешевлению кредитов для коммерческих организаций и населения, а с другой стороны это приведёт к снижению доходности депозитов и не сделает вложения в них более привлекательным.

Следовательно, Банк России должен внести корректирующие изменения при помощи других инструментов денежно-кредитной политики. Например, актуально снижение ставки отчисления в фонд обязательного резервирования, что позволит увеличить банкам собственные средства за счёт возможного роста процентных доходов, а, следовательно, прибыли.

Банки должны восстановить кредитование организаций и тогда процентные доходы от этого будут составлять основную часть их прибыли.

Ключевую роль в решении этой проблемы может сыграть Банк России, который, активно применяя как косвенные, так и прямые инструменты денежно-кредитной политики, будет воздействовать на ключевые показатели банковского сектора.

Список литературы

1. О Центральном банке Российской Федерации: ФЗ от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ: принят Гос.Думой 27 июня 2002 г. (по состоянию на 01 янв. 2017г.) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/.
2. Банки не верят в экономику // Газета.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/business/2017/01/25/10492517.shtml (дата обращения 11.04.17).
3. О динамике развития банковского сектора РФ в январе 2017 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/din_razv_17_01.pdf (дата обращения 10.04.2017).
4. Обзор банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия) // Аналитические показатели. – март 2016. – № 161 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_1603.pdf (дата обращения 9.04.2017 г.).
5. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов: информационно-аналитическое издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Перейти к содержанию

http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2017(2018-2019).pdf (дата обращения 10.04.2017).
6. Процентные ставки и структура кредитов и депозитов по срочности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=int_rat (дата обращения 2.04.2017 г.).
7. Финансовое обозрение №2 II квартал 2016. Условия проведения денежно-кредитной политики: информационно-аналитическое издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/dkp/fin_ob/FO_2016-2.pdf (дата обращения 11.01.2017).
8. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru.

Перейти к содержанию

Центр
Экономических
Исследований

МАКРОЭКОНОМИКА.
ТЕМЫ ИЗ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ

Перейти к содержанию

Горшенина Е.В.

Экономическая теория. Учебное пособие. – Тверь: ТвГУ, 2012. – 185 с.

Редакция журнала «Экономические исследования» продолжает публикацию материалов из третьего раздела учебного пособия по экономической теории Горшениной Е.В. В данном номере вниманию читателей предлагается одна из тем раздела «Макроэкономика».

Тема 25. Бюджетно-налоговая система государства

План

1. Понятие о финансовой и фискальной политике государства.
2. Теория налогообложения:
   2.1. Налоги и налоговые ставки.
   2.2. Принципы налогообложения.
3. Практика налогообложения в России.
4. Государственный бюджет:
   4.1. Доходы и расходы бюджета.
   4.2. Концепции бюджетной политики.

1. Понятие о финансовой и фискальной политике государства

Финансы – обобщающий экономический термин, означающий

1) денежные средства, финансовые ресурсы, рассматриваемые в их создании и движении, распределении и перераспределении, использовании;

2) экономические отношения, обусловленные взаимными расчетами между хозяйственными субъектами, движением денежных средств, денежным обращением, использованием денег.

Финансовая политика – часть экономической политики государства, курс, проявляющийся в использовании государственных финансовых ресурсов, регулировании доходов и расходов, формировании и исполнении государственного бюджета, в налоговом регулировании, в управлении денежным обращением, в воздействии на курс национальной валюты.

Фискальная политика является стержневой частью финансовой политики. Это – политика правительства в области налогообложения, государственных расходов, государственного бюджета, направленная на обеспечение занятости населения и получение антиинфляционного валового национального продукта.

Фискальная политика выражается в манипулировании государственным бюджетом (правительственными доходами и расходами)

Перейти к содержанию

для достижения увеличения производства и занятости, в целом – для ускорения экономического роста. Фискальная политика бывает двух типов – дискреционная и автоматическая, между ними практически невозможно провести черту.

Дискреционная фискальная политика предполагает сознательное манипулирование налогами и правительственными расходами. Если правительство сознательно борется с безработицей, то предусматривает рост правительственных расходов и сокращение налогов, т.е. **бюджетный дефицит**. Если политика правительства ориентирована на коррекцию инфляции, то сокращаются правительственные расходы и растут налоги, т.е. появляется **бюджетный профицит** (бюджетный излишек).

При **автоматической фискальной политике** (политике автоматических стабилизаторов) изменения в уровнях государственных расходов и налогов происходят автоматически. То есть в период спада в государственном бюджете автоматически формируется дефицит, оказывающий стабилизирующее влияние на экономику. А в период подъема в бюджете автоматически формируется антиинфляционный излишек (профицит).

Следует помнить, что выработка оптимальной фискальной политики – задача чрезвычайно сложная, так как в реальной экономике действуют одновременно разнонаправленные факторы, которые изменяют абстрактную схему фискальной политики, приведенную выше.

Рассмотрим воздействие фискальной политики при помощи теории мультипликатора. Государственные расходы оказывают на совокупный спрос влияние, аналогичное инвестициям, и, подобно инвестициям обладают мультипликативным эффектом.

Мультипликатор государственных расходов (M_G) показывает, как изменяется объем ВНП в результате изменения государственных расходов:

$$\mathbf{M_G = \text{Приращение ВНП} / \text{Приращение государственных расходов} = \Delta ВНП / \Delta G,} \quad (25.1)$$

$$\mathbf{\Delta ВНП = \Delta G \cdot M_G}, \quad (25.2)$$

Мультипликатор государственных расходов количественно можно выразить также через предельную склонность к потреблению (MPC) и предельную склонность к сбережению (MPS):

$$\mathbf{M_G = 1 / (1 - MPC) = 1 / MPS}. \quad (25.3)$$

Если планируемые расходы государства будут учитывать влияние подоходных налогов, то мультипликатор расходов будет выглядеть так:

$$\mathbf{M_G = 1 / (1 - MPC\ (1 - t))}. \quad (25.4)$$

Здесь t – предельная доля налога.

Формула (25.4) позволяет определить мультипликатор расходов в закрытой экономике. Мультипликатор расходов в открытой экономике определяется так:

$$\mathbf{M_G = 1 / (1 - (MPC - MPM) \cdot (1 - t))}. \quad (25.5)$$

Перейти к содержанию

Здесь MPM – предельная склонность к импорту.

Действие налогов также обладает мультипликативным эффектом. **Мультипликатор налогов** ($M_т$) показывает, во сколько раз конечная сумма прироста или сокращения планируемых расходов превысит первоначальную, инициирующую прирост или сокращение сумму изменения чистых налогов:

$$\mathbf{M_т = M_G - 1 = 1 / (1 - MPC) - 1 = MPC / (1 - MPC) = MPC / MPS.} \quad (25.6)$$

2. Теория налогообложения

2.1. Налоги и налоговые ставки

Налоги – обязательные платежи, взимаемые центральными, региональными и местными органами власти с физических и юридических лиц, поступающие в государственный, региональный и местный бюджеты. Налоги служат одним из способов регулирования экономических процессов хозяйственной жизни.

Система налогов обладает разветвленной структурой, в ней представлено множество разнообразных видов налогов, каждый из которых имеет свою налоговую ставку. Налоги и налоговые ставки различны и разных странах, они периодически изменяются, устанавливаются обычно в законодательном порядке, взимаются в основном в денежной форме (но возможны и натуральные налоги). В России различают:

- прямые налоги, которые взимаются непосредственно с дохода (подоходный налог, налог на прибыль и другие налоги);
- косвенные налоги – налоги в виде надбавок к цене товаров и услуг (акцизные сборы, НДС, налог с продаж и т.д.).

Налоговая ставка – величина налога в расчете на единицу налогообложения, т.е. доля от стоимости объекта налогообложения, которую подлежит уплатить в виде налога, или величина налога, приходящаяся на единицу земельной площади, веса, количества товара или на другую единицу, в которой измеряется величина объекта налогообложения.

Налоговая ставка может устанавливаться в виде процента с облагаемого налогом дохода, а также в виде денежной суммы, приходящейся на один объект или на показатель, характеризующий этот объект: например, налог на транспортное средство или с кубического сантиметра объема двигательной установки, или с 1 т нефти и т.д.

Следует различать следующие процентные налоговые ставки:

- **прогрессивные ставки** – увеличиваются ступенчатым образом при росте величины облагаемого дохода (чем больше доход, тем выше налог);

Перейти к содержанию

- **пропорциональные ставки** – действуют в одинаковом процентном отношении к объекту налогообложения без учета дифференциации его величины, т.е. сумма налога пропорциональна доходу;
  - **регрессивные ставки** – уменьшаются с ростом величины облагаемого дохода.

При подоходном налогообложении важно установить оптимальную ставку налогообложения. Низкие ставки невыгодны государству, а высокие ставки могут подорвать стимулы к производству. Зависимость получаемых государством сумм подоходного налога от ставки налога отражает **кривая Лаффера.**

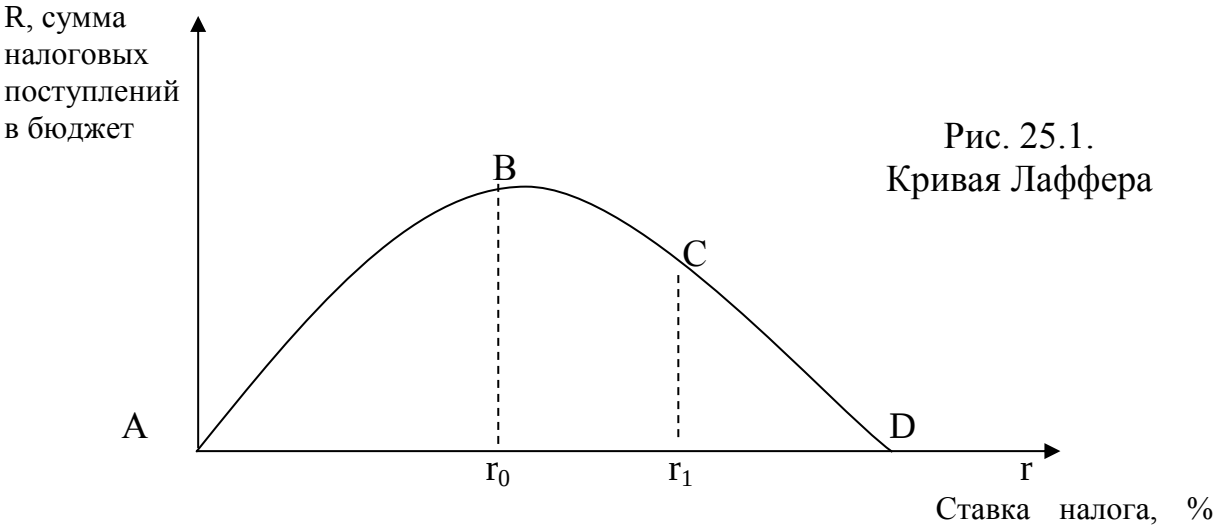


Рис. 25.1.
Кривая Лаффера

Комментарии к рис. 25.1*. Точка А – ставка налога равна нулю процентов, поступлений в бюджет нет. Точка D – ставка налога равна 100%, поступлений в бюджет нет, так как нет легальной экономики, все уходит в «теневую» экономику. Точка В – при ставке налога* r_0 *поступления в бюджет максимальные,* r_0 *– является оптимальной ставкой. Точка С – ставка налога превышает оптимальную (*$r_1 > r_0$*), происходит уменьшение суммы налоговых поступлений в бюджет.*

В настоящее время найти теоретическую оптимальную величину r_0 не удается, попытки вычислить r_0 опытным путем пока ни к чему не привели. Построить идеальную шкалу налогообложения не удалось ни в одной стране мира. На величину r_0 в разных странах влияют национальные, культурные, психологические, экономические и политические факторы.

2.2. Принципы налогообложения

Рациональные основы налоговой политики нашли отражение в трёх принципах налогообложения – горизонтальной справедливости, вертикаль-ной справедливости, простоты и доступности.

Принцип горизонтальной справедливости предполагает, что находящиеся в равном положении должны трактоваться налоговыми

Перейти к содержанию

законами одинаково. Например, работник по найму, получающий заработную плату, и владелец частной фирмы, извлекающий прибыль, отработали по 40 часов в неделю. Величины заработной платы и прибыли равны, тогда эти люди должны выплачивать налог одинаковой величины. Если заработная плата и прибыль облагаются налогом по разным ставкам, то этот принцип нарушается.

Принцип вертикальной справедливости предполагает, что находящиеся в неравном положении должны трактоваться неодинаково. Т.е. тот, кто получает больше, должен и платить в виде налогов больше. Аргументируя существование этого принципа, обратимся к **закону Энгеля**. Согласно закону чем меньше доход, тем больше составляет доля расходов на предметы первой необходимости (в основном на питание), а чем больше доход, тем меньше составляет доля расходов на предметы первой необходимости и больше – на предметы роскоши. Из этого следует, что налоги, не основанные на платежеспособности (величине дохода), приведут к тому, что бедные слои населения не смогут купить предметы первой необходимости, в то время как группа населения с высокими доходами не откажется от предметов роскоши.

Принцип простоты и доступности налогообложения означает, что система налогов не должна быть слишком сложной, а содержание налоговых и контролирующих органов – слишком дорогим.

Современная налоговая политика не только базируется на этих принципах, но и учитывает социально-экономические потребности государства: например, разграничивает налоговые уровни (федеральный, региональный, местный), учитывает национальные и территориальные интересы регионов и т.д.

3. Практика налогообложения в России

Фискальная политика правительства России определяется Налоговым кодексом Российской Федерации, первая часть которого вступила в силу с 1 января 1999 г., вторая – с 1 января 2001 г. В соответствии с Налоговым кодексом в стране действует трехуровневая система налогообложения. Первый уровень составляют федеральные налоги и сборы, второй – региональные (субъектов РФ), третий – местные (муниципальные).

К **федеральным налогам и сборам** относятся: 1) налог на добавленную стоимость (НДС); 2) акцизы на отдельные виды товаров (услуг) и отдельные виды минерального сырья; 3) налог на прибыль (доход) организаций; 4) налог на доходы от капитала; 5) подоходный налог с физических лиц; 6) взносы в государственные социальные внебюджетные фонды (единый социальный налог); 7) государственная пошлина; 8) таможенная пошлина и таможенные сборы; 9) налог на пользование недрами; 10) налог на воспроизводство минерально-сырьевой базы; 11) налог на дополнительный доход от добычи углеводородов; 12)

Перейти к содержанию

сбор на право пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами; 13) лесной налог; 14) водный налог; 15) экологический налог; 16) федеральные лицензионные сборы.

Региональные (субъектов РФ) налоги и сборы включают: 1) налог на имущество организаций; 2) налог на недвижимость; 3) дорожный налог; 4) транспортный налог; 5) налог с продаж; 6) налог на игорный бизнес; 7) региональные лицензионные сборы.

К **местным налогам и сборам** относятся: 1) земельный налог; 2) налог на имущество физических лиц; 3) налог на рекламу; 4) налог на наследование и дарение; 5) местные лицензионные сборы.

Уровень налоговых ставок определяется размером государственных расходов.

Налог на прибыль – основной налог федерального уровня, которым облагаются все предприятия, имеющие прибыль. Налог на прибыль является прямым налогом и исчисляется по пропорциональной ставке.

Единый социальный налог (ЕСН) часто исчисляется по регрессивной ставке.

Налог на доходы физических лиц – уплачивают граждане, как имеющие постоянное жительство в России, так и не имеющие его. Объектом налогообложения является совокупный годовой доход физических лиц (в национальной, иностранной валюте, натуральной форме). Ставка налога с 1 января 2001 г. составляет 13%, является одной из самых низких в мире и исчисляется по пропорциональной шкале. По подоходному налогу предусмотрена система льгот. Например, для всех категорий граждан с одной минимальной месячной оплаты труда налог не взимается. С трех минимальных оплат труда налог не взимается с некоторых категорий военнослужащих, некоторых семей, инвалидов и т.д. С пяти минимальных оплат труда налог не взимается с героев СССР и РФ, участников Великой Отечественной войны, инвалидов и др.

4. Государственный бюджет

4.1. Доходы и расходы бюджета

Бюджетная система России имеет три уровня: федеральный бюджет (государственный), региональные бюджеты, местные бюджеты.

Государственный бюджет – это финансовый план государства, перечень доходов и расходов государства. **Государственный бюджет** – смета доходов и расходов государства за год, составленная с указанием источников поступления государственных доходов и направлений расходов. Государственный бюджет составляется правительством, утверждается и принимается высшими законодательными органами в виде закона. В ходе исполнения бюджета может иметь место его частичный пересмотр.

Бюджет государства состоит из доходной и расходной частей.

Перейти к содержанию

Доходы бюджета на 70 % и более формируются из налогов. Наибольшие поступления в бюджет дают такие налоги, как НДС (20-45%), налог на прибыль (14-20%), таможенные доходы (15-20%). Неналоговые доходы включают доходы от федерального имущества, приватизации, внешнеэкономической деятельности.

Расходы бюджета определяются нуждами обороны, необходимостью погашения внутреннего и внешнего долгов, поддержкой отраслей экономики, состоянием социальной сферы и т.д.

Государственный бюджет РФ сильно зависит от нескольких факторов: уровня мировых цен на нефть, темпа инфляция и курса доллара. При устойчивости этих факторов в прогнозных рамках бюджет может быть сбалансированным.

Бюджетный профицит – положительное сальдо бюджета, когда доходы правительства больше его расходов.

Бюджетный дефицит – превышение размера государственных расходов над величиной бюджетных поступлений, т.е. расходы правительства больше его доходов. Все страны с переходной экономикой сталкиваются с проблемой бюджетной несбалансированности. Основными причинами бюджетного дефицита являются следующие: спад общественного производства, возросшие затраты на национальную оборону, рост предельных издержек общественного производства и непроизводственных расходов, крупномасштабный оборот «теневого» капитала, внутренние и внешние государственные долги и т.д.

Приближение дефицита бюджета по ВВП к 10% и по сумме расходов к 33% считается крайне опасным для экономики страны и может вызвать гиперинфляцию, а устойчивый экономический рост, как показывает практика, начинается при бюджетном дефиците менее 6% к ВВП.

Способы покрытия бюджетного дефицита включают государственные займы, ужесточение налогообложения и сеньораж (доходы от эмиссии денег). **Эмиссия** – выпуск в обращение ценных бумаг, денежных знаков во всех формах. Эмиссия денег означает не только печатание денежных знаков, но и увеличение всей массы наличных и безналичных денег в обращении.

Каждый из вышеприведенных способов покрытия бюджетного дефицита имеет негативные последствия для экономики. Так, государственные займы приводят к государственному долгу. Ужесточение налогообложения ослабляет производство и способствует развитию теневой экономики. Последствием эмиссии может стать инфляция.

Как показала практика, в экономиках развитых стран дефицит бюджета (в процентах от ВНП) может достигать существенных размеров. В отдельные годы дефицит бюджета составлял в США 11,6%, ФРГ – 14, Японии – 15,6, Бельгии – 25%.

Перейти к содержанию

Бюджетный дефицит относится к отрицательным экономическим категориям и является неотъемлемой частью экономической системы. Однако бюджет без дефицита еще не означает «здоровья» экономики и её способности к экономическому росту.

4.2. Концепции бюджетной политики

В современной экономической теории выделяют три основные концепции построения бюджетной политики страны.

Первая концепция – ***бюджет должен быть сбалансирован ежегодно.*** Недостатки концепции: такое состояние бюджета снижает эффективность фискальной политики государства и может привести либо к усилению безработицы, либо к усилению инфляции.

Вторая концепция – ***бюджет должен быть сбалансирован в ходе экономического цикла***. При спаде экономики правительство снижает налоги и увеличивает расходы, т.е. сознательно вызывает дефицит бюджета. В ходе инфляционного подъема правительство повышает налоги и снижает правительственные расходы, обеспечивая профицит бюджета. Недостатки концепции: спады и подъемы в экономике могут быть неодинаковыми по глубине и продолжительности, поэтому будет иметь место циклический дефицит бюджета.

Третья концепция – ***должна быть сбалансирована экономики, а не бюджет.*** В соответствии с этой концепцией считается, что

1) при макроэкономической стабильности может иметь место как профицит бюджета, так и дефицит;
2) макроэкономическая сбалансированность стимулирует экономический рост, соответственно увеличиваются налоговые поступления и исчезает дефицит бюджета;
3) государственный долг нестрашен для сбалансированной экономики;
4) при сбалансированной экономике возрастают возможности правительства в установлении налогов и финансировании дефицита бюджета.

Недостатки концепции заключаются в том, что крупные дефициты бюджета приводят к значительным отрицательным последствиям, даже для экономически развитых стран.

Перейти к содержанию

Центр Экономических Исследований

Об интернет-журнале «Экономические исследования»

ЖУРНАЛ РАЗМЕЩАЕТСЯ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ И ИМЕЕТ ПЕЧАТНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ.

Журнал – ежеквартальное научное интернет-издание для публикации результатов научных исследований, информационно-аналитических, информационно-практических, рекламных и других материалов практической направленности.

Журнал зарегистрирован как самостоятельное средство массовой информации в федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-39427 от 15.04.2010). Международный код ISSN 2079-9446.

Журнал размещается в открытом доступе (бесплатно) на нашем сайте http://www.erce.ru/internet-magazine/, в Научной электронной библиотеке «eLIBRARY.RU» (http://elibrary.ru). В библиотеке «eLIBRARY.RU» зарегистрированы 1 100 000 индивидуальных пользователей из 125 стран и более 2200 организаций.

Статьи, опубликованные в интернет-журнале «Экономические исследования», учитываются при защите магистерских, кандидатских и докторских диссертаций. Журнал включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и имеет пятилетний импакт-фактор.

Публикация материалов платная (см. страницу «Цены за услуги»). Публикация научных статей для магистрантов и аспирантов очной формы обучения — **со скидкой 50%**. Авторы опубликованных статей по желанию могут получить **«Свидетельство автора статьи»** с указанием её выходных данных, а также **печатный экземпляр журнала**. «Свидетельство» и печатный экземпляр журнала – «Журнал» приобретаются на условиях заказа, за отдельную плату и доставляются по почте.

Перейти к содержанию

Условия публикации

Редакция журнала принимает к публикации научные, информационно-аналитические, информационно-практические и рекламные статьи по следующим направлениям:

- Экономика предприятий
- Предпринимательство
- Финансы
- Маркетинг
- Менеджмент
- Управление качеством
- Управление инновациями
- Инвестиционная деятельность
- Экономическая безопасность
- Экономика труда
- Информационные технологии в экономике
- Математические методы в экономике
- Региональная экономика
- Макроэкономика

Редакция принимает к рассмотрению статьи в электронной версии **объемом не менее 6 и не более 10 страниц** (текст через одинарный интервал), то есть от 10 000 до 15 000 знаков (без пробелов). Все статьи подлежат обязательному внутреннему (в редакции журнала) рецензированию. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. Материалы публикуются в авторской редакции.

Порядок размещения статей в журнале:

1. Вы отправляете на адрес **mail@erce.ru** следующие материалы (отдельными файлами):

- **Сведения об авторе**: учёная степень (если имеется), место работы (учебы), должность, контактный телефон, адрес, e-mail, индекс и почтовый адрес.
- **Текст статьи**, оформленный в следующей последовательности: заголовок; ФИО, учёная степень (если имеется), место работы (учебы), должность; **аннотация** и **ключевые слова** в начале статьи **на русском** и **английском языках**; текст; список литературы в конце статьи.

2. Редколлегия журнала рецензирует Вашу статью в течение 10-15 дней и информирует Вас о результатах.

Перейти к содержанию

3. Вы получаете лицензионный договор о предоставлении права использования произведения, если статья успешно прошла внутреннее рецензирование. Текст договора получаете от редакции журнала, оформляете и высылаете в редакцию (подробные инструкции по оформлению получаете вместе с договором).

4. Вы оплачиваете и отправляете на адрес mail@erce.ru отсканированную квитанцию с отметкой банка за публикацию (для платного варианта размещения), «Свидетельство автора статьи» (оплачивается по желанию автора) и печатный номер журнала («Журнал» оплачивается по желанию автора).

5. Статья размещается в ближайшем номере интернет-журнала.

Без заключения лицензионного договора и предварительной оплаты материалы не публикуются.

6. Мы высылаем на Ваш почтовый адрес в течение следующего месяца после публикации статьи Ваш экземпляр лицензионного договора, «Свидетельство автора статьи» (при наличии заявки), печатную версию журнала (при наличии заявки).

Правила оформления статьи

Текст статьи в формате Word (.doc) шрифтом Times New Roman, размером 14pt, через одинарный интервал, выравнивание текста по ширине, без переноса слов, не использовать подчеркивания, курсив, жирный и полужирный шрифты. ***Таблицы*** в формате Word. ***Графики*** и иллюстративные рисунки в формате Excel. Не использовать сканированные, экспортированные или взятые из Internet графические материалы. ***Формулы*** в редакторе Microsoft Equation 3 (желательно), по центру без оставления пустых строк до и после.

Примеры оформления названий рисунков и таблиц:

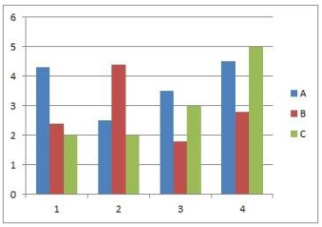


Рисунок 1 – Динамика объёмов производства

Таблица 5 – Структура себестоимости

Перейти к содержанию

Пример библиографического описания статей, опубликованных в Интернет-журнале «Экономические исследования»:

- Семёнов А.Б. Факторы развития венчурного предпринимательства // Экономические исследования [Электронный ресурс]: Научный интернет-журнал. – 2011. – № 5. – № гос. регистрации: Эл № ФС77–39427. – Режим доступа: http://erce.ru. Свободный. – Загл. с экрана. – 15 с.

Редакционная коллегия:
Е.В. Горшенина, д.э.н., профессор,
Почётный работник высшего профессионального образования РФ – главный редактор;
Н.А. Семёнов, д.т.н., профессор;
А.Н. Горшенин, к.э.н.;
Н.А. Мансурова, к.э.н., доцент;
О.В. Кудрявцева, к.э.н., доцент;
А.А. Смородова, к.э.н., доцент;
М.С. Малаева – зам. главного редактора.

Учредитель журнала: ООО «Центр экономических исследований»

Адрес редакции: Россия, 350061, г. Краснодар, ул. им. Мачуги, 7/2,
ООО «Центр Экономических Исследований»
Моб. +7 964 912 3246
+7 964 9250748
E-mail: mail@erce.ru
Web-site: www.erce.ru

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ОПЛАТЫ (в любом банке)

Получатель: ООО Центр экономических исследований»
ИНН 6950113275
КПП 231201001
Р/с 40702810900420000055 в банке «Первомайский» (ПАО)
К/с 30101810000000000715 в Южном ГУ Банка России г. Краснодар
БИК 040349715
Назначение платежа: Публикация статьи
Сумма: _____ руб. (_____ рублей)
Плательщик: указать ФИО

ПРИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКАЗЕ «Свидетельства» и «Журнала» УКАЗАТЬ:

Назначение платежа: Публикация статьи. Свидетельство. Журнал.
Сумма: _____ руб. (_____ рублей)

Перейти к содержанию