



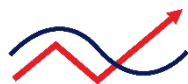
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ISSN 2079-9446

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ
НАУЧНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ

myeconomix.ru

№3 2026



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
исследования

myeconomix.ru

НАУЧНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ
№3 2026

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-83525 от 24.06.2022)

Редакционная коллегия:

Горшенина Е.В., д.э.н., профессор, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, руководитель учебно-методического отдела ООО «ИнтерКонсалт» – главный редактор

Беденко Н.Н., д.э.н., канд. филос. наук, доцент, Почетный работник сферы образования РФ, заведующая кафедрой экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Вицелярова К.Н., к.э.н., доцент кафедры социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Горшенин А.Н., к.э.н., глава экспертного совета портала foodsmi.com, генеральный директор ООО «ИнтерКонсалт»

Гурский Р.В., журналист, преподаватель высшей школы, журналист-редактор портала пищевой промышленности foodsmi – зам. главного редактора

Мансурова Н.А., к.э.н., доцент кафедры математической статистики и системного анализа ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Мирончев М.М., магистр менеджмента, руководитель отдела маркетинга ООО «ИнтерКонсалт», главный редактор сетевого издания «Портал пищевой промышленности «Foodsmi»

Смородова А.А., к.э.н., доцент кафедры математической статистики и системного анализа ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Учредитель журнала:

ООО «ИнтерКонсалт»

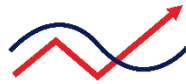
Адрес редакции: 170019, г. Тверь, ул. Маяковского, 33, офис 66

Телефон: +7 495 859-0212

E-mail: mail@myeconomix.ru

Web-site: [https:// myeconomix.ru](https://myeconomix.ru)

Все права защищены. Ни настоящее издание, ни какая-либо его часть не подлежат воспроизведению и распространению в любой форме или любыми средствами: электронными, механическими и т.п. – без предварительного разрешения редакции журнала.



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

myeconomix.ru

В ЭТОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА:

- Особенности организации логистических процессов при производстве и сбыте молока (Луковникова Н.С.)
- Новации в отражении в бухгалтерском балансе статей, используемых для расчета стоимости чистых активов (Попов А.Ю.)
- Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности стран (Тарарыкова М.В.)
- Импортзамещение пищевых продуктов в РФ, 2014–2025 гг.
- Метод «Интервью с сотрудниками» (Григорьева Е.М.)
- Как начать свой бизнес и не разориться (Горшенина Е.В.)
- О журнале

УДК 339.13

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ И СБЫТЕ МОЛОКА

FEATURES OF LOGISTICS PROCESSES ORGANIZATION IN THE PRODUCTION AND DISTRIBUTION OF MILK

Особенности организации логистических процессов при производстве и сбыте молока

Луковникова Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани, Россия, e-mail: nslukovnikova@mail.ru

Lukovnikova N.S., candidate of economic sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Moscow Witte University, a branch in Ryazan, Russia, e-mail: nslukovnikova@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены сущность и особенности логистических процессов при организации производства и сбыта продукции пищевой продукции, что весьма актуально в свете повышения требований к продовольственной безопасности. Центральное место в статье отводится изучению логистических операций при производстве молока и молочных продуктов. Анализ тенденции формирования цен на молоко – сырье, оценка факторов влияния на динамику рынка молока и молочной продукции, систематизация этапов логистики производства и сбыта молочной продукции позволили выявить проблемы резкой дифференциации дистрибьюторов по размеру активов, объёму выручки, коэффициенту оборачиваемости активов. В результате исследования сделан вывод о том, что коммерческий эффект целесообразно справедливо распределять между всеми звеньями логистической цепи от поставщиков молока сырья до потребителей молочной продукции в бизнес – сегменте и группе B2B.

Annotation. The article discusses the essence and features of logistics processes in the organization of production and sales of food products, which is very relevant in light of the increasing requirements for food security. The article focuses on the study of logistics operations in the production of milk and dairy products. The analysis of the trend in the formation of prices for raw milk, the assessment of factors affecting the dynamics of the milk and dairy products market, and the systematization of the stages of logistics in the production and sales of dairy products have revealed the problems of sharp differentiation of distributors based on their assets, revenue, and asset turnover ratio. The study concluded that it is reasonable to distribute the commercial effect fairly among all links in the logistics chain, from raw milk suppliers to consumers of dairy products in the business segment and the B2B group.

Ключевые слова: логистика, логистические процессы, логистические операции, молоко, молочная продукция

Keywords: logistics, logistics processes, logistics operations, milk, dairy products

Введение

В условиях динамичного развития отраслей пищевой промышленности возникает множество проблем, обусловленных меняющимися глобальными трендами. Появляются уникальные категории пищевой продукции и разрабатываются новые технологии, более гибкие интеллектуальные системы планирования и контроля логистических операций. [1, с.55].

Актуальность темы усиливается в связи с тем, что в условиях рынка быстро меняются потребительские предпочтения, которые отражают: тенденции спроса, сезонность товаров и модернизацию программ лояльности. Следовательно, выстраивание предприятий пищевой промышленности гибкой логистической системы и оперативное перестраивание цепочек поставок товаров является важным функциональным решением для своевременного удовлетворения потребностей общества в материальных благах надлежащего качества.

В рамках совершенствования проектирования логистических систем и управления цепочками поставок продуктов питания необходимо внедрение комплексной стратегии планирования, координации, контроля и анализа бизнес – процессов для распределения продукции пищевой промышленности с максимальной эффективностью.

Реалии таковы, что логистика обеспечивает физическое продвижение востребованной товарной массы к потребителю. Логистическая интеграция позволяет осуществить поставку требуемого товара в нужное место и время с минимальными затратами [2, с.12].

Несмотря на вызовы конкуренции и неблагоприятные конъюнктурные сдвиги в экономике: рост расходов, санкционное давление на предприятия пищевой промышленности и регуляторная нестабильность, логистическая стратегия предприятий должна быть адаптирована к решению проблем микро- и макроэкономического уровней [3, с.10].

Одной из основных причин плохого планирования является отсутствие логики в учете товаров, прежде всего, в их классификации. Классификация же есть важнейший элемент логистики. Решение этой проблемы на самом деле может принципиально изменить положение компании на рынке. В учетной системе и

классификации надо всегда чётко ставить цель и планировать логистические процессы.

В частности, в молочном бизнесе, где огромную роль играет качество молока, необходимо интегрировать производственные планы в бизнес - планы модернизации молочного завода. На предприятиях должна существовать структурная единица, которая от начала до конца занимается процессами, зная, сколько на них затрачивается ресурсов, обеспечивая координацию процессов по логистической цепи. Необходима классификация поставщиков по параметрам, позволяющим оценивать качество поставляемого молока [4, с.16].

Для улучшения организации производства молока и повышения качества продукции внедрение новых технологий и оптимизация логистических процессов способны оптимизировать технологические процессы и минимизировать коммерческие расходы, повышая эффективность предпринимательской деятельности [5, с.612].

На современном этапе развития пищевой промышленности роль выпуска продукции из молока трудно переоценить: объективная необходимость потребления молока как продукта с высокой биологической и пищевой ценностью; рост спроса населения на функциональные продукты; поиск товаров, обогащенных источниками полноценного белка.

По мнению экспертов молочная продукция является значимым элементом повседневного рациона питания граждан, обеспечивающего снабжение человеческого организма необходимыми: белками; нутриентами, включая кальций и другие микроэлементы. Молочные продукты играют важную роль в питании и поддержании общего баланса [6].

1. Анализ и оценка факторов, влияющих на логистические процессы при производстве и сбыте молока

Логистика модернизации отечественной молочной отрасли пищевой промышленности в рамках формирования нового технологического уклада становится атрибутом управления производством молока и его фабрикацией в молочные продукты, а также эффективной реализации, что непосредственно связано с обеспечением продовольственной и экономической безопасности [7, с. 8].

Функционирование и развитие логистических систем в сфере агропродовольственного рынка является весьма значимым элементов планирования и контроля технологических и производственных процессов, операций заготовления, сбыта и дистрибьюции молочной продукции в рамках

всего кольца управления: постановки цели продаж; планирования; организации; реализации и контроля.

В соответствии с данными таблицы 1 наиболее значимыми факторами влияния на современное состояние и развитие пищевой индустрии в целом, и тенденций развития молочного рынка, в частности, являются: потенциальный рост себестоимости продукции; несовершенство структуры ассортимента молокоперерабатывающих предприятий; проблема инфляционного давления на экономику молочной промышленности; введение новых правил цифровой маркировки товаров и несбалансированность государственной поддержки товаропроизводителей.

Отсутствие оптимального планирования логистики молочной продукции служит базовой проблемой производства. Изменение трендов рынка и колебания спроса, не в малой степени отрицательно воздействуют на объёмы сбыта молока и потребления готовой продукции.

Таблица 1 – Систематизация факторов воздействия на логистические процессы при производстве и сбыте молока в России в 2025–2030 гг. *

Предпосылки	Степень изменения показателей	Характеристика
Рост себестоимости	Рост цен на корма дойных коров (+49 %), повышение тарифов на электроэнергию (+11 %), индексация заработной платы персонала, занятого в производстве и сбыте молока (+20 %)	Снижение рентабельности производителей в среднем на 5%, ухудшение ценовой политики предприятий
Несовершенство структуры ассортимента молокозавода	Рост спроса на йогурт на 9%, повышение предложения мороженого на 17%. Снижение спроса на кефир и на сыр твёрдый: на 0,4% и 1% соответственно.	Переход к производству функциональных продуктов и товаров с высокой добавленной стоимостью
Инфляция	Общий уровень инфляции за 2024–2025 гг. превысил 12%	Рост цен в рознице, снижение покупательной способности
Государственная поддержка	Льготные кредиты под 8,3%, субсидии на модернизацию фермерских хозяйств, страхование крупного рогатого скота	Стабилизация отрасли молочного скотоводства, поддержка инвестиций
Новые правила маркировки органической продукции	Введение обязательной сертификации в 2025 году	Стандартизация и повышение доверия потребителей к органическим продуктам из молока сырья и к потреблению новой молочной продукции

*Источник: [8]

Весьма часто возникают риски возвратов молочной продукции от сетевых компаний на молокоперерабатывающие предприятия, порождая перебои товаров и поставки молока с высоким уровнем качества по всей цепи логистики [9].

Одной из важнейших предпосылок ценовой нестабильности на рынке молока является избыточность предложения молока сырья, начиная с 2023 года, когда спад стоимости продукта произошёл на 6,9%. В 2025 году производство молока – сырья в российской системе пищевой индустрии возросло на 3%, в то время как потребление молочной продукции имело спад. Всплеск цен до 42,18 руб. за кг в 2025 году не компенсировал убытки прошлых лет и вызвал стагнацию в низкорентабельных предприятиях, организующих производство и логистику молока (рис. 1).

Складская логистика и учет запасов молочной продукции позволяют рационализировать производственно-сбытовую стратегию и способны стимулировать рост сбыта готовых изделий максимально высоким уровнем потребления (рис. 2).

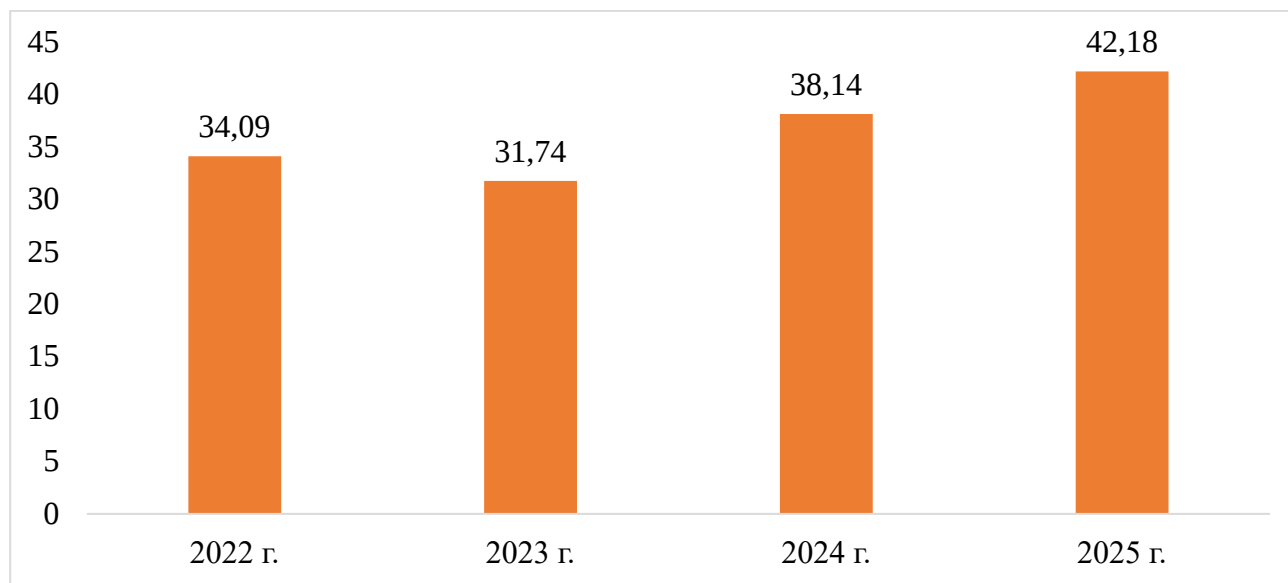


Рисунок 1 – Динамика цен на молоко в России за период с 2022 года по 2025 год, руб./кг (источник: составлено по данным 10)



Рисунок 2 – Основные этапы и логистические процессы при производстве и сбыте молока (источник: 11, с. 615)

В связи с изложенным, рассмотрим логистические процессы в организации производства и сбыта молока и молочной продукции. В воспроизводственных процессах АПК формируется благоприятный производственно-инвестиционный климат для выпуска молока – сырья надлежащего качества. Далее производится транспортировка сырого молока и соблюдение всех принципов транспортной и снабженческой логистики для подготовки сырья к процессам технологической переработки.

Следующий этап реализации логистических процессов – переработка сырого молока и получение высокобелковых и функционально сложных молочных продуктов, востребованных на национальном потребительском рынке.

Потребление молочных продуктов населением и использование молока в сети В2В позволяет нарастить целевую аудиторию, повысить объёмы сбыта пищевой продукции на агропродовольственных рынках России. В конечном итоге грамотно выстроенная стратегия логистических операций при заготовлении и переработке молока, выпуске и реализации молочной продукции направлена на получение высокой прибыли в цепочке добавленной стоимости товаров. Полученный коммерческий эффект должен быть справедливо и максимально экономически выгодно распределён между поставщиками молока; переработчиками пищевого сырья, производителями молока с высокой добавленной стоимостью, дистрибьюторами, представителями оптовой и розничной торговли.

В качестве одного из ключевых этапов в развитии продовольственной логистики сегодня выделяется организация эффективного складирования. Он активно преобразовывается в существующей модели выстраивания системы управления складской деятельностью всех участников системы продовольственного обеспечения. Это объясняется активным стремлением собственников молокоперерабатывающих компаний к минимизации расходов, возникающих в процессе продовольственной логистики, а также переориентацией их инвестиционной деятельности на развитие собственных производственных, а не складских мощностей [12, с. 352].

2. Тенденции деловой и предпринимательской активности крупнейших дистрибьюторов на рынке молока

Связь проблематики развития субъектов молочного рынка России с нестабильностью поставок молока в дистрибьюторской сети очевидна. Чем больше фактов ценового и организационного давления на процедуры заготовления, переработки и сбыта молока в России, тем менее эффективнее функционирует система логистических цепей при формировании единства планирования и контроля развития рынка молока и пищевой продукции в целом.

Важно отметить, что в рейтинге дистрибьюторов на рынке молочной продукции в 2025 году присутствуют компании – лидеры, выступающие на рынке с эффективной логистической стратегией. Например, лидером явился «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад», размер товарооборота которого в 2025 году составил 389 116 млн руб.

Второе и третье места в рейтинге занимают компании: ООО «МОЛ-ПРОДУКТ», имеющая немного меньшую выручку в размере 348 522 млн руб. и ООО «Савушкин продукт», обладающее экономическим оборотом в сумме 86 691 млн руб. (табл. 2).

Таблица 2 – Рейтинг дистрибьютеров на рынке молока в 2025 году (ТОП-10), млн руб. *

Место	Предприятия	Выручка	Активы	Оборачиваемость активов, обороты	Регион
1	Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад»	389116	157941	2,46	Белгородская область
2	МОЛ-ПРОДУКТ	348522	851	409,54	Республика Ингушетия
3	Савушкин продукт	86691	11160	7,77	Москва
4	ТРИТОН	64649	45670	1,42	
5	Торговая компания «Благо»	53845	7323	7,35	Санкт-Петербург
6	Молвест	39989	9418	4,25	Воронежская область
7	АО «Нижегородский масло-жировой комбинат»	34627	35205	0,98	Нижегородская область
8	Грэйт Фудз Инк.	33141	18822	1,76	Москва
9	ЗОЛОТАЯ СЕМЕЧКА	30698	10508	2,92	Ростовская область
10	ТД ЭкоНива	28698	10487	2,74	Воронежская область
ИТОГО:		1109976	307385	3,61	-

*Источник: [13]

Оборачиваемость активов, являясь критерием деловой активности, становится показателем эффективности участия компаний пищевой промышленности в логистической стратегии сбыта молока и молочной продукции. Сравнительный анализ оборачиваемости активов продемонстрировал сильные стороны предпринимательской активности таких компаний, как: ООО «Савушкин продукт» (7,77 оборотов), ООО «Торговая компания «Благо» (7,35 оборотов). На рисунке 4 видна резкая дифференциация показателей оборачиваемости активов и степень колеблемости самых неразвитых предприятий в сравнении со средним значением в рейтинге ТОП-10. Так, например, в АО «Торговый Дом «Нижегородский масло-жировой комбинат» в 2025 году коэффициент оборачиваемости активов достиг значения в размере 0,98 оборотов, что соответствует продолжительности 1 оборота – 372 дня, и значительно превышает длительность календарного года. В анализируемом экономическом субъекте отклонение от среднего значения в 2025 году составило: -2,63 оборота.

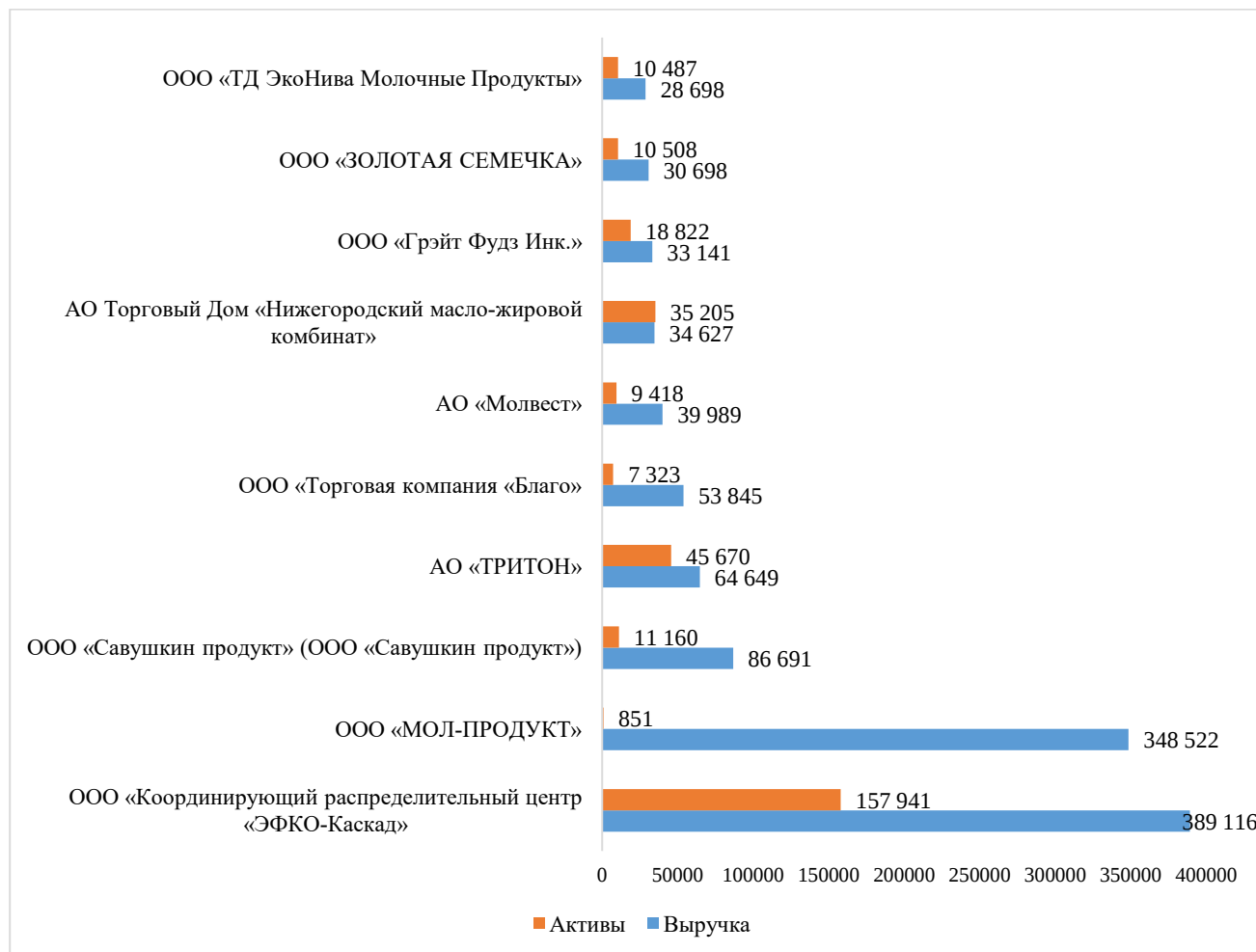


Рисунок 3 – Соотношение выручки и активов крупнейших дистрибьюторов молока в России в 2025 году, млн руб. (источник: 13)

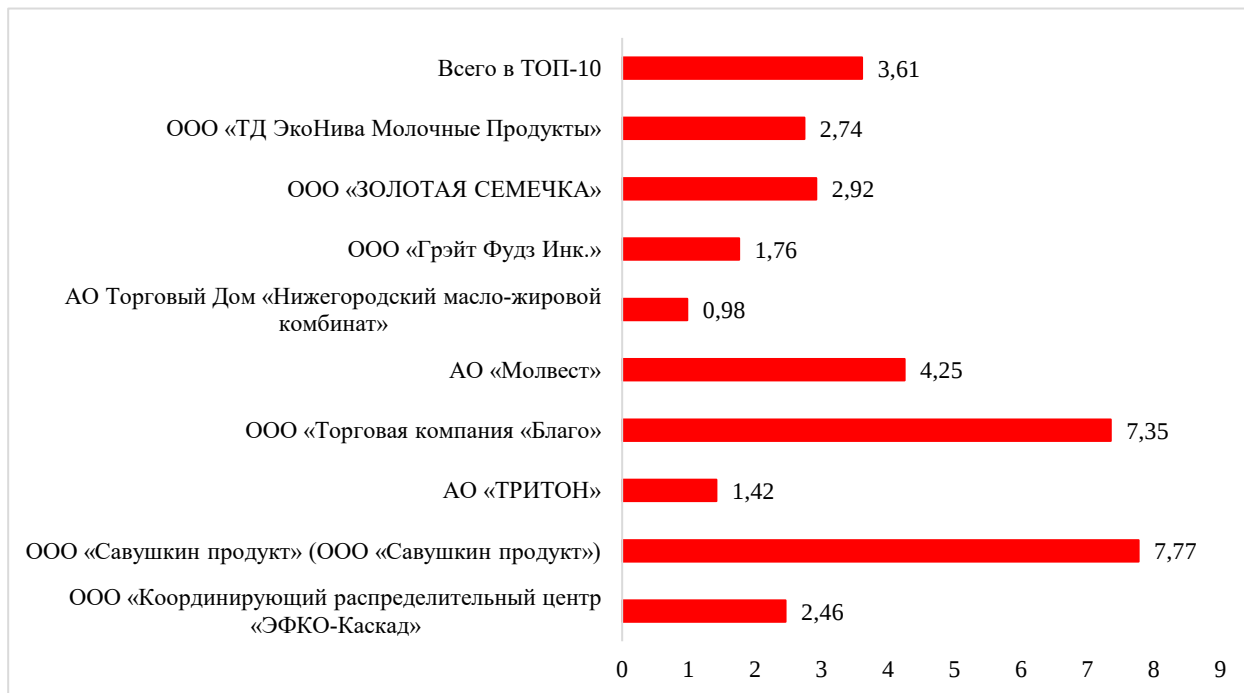


Рисунок 4 – Распределение компаний – дистрибьюторов по оборачиваемости активов в 2025 году, обороты (источник: расчёты автора)

Наиболее успешные практики использования оборотных активов и основного капитала наблюдаются в компаниях: ООО «Савушкин продукт», ООО «Торговая компания «Благо», обеспечивших превышение коэффициента оборачиваемости активов по сравнению со средним по ТОП-10 на: 3,74 оборота и 4,16 оборота соответственно. Реалии таковы, что замедление роста активов наблюдалось в компаниях – дистрибьюторов молочной продукции с наименьшим товарооборотом в 2025 году: ООО «ТД ЭкоНива Молочные продукты» (28,7 млрд руб.) и АО «Молвест» (39,99 млрд руб.).

В целях повышения эффективности производства важно сконцентрировать внимание на поиске возможных и доступных средств сокращения логистических затрат и издержек обращения при производстве и выпуске молочной продукции, производимой с учётом новых функциональных решений на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности России [14, с. 147].

Заключение

Таким образом, несбалансированность в структуре выручки и активов анализируемых компаний – дистрибьюторов пищевой продукции в целом, и молочной продукции в частности, способна привести торговлю в предкризисное финансовое состояние, и исчерпать возможности по резервированию средств для дальнейшей модернизации производства. В данных условиях ослабевает

потенциал поставщиков и переработчиков молока для завоевания технологического лидерства в рамках российской системы развития производства пищевой продукции. В целях повышения эффективности логистической деятельности при производстве и сбыте молока необходимо интегрировать решения молокоперерабатывающих заводов по выпуску функциональных продуктов и товаров с высокой добавленной стоимостью в общую логистическую стратегию развития пищевой промышленности России.

Список литературы

1. Литвинов Е. А. Экономические аспекты логистики предприятий пищевой отрасли // Маркетинг и логистика. – 2021. – 6 (38). – С. 55–69.
2. Бобоев Н.Д. Корпоративный маркетинг и логистика: функциональные задачи и взаимосвязь // Journal of marketing, business and management. – 2024. – С. 5–28.
3. Вахрушев В. Ю., Худжатов М. Б. Общая характеристика макроэкономических проблем развития логистики и определение потенциальных путей их решения // Маркетинг и логистика. – 2025. – № 5 (61). – С. 10.
4. Гребенник, В. Ю. Основные методические подходы к регулированию и совершенствованию логистических процессов в пищевой промышленности / В. Ю. Гребенник // Российское предпринимательство. – 2005. – Т. 6, № 9. – С. 16 – 19.
5. Крючков И.С., Шарипов К.Ю. Оптимизация логистики пищевого производства как элемент экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Том 13. – № 4А. – С. 612–626.
6. Чернышова Н. Логика питания [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mk.ru/projects/logikapitaniya/?fromzen=&erid=2Vtzqw3jGL9&ysclid=mqs5ypvrha102316028> (дата обращения: 24.06.2026).
7. Храмцов А.Г. Логистика формирования нового технологического уклада молочной отрасли пищевой индустрии АПК в условиях ограниченных ресурсов традиционного сырья // Индустрия питания. Food Industry. – 2018. – Т. 3. – № 4. С. – 24.
8. Анализ молочного рынка России: прогнозы производства, потребления и цен на 2025-2028 годы [Электронный ресурс]. – URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/analiz-molochnogo-rynka-rossii-prognozy-proizvodstva-potrebleniya-i-cen-na-2025-2028-gody/?ysclid=mqqkeljixc823641958> (дата обращения: 20.06.2026).
9. Ханин Д.М., Рябов И.М. Основные проблемы транспортной логистики молочной продукции // Интернетжурнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» [Электронный ресурс]. – Том 7, №4 (2015). – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/29TVN415.pdf>

-
10. Молочная отрасль 2026: сырьевой профицит, переработка и битва за качественное молоко [Электронный ресурс]. – URL: <https://agroserver.ru/articles/8107.htm?ysclid=mqqliaxmus710860031> (дата обращения: 23.06.2026).
 11. Ильина, Е. А. Организация бизнес-процессов в молочно-продуктовом подкомплексе агропромышленного комплекса / Е. А. Ильина, В. Е. Жидков // Продовольственная политика и безопасность. – 2025. – Т. 12, № 3. – С. 615–628.
 12. Сосунова Л.А., Соков Ю.А. Этапы продовольственной логистики в современных российских условиях // Экономические науки. – 2025. – №5 (246). – С. 352–357.
 13. Рейтинг организаций по выручке. Вид деятельности: 46.33 «Торговля оптовая молочными продуктами». [Электронный ресурс]. – URL: https://www.testfirm.ru/rating/46_33/?ysclid=mqqmyl0zf6274157049 (дата обращения: 23.06.2026).
 14. Ялунина Е.Н. Научные и практические аспекты логистики продовольственного рынка // Московский экономический журнал. – №2. – 2021. – С. 147–157.

УДК 657.37

НОВАЦИИ В ОТРАЖЕНИИ В БУХГАЛТЕРСКОМ БАЛАНСЕ СТАТЕЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ЧИСТЫХ АКТИВОВ

NOVELTIES IN ACCOUNTING RECOGNITION AND DISCLOSURE OF LINE ITEMS USED TO DETERMINE CARRYING AMOUNT OF NET ASSETS

Попов Алексей Юрьевич, к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», E-mail: prepodpopov@yandex.ru

Аннотация. Статья раскрывает вопросы определения стоимости чистых активов с учетом изменений законодательства в сфере формирования финансовой отчетности. Рассмотрены нормативные основы определения стоимости чистых активов, раскрыта методика отражения в бухгалтерском балансе статей, исключаемых из расчета стоимости, в частности задолженности учредителей по вкладам в уставный капитал и доходов будущих периодов. Освещена практика отражения указанных статей рядом компаний машиностроительного сектора и предложены рекомендации по совершенствованию отражения в финансовой отчетности стоимости чистых активов.

Abstract. The article examines the determination of net asset value in light of recent legislative changes concerning financial reporting standards. It reviews the regulatory framework for valuing net assets and details the methodology for presenting items excluded from this calculation within the balance sheet, specifically receivables from founders/shareholders for contributions to share capital and deferred income.

The study highlights current disclosure practices regarding these line items among companies in the engineering sector and offers recommendations for improving the presentation of net asset values in financial statements.

Ключевые слова: чистые активы, финансовая отчетность, бухгалтерский баланс, дебиторская задолженность учредителей, доходы будущих периодов

Keywords: net assets, financial reporting (or financial statements), balance sheet, receivables from founders/shareholders for contributions to share capital, deferred income

Вопросы определения стоимости чистых активов являются чрезвычайно важными и актуальными на современном этапе, поскольку данный показатель характеризуют один из ключевых признаков финансового состояния – способность компании погашать свои обязательства. Согласно Федеральным законам «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью» организации должны контролировать стоимость чистых

активов на конец второго и последующего годов работы, которая не должна быть меньше уставного капитала. В противном случае уставный капитал обществ подлежит уменьшению до размера стоимости чистых активов, а если стоимость чистых активов окажется меньше минимального размера уставного капитала, то организация подлежит ликвидации. Вопросы определения и анализа стоимости чистых активов раскрыты в трудах исследователей Т.В. Рязановой [5], О.Б. Бендерской [3], К.М. Калабековой [4] и др. Заслуживает внимание и зарубежный подход к определению данного показателя, рассмотренный в работах З.В. Арсича [6], Х.Х. Хади [7] и др. Методика определения стоимости чистых активов на нормативном уровне прописана приказом Минфина РФ № 84н от 28.08.2014г., однако данный приказ применим к статьям баланса, предусмотренным ПБУ 4/99, которое утратило силу с 2025 года в связи с вступлением в силу ФСБУ 4/2023 и которое внесло существенные изменения в структуру статей баланса. Соответственно целью настоящей статьи является рассмотрение нововведений в отражении в отчетности статей, используемых для расчета стоимости чистых активов и разработка рекомендаций по совершенствованию данных направлений.

Согласно приказу Минфина 84н, для расчета стоимости чистых активов может быть использована формула (1)

$$\text{ЧА} = A_{\text{расч}} - O_{\text{расч}}, \text{ где:} \quad (1)$$

ЧА – чистые активы;

$A_{\text{расч}}$ – принимаемые к расчету активы;

$O_{\text{расч}}$ – принимаемые к расчету обязательства.

В свою очередь активы, принимаемые в расчет, определяются как разница всех активов по бухгалтерскому балансу в нетто-оценке и дебиторской задолженности учредителей по вкладам в уставный капитал (Приказ Минфина РФ от 28.08.2014 N 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов») – формула (2):

$$A_{\text{расч}} = A_{\text{бал}} - ДЗ_{\text{учр}}, \text{ где} \quad (2)$$

$A_{\text{бал}}$ – все активы по бухгалтерскому балансу (в нетто-оценке);

$ДЗ_{\text{учр}}$ – дебиторская задолженность учредителей по взносам в уставный капитал.

Обязательства, принимаемые в расчет, исчисляются путем вычитания из всех обязательств компании величины доходов будущих периодов – формула (3):

$$O_{\text{расч}} = O_{\text{бал}} - O_{\text{искл}}, \text{ где:} \quad (3)$$

$O_{\text{бал}}$ – все обязательства по бухгалтерскому балансу (в нетто-оценке);

О_{искл} – исключаемые обязательства (в частности доходы будущих периодов, включая средства государственной помощи и др.).

Структура бухгалтерского баланса, предлагаемая ФСБУ 4/2023, а также типовая форма, предусмотренная приложением 3 к данному стандарту предусмотрела исключение из состава активов, в частности дебиторской задолженности, задолженность учредителей по оплате акций, отнеся данную статью в третий раздел пассива баланса, присовокупив ее к собственным акциям, выкупленным у акционеров, учитываемым на бухгалтерском счете 81. Данная статья демонстрирует величину необеспеченного капитала компании, который не может быть использован на покрытие обязательств кредиторов. Приведенная новация, по нашему мнению, заслуживает положительной оценки, поскольку для сторонних пользователей в составе дебиторской задолженности не всегда имеется возможность выделить задолженность учредителей, учитываемую на счете 75-1, для этих целей могла быть использована только информация, приводимая в пояснениях к отчетности, однако, в случае несущественности указанной задолженности, по решению организации, она могла быть отражена в составе прочей дебиторской задолженности, что затрудняло расчет стоимости чистых активов.

Вторая новация формы баланса, непосредственно оказывающая влияние на расчет стоимости чистых активов, связана с исключением из состава пассивов обязательной статьи «Доходы будущих периодов». Многие компании в последние годы не отражали данного показателя в отчетности, поскольку в его составе могут быть учтены лишь средства государственной помощи, не списанные в состав текущих доходов, и суммы безвозмездных поступлений. Причем по последней составляющей до сих пор ведется научная дискуссия. Ряд исследователей предлагают применять ранее действующую методику, предполагающую отнесение стоимости безвозмездно полученных активов в состав доходов будущих периодов на счет 98 с последующим списанием на прочие доходы по мере использования данных активов (начисления амортизации), а противники данной методики предлагают отнесение стоимости безвозмездно-полученного имущества в полной сумме в состав доходов в момент его получения по аналогии с методикой, предусмотренной главой 25 для целей налогообложения. Данный вопрос раскрывается, в частности, в работах Т.Г. Арбатской [2], Г.И. Алексеевой [1] и др.

Тем не менее, отсутствие обязательной статьи «Доходы будущих периодов» в бухгалтерском балансе не нивелирует самого объекта учета, который предусмотрен ПБУ 13/2000 и Планом счетов бухгалтерского учета. Данный объект компании могут отражать по статьям прочих обязательств, либо вводить указанную статью в бухгалтерский баланс дополнительно.

При проведении настоящего исследования рассмотрена финансовая отчетность ряда машиностроительных предприятий за 2025 год, сформированная по правилам ФСБУ 4/2023 в результате чего обнаружено, что некоторые компании, например АО «Курганмашзавод» (ИНН 4501008142) и ПАО «УЗТМ» (ИНН 6663005798) выделили Доходы будущих периодов отдельной статьей в пятом разделе бухгалтерского баланса, а некоторые компании, в частности АО «Арзамасский приборостроительный завод имени П.И. Пландина» отразили средства государственной помощи в составе прочих краткосрочных обязательств (строка 1550), расшифровав данный факт лишь в пояснениях. По нашему мнению, выделение данной статьи непосредственно в балансе повышает аналитичность информации о финансовом положении и позволяет стороннему пользователю самостоятельно рассчитать стоимость чистых активов, не углубляясь в пояснения. При этом право компании не раскрывать данную статью, как несущественную, может повлечь ошибки в расчетах стоимости чистых активов.

Необходимо отметить допустимую ПБУ 13/2000 вариативность отражения в отчетности внеоборотных активов, созданных с учетом средств государственной помощи. Традиционный подход предполагает развернутое отражение в активе баланса сформированных с использованием средств государственной помощи основных средств и капитальных вложений, а в пассиве баланса – доходов будущих периодов с постепенным их списанием на прочие доходы по мере начисления амортизации. Новый подход, предлагаемый анализируемым стандартом, предполагает сворачивание указанных статей актива и пассива при одновременном исключении из состава расходов амортизации созданных с помощью средств государственной помощи внеоборотных активов, а также исключение из состава доходов списываемой величины средств государственной помощи, отражаемой записью Дебет 98 Кредит 91-1. По нашему мнению, новый подход искажает информацию о финансовом положении и финансовых результатах, поскольку его применение приведет к отражению существенных активов, созданных полностью на средства государственных субсидий, по нулевой стоимости что нарушает принципы консерватизма и осмотрительности.

Соответственно к дальнейшим направлениям научных исследований следует отнести развитие методики расчета стоимости чистых активов с адаптацией под нормы ФСБУ 4/2023, которое, по сути, дает возможность учитывать все имеющиеся активы для определения стоимости, а с другой стороны, для предприятий рекомендовано выделять отдельную статью «Доходы будущих периодов» в целях повышения репрезентативности информации для ее использования в целях привлечения дополнительных ресурсов.

Список литературы

1. Алексеева Г. И., Алексеев Э. С. Актуальные проблемы бухгалтерского учета доходов будущих периодов //Международный бухгалтерский учет. – 2015. – №. 24 (366). – С. 21–33.
2. Арбатская Т. Г., Путырская Я. В. Доходы будущих периодов: развитие правил учета и отражения в отчетности // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14. – №. 2. – С. 417–428.
3. Бендерская О. Б. Некоторые способы увеличения чистых активов и их влияние на показатели финансового состояния организации // Белгородский экономический вестник. – 2022. – №. 1 (105). – С. 96.
4. Калабекова К. М., Караева Ф. Е. Чистые активы и их анализ как основа принятия финансовых решений // Реализация приоритетных программ развития АПК. – 2022. – С. 288–291.
5. Рязанова Т. В. Методика проведения анализа чистых активов организации //Региональная и отраслевая экономика. – 2025. – №. 3. – С. 190–194.
6. Arsic Z. V. Capital increase out of company's net asset // Zbornik Radova. – 2018. – Vol. 52. – p. 1439.
7. Hadi H. H. The Effect of Changing The Net Assets of the Economic Unit on The Fair Value //Indonesian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2024. – Т. 5. – №. 1. – С. 127–146.

УДК 330.322

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТРАН

MODERN APPROACHES TO ASSESSING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF COUNTRIES

Тарарыкова Марта Валерьевна, магистрант 2 курса факультета международных отношений (направление 41.04.01 «Зарубежное регионоведение») ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Аннотация. Статья посвящена анализу современных подходов к формированию методологии оценки инвестиционной привлекательности стран. Анализируются ключевые методики, используемые на практике, включая рейтинговые системы, интегральные индексы и факторные модели. Предполагается, что комплексный и многофакторный анализ позволяет более объективно определять инвестиционный потенциал страны и формировать эффективные стратегии регионального развития.

Abstract. The article is devoted to the analysis of modern approaches to the formation of a methodology for assessing the investment attractiveness of countries. The key techniques used in practice, including rating systems, integral indexes and factor models, are analyzed. It is assumed that a comprehensive and multifactorial analysis makes it possible to more objectively determine the investment potential of the country and form effective strategies for regional development.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, региональное развитие, оценка инвестиционной привлекательности, метод рейтинговых агентств

Keywords: investment potential, regional development, assessment of investment attractiveness, method of rating agencies

Инвестиционная деятельность, будучи неотъемлемой частью экономического развития как целых стран, так и отдельно взятых регионов, оказывает значительное влияние на формирование устойчивой макроэкономической среды. На базе инвестиционной деятельности основываются процессы, способствующие созданию секторов инновационной экономики, ускорению научно-технического прогресса и развитию отраслей народного хозяйства. Интегральным показателем, характеризующим качество инвестиционной деятельности региональных систем, является уровень их инвестиционной привлекательности [7]. В настоящее время существует большое количество методов оценки эффективности финансовых вложений, изучение которых является целью данной статьи.

Прежде чем приступить к их детальному рассмотрению, необходимо дать определение понятия «инвестиционная привлекательность». Так, например, И. Ройзман трактует её как систему или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платёжеспособный спрос на инвестиции в страну, регион, отрасль, предприятие [8]. Р. Ковалёв, рассматривая инвестиционную привлекательность в качестве сложного, многомерного процесса, делает основной акцент на её основообразующих факторах, к которым относит отдельные макроэкономические показатели, характеризующие уровень развития производства и технологий, качество жизни и состояние денежно-кредитной системы [4]. По его мнению, различные этапы развития экономической системы в определённой степени выявляют потребность страны или региона в инвестиционном капитале, возможную будущую доходность и риски, в соответствии с чем разрабатывается стратегия, реализация которой может повысить интерес потенциальных инвесторов.

Ещё один отечественный исследователь А. Голдобина полагает, что инвестиционная привлекательность – это совокупность финансовых и нефинансовых показателей, позволяющих оценить ситуацию, положение на рынке, а также потенциальные риски и доходность рассматриваемого объекта инвестирования [1]. При этом, считает она, следует учитывать тот факт, что инвестиционная привлекательность представляет собой не столько финансово-экономическое явление, сколько модель, отражающую реальные количественные и качественные показатели.

Существенное влияние на уровень инвестиционной привлекательности оказывает геополитическая обстановка в мире, стране или регионе, поскольку данный фактор распространяется на всех участников инвестиционного процесса. Снижение платёжеспособности напрямую затрагивает население, что влечёт за собой сокращение потенциальных доходов, а в долгосрочной перспективе увеличивает срок окупаемости проекта [2]. Однако благоприятная политическая и экономическая среда благотворно влияет на инвестиционный спрос и, как следствие, повышает конкурентоспособность страны [5].

Исходя из анализа вышеперечисленных трактовок определения исследуемого понятия, можно предположить, что инвестиционная привлекательность является определяющим аспектом при принятии соответствующих решений о размещении инвестиций.

Существует достаточно широкий спектр методик, разработанных как зарубежными, так и российскими авторами, максимально соответствующих актуальным запросам и ожиданиям как внутренних, так и внешних инвесторов. Оценка инвестиционной привлекательности основывается на анализе

определяющих её факторов. Обычно анализируются так называемые выходные и входные параметры инвестиционного климата в стране [3].

При обобщённом рассмотрении подходов к оценке инвестиционного климата можно выделить три основных типа моделей оценки инвестиционной привлекательности.

Макроэкономическая модель – это формализованное (логическое, графическое или алгебраическое) описание экономических явлений и процессов в национальной экономике с целью выявления функциональных зависимостей между ними. Этот подход базируется на оценке динамики и структуры макроэкономических параметров – валового внутреннего продукта (ВВП), валового регионального продукта (ВРП), национального дохода, государственного долга, бюджетного дефицита, состояния инвестиционных рынков и т.п.

На базе этого подхода формируются инвестиционные (финансовые, кредитные) рейтинги международных аналитических агентств Moody's, Standard & Poor's, Fitch и др. В системе Business Environment Risk Intelligence, например, используется индекс BERI, измеряющий общее качество делового климата стран. Компонентами этого показателя являются индекс операционного риска (ORI), индекс политического риска (PRI) и фактор денежных переводов и репатриации (R-фактор). Методология предусматривает экспертную оценку 15 основных рисков деловой среды.

Значения показателей определяются в соответствии с оценочной шкалой от 0 (неприемлемо) до 4 (очень благоприятно) баллов. Каждому показателю присваивается конкретный вес для подсчёта итогового результата. Взвешенный балл считается путём умножения баллов, присвоенных по рейтинговой шкале, на соответствующий вес. Сумма взвешенных баллов представляет собой индекс риска деловой среды.

Отчёт Doing Business (DB) охватывает десять областей регулирования бизнеса, включая открытие бизнеса, получение разрешений на строительство, подключение к электросети, регистрацию собственности, получение кредита, защиту миноритарных инвесторов, уплату налогов, трансграничную торговлю, обеспечение исполнения контрактов и разрешение вопросов несостоятельности. В каждой из областей оцениваются процедуры, время и затраты на конкретное действие, необходимое на определённом этапе ведения бизнеса.

Несмотря на то, что данный рейтинг не является полноценной методологией оценки инвестиционного климата, он учитывает достаточно широкий спектр различных показателей, важных для потенциального инвестора. В целом уровень

информационного охвата Doing Business можно охарактеризовать как выше среднего [информационный охват – 3].

Многофакторная модель – это финансовая модель, использующая в своих расчётах множество факторов для объяснения рыночных явлений и/или равновесных цен на активы. В совокупности эти факторы формируют т.н. интегральный показатель важности (ИПВ), который определяется экспертным либо расчётно-аналитическим способом и публикуется в открытой печати два раза в год. Рассмотрим принцип функционирования описываемой модели на примере авторитетных экономических изданий.

Методология, используемая авторами ежемесячного журнала Euromoney, содержит большое количество изучаемых показателей, среди которых можно отметить показатель суверенного долга к оценкам экспертов Euromoney Country Risk (ECR). ECR оценивает инвестиционный риск страны, в том числе риск дефолта по облигациям, риск потери прямых инвестиций, а также риск для глобальных деловых отношений, применяя качественную модель, предполагающую получение экспертного мнения о переменных риска внутри страны (90%) и сочетание его с базовым количественным значением (10%). Оценка риска производится на основе экспертных заключений по шкале от 0 (высокий риск) до 10 (низкий риск), четыре из которых относятся к политическому риску (35%), экономическому риску (35%), структурному риску (10%) и доступу к международным рынкам капитала (10%). Количественное значение берётся из показателей суверенного долга (10%).

Количественные факторы оценки – показатели долга, рассчитанные с использованием следующих соотношений из данных Всемирного банка по глобальному финансированию развития: общий объём долга к ВВП (А), обслуживание долга к экспорту (В); сальдо текущего счёта к ВВП (С). Развивающимся странам, не предоставляющим полные данные о долге, присваивается нулевой балл. Совокупный показатель странового риска Euromoney измеряется в диапазоне от 0 до 100 и представляет собой фактическую сумму оценок отдельных показателей, как предоставленных экспертами, так и полученных расчётно-аналитическими средствами. Методология расчёта рейтинга, а также состав оценочных показателей регулярно корректируются с учётом изменений в ситуации на мировом рынке. Это делается для повышения корректности оценки и адекватности полученных результатов.

Методология журнала Forbes включает в себя отбор параметров, отражающих различные аспекты экономической жизни региона, а также составление рейтинга регионов, наглядно демонстрирующего положение каждого из них относительно других с точки зрения инвестиционной привлекательности. Данная методология включает 15 параметров, описывающих различные аспекты экономической

жизни: экономическое положение (устойчивость к кризису), социально-демографические характеристики, инфраструктура, покупательная способность населения, личный комфорт, деловой климат [6]. Каждому параметру присваивается балл: чем выше балл, тем лучше результат. Итоговый показатель представляет собой средневзвешенное значение по группам. Наибольший вес среди групп имеют характеристики делового климата, а наименьший – показатели личного комфорта.

По набору факторов данная методика отличается от рассмотренных выше подходов. Различия заключаются главным образом в инфраструктурной составляющей инвестиционного климата (включаются стоимость жилой и промышленной недвижимости, стоимость подключения к электросетям), а также учитывается развитие малого бизнеса [доступность информации – 2]. Как и предыдущие, этот подход в основном опирается на мнения экспертов [разнообразие используемых подходов – 1], что свидетельствует об определённой степени субъективности выбора и оценки факторов.

Факторная модель основана на оценке двух содержательных составляющих инвестиционного климата – инвестиционном потенциале и инвестиционном риске. Многие теоретики и практики считают, что эти два элемента являются антагонистами и большая трудность для инвестора состоит в их взаимоотношении при принятии инвестиционных решений [3].

Рисковый метод оценки инвестиционного климата наиболее интересен стратегическому инвестору, так как он позволяет оценить перспективность и привлекательность региона, отрасли для инвестирования и сопоставить их с возможным уровнем риска. В отечественной практике рейтинговое агентство «Эксперт» при формировании ежегодного «Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России» использует методику, основанную на данном подходе.

Суть методики состоит в том, что регионы ранжируются по таким характеристикам как «максимальный», «средний», «пониженный» и т.д. в зависимости от сопоставления параметров инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Кроме рейтинга «Эксперта» для оценки инвестиционной привлекательности регионов учитывается «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата субъектов РФ», ежегодно составляемый Агентством стратегических инициатив, а также дистанционный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Национального рейтингового агентства.

По мнению исследователей агентства «Эксперт», ключевыми инструментами для усиления инвестиционной привлекательности регионов являются

информационная доступность и открытость, поскольку они повышают доверие инвесторов, снижают риски и обеспечивают «информационную прозрачность» региона. Развитие промышленных парков, бизнес-центров, технопарков также способствует привлечению высокотехнологичных компаний.

Стоит отметить, что развитая социальная инфраструктура играет ключевую роль в создании благоприятных условий в стране или регионе. Здравоохранение, образование, культура, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство напрямую влияют на качество жизни населения и привлечение квалифицированных специалистов. Инвесторы всегда обращают внимание на регионы, в которых есть возможность привлечь и удержать квалифицированные кадры, поскольку это повышает конкурентоспособность бизнеса.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что современная методология оценки инвестиционной привлекательности стран нуждается в равновесии между сложностью аналитических инструментов и практической применимостью полученных результатов. Несмотря на разнообразие существующих подходов, ни один из них не обеспечивает универсальной объективности применительно к различным показателям национального и регионального социально-экономического развития. Особую актуальность приобретает необходимость создания гибких аналитических инструментов, способных оценивать последствия экономической нестабильности и санкционного давления, что составляет основу дальнейших исследований в области формирования эффективных стратегий странового развития.

Список литературы

1. Голдобина А.А. Роль анализа инвестиционной привлекательности организации в инвестиционных процессах // Академическая публицистика [Электронный ресурс]. – 2022. – № 11-2. – URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/AP-2022-11-2.pdf> (дата обращения: 20.07.2026).
2. Горшенин В.П. Волатильность валюты как один из факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность государства // Московский экономический журнал [Электронный ресурс]. – 2020. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/volatilnost-valyuty-kak-odin-iz-faktorov-vliyayuschih-na-investitsionnuyu-privlekatelnost-gosudarstva> (дата обращения: 20.07.2026).
3. Ковалёва Н.А. Анализ методик оценки инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона // Вектор экономики [Электронный ресурс]. – 2018. – № 7 (25). – URL: https://vectoreconomy.ru/images/publications/2018/7/financeandcredit/Kovaleva_Martirosova.pdf (дата обращения: 20.07.2026).

-
4. Ковалёв Р.В. Особенности определения инвестиционной привлекательности реального сектора экономики и способы её оценки // Экономика: вчера, сегодня, завтра [Электронный ресурс]. – 2023. – № 5А. – URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2023-5/c2-kovalev.pdf> (дата обращения: 20.07.2026).
 5. Козин М.Н. Интегральная методика оценки эффективности и выбора инвестиционного проекта на предприятиях малого и среднего бизнеса // Аудит и финансовый анализ [Электронный ресурс]. – 2010. – № 2. – URL: https://www.auditfin.com/fin/2010/2/08_04.pdf (дата обращения: 20.07.2026).
 6. Кособуцкая А.Ю. Инвестиционная привлекательность региона: методики оценки // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление [Электронный ресурс]. – 2019. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-regiona-metodiki-otsenki> (дата обращения: 20.07.2026).
 7. Муравьёва А.О. Понятие и содержание инвестиционной привлекательности региона на основе его инфраструктурного развития // Modern Economy Success [Электронный ресурс]. – 2024. – № 4. – URL: <https://journals.rcsi.science/2500-3747/article/view/390919> (дата обращения: 20.07.2026).
 8. Ройзман И. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе / И. Ройзман, Т. Бондарева // Инвестиции в России. – 2008. – № 9. – С. 3-14.

УДК 338.43

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ В РФ, 2014–2025 ГГ.

IMPORT SUBSTITUTION OF FOOD PRODUCTS IN THE RUSSIAN FEDERATION, 2014–2025

Редакция журнала «Экономические исследования» продолжает публикацию статистических материалов в разделе «Статистический обзор». В данном номере журнала вниманию читателей предлагается аналитический материал, отражающий динамику импортозамещения пищевых продуктов в РФ за период 2014–2025 гг.

Все расчёты, приведённые в статье, подготовлены по данным Росстата (2022–2025 гг. без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям) [1].

Политика Российской Федерации по импортозамещению

Политика по импортозамещению с 2014 года и по настоящее время – приоритетное направление в экономической политике Российской Федерации (Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении специальных экономических мер по обеспечению безопасности РФ») [2].

Введение Россией продовольственного эмбарго и импортозамещение дают не только твердые гарантии стабильного снабжения внутреннего продовольственного рынка продуктами питания, но и способствуют интенсификации развития российской пищевой промышленности.

Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное

Объём производства в 2014 г. – 185 тыс. т, в 2025 – 376 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 376 тыс. т. Рост производства в 2 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное

Объём производства в 2014 г. – 43,2 тыс. т, в 2025 – 154 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 154 тыс. т. Рост производства в 3,6 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Свинина парная, остывшая, охлажденная

Объём производства в 2014 г. – 1438 тыс. т, в 2025 – 3480 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 3480 тыс. т. Рост производства в 2,4 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная

Объём производства в 2014 г. – 97,1 тыс. т, в 2025 – 758 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 758 тыс. т. Рост производства в 7,8 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы

Объём производства в 2014 г. – 3979 тыс. т, в 2025 – 5297 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 5297 тыс. т. Рост производства в 1,3 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Изделия колбасные

Объём производства в 2014 г. – 2475 тыс. т, в 2025 – 2513 тыс. т. Наибольший объём производства в 2024 г. – 2523 тыс. т. Рост производства в 1,02 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Молоко жидкое обработанное

Объём производства в 2014 г. – 5349 тыс. т, в 2025 – 6111 тыс. т. Наибольший объём производства в 2024 г. – 6130 тыс. т. Рост производства в 1,1 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Сливки

Объём производства в 2014 г. – 115 тыс. т, в 2025 – 331 тыс. т. Наибольший объём производства в 2024 г. – 336 тыс. т. Рост производства в 2,9 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Творог

Объём производства в 2014 г. – 387 тыс. т, в 2025 – 496 тыс. т. Наибольший объём производства в 2018 г. – 501 тыс. т. Рост производства в 1,3 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Масло сливочное

Объём производства в 2014 г. – 250 тыс. т, в 2025 – 341 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 341 тыс. т. Рост производства в 1,4 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Сыры

Объём производства в 2014 г. – 499 тыс. т, в 2025 – 874 тыс. т. Наибольший объём производства в 2025 г. – 874 тыс. т. Рост производства в 1,8 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Продукты молочные сгущенные

Объём производства в 2014 г. – 833 млн усл. банок, в 2025 – 663 млн усл. банок. Наибольший объём производства в 2016 г. – 854 млн усл. банок. Сокращение производства на 20,4 % в 2025 году относительно 2014 года.

Продукты кисломолочные, кроме сметаны и творога

Объём производства в 2014 г. – 2520 тыс. т, в 2025 – 2747 тыс. т. Наибольший объём производства в 2017 г. – 2896 тыс. т. Рост производства в 1,1 раза в 2025 году относительно 2014 года.

Источники

1. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации / Росстат [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (дата обращения: 22.07.2026).
2. Указ Президента РФ № 560 «О применении специальных экономических мер по обеспечению безопасности РФ» [Электронный ресурс]. – URL: – <https://base.garant.ru/70711352/> (дата обращения: 22.07.2026).

УДК 028:331.108

МЕТОД «ИНТЕРВЬЮ С СОТРУДНИКАМИ»

Григорьева Екатерина, консультант по системам менеджмента ООО «ИнтерКонсалт»

Редакция журнала «Экономические исследования» продолжает публикацию материалов в разделе «Вопрос-ответ». В данном номере журнала вниманию читателей предлагается одна из тем раздела: «Метод "Интервью с сотрудниками"».

The editorial board of the journal “Economic Research” continues to publish materials in the “Question and Answer” section. In this issue of the journal, readers are presented with one of the topics from this section: “The ‘Interview with Employees’ Method.”

Ключевые слова: интервью, опрос, беседа, опросный лист.

Keywords: interview, survey, conversation, questionnaire.

1. Что такое «интервью»?

Интервью – разновидность метода опроса, специальный вид целенаправленного общения с человеком или группой людей.

Интервью – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера (лицо, поводящее интервью) и опрашиваемого (респондента).

2. Формы интервью?

Существует разные классификации форм интервью. Далее по тексту приведены некоторые из них.

По форме и технике опроса:

- стандартизированное интервью – формализованная процедура опроса, когда имеется стандартизация плана интервью (жесткая формулировка вопросов и веер вариантов ответов к ним, а также определенная последовательность вопросов и их задавания);
- полустандартизированное интервью – интервью, которое предполагает использование не только закрытых вопросов, но и некоторого количества открытых вопросов;
- нестандартизированное интервью – интервью, при котором стандартизация процесса сведена к минимуму (отсутствует заранее подготовленный план и сформулированные вопросы).

По целевому назначению:

- ретроспективное интервью – оценочное воспроизведение прошлых фактов, событий участниками или свидетелями ситуации;
- интроспективное интервью – изучение мнения и оценки людей по поводу текущих событий;
- прожективное интервью – изучение возможного отношения людей к виртуально возможным событиям или поведения людей в потенциально возможных ситуациях.

По типу опрашиваемых лиц:

- интервью экспертов;
- интервью простых респондентов;
- интервью ответственных должностных лиц.

По количеству опрашиваемых респондентов:

- индивидуальное интервью;
- групповое интервью.

По способу общения социолога и респондента:

- личное интервью;
- телефонное интервью.

По способу регистрации ответов:

- интервью с записью в опросном листе (информация регистрируется по ходу интервью);
- интервью с записью на технику (проводится только в случае согласия использования техники);
- интервью с ассистентом (в этой ситуации интервьюер задает вопросы и ведет беседу, а ассистент записывает ее).

3. Процедура использования интервью?

Создание опросного листа. Опросный лист – социологический инструментальный, предназначенный для сбора эмпирической информации в виде устных ответов интервьюируемых лиц. В опросном листе сформулированы вопросы, соответствующие тематике исследования.

Организация и проведение интервью, предполагающее определение места, времени опроса, с одной стороны, и соответствующую подготовленность, опыт интервьюера с другой.

4. Преимущества метода?

- Интервьюер может задавать уточняющие вопросы и прояснять непонятные моменты по ходу беседы.
- Существует возможность получения новой (неожиданной) информации об объекте изучения и исследуемой проблеме.
- Ситуация интервьюирования во многом воспроизводит ситуацию диалога заинтересованных людей, что позволяет не только получать информацию, но и продуцировать новые смыслы, объяснения, интерпретации.
- Неформальный характер общения позволяет получить более искренние ответы.
- Процесс общения позволяет интервьюеру повысить заинтересованность опрашиваемого в обсуждаемой теме и сформировать у последнего более серьезное отношение к ситуации опроса.
- Процесс взаимодействия позволяет проверить правильность понимания всех вопросов респондентом.

5. Недостатки метода?

Основной недостаток метода состоит в том, что получаемая информация несет на себе следы общения интервьюера с опрашиваемым.

Другой недостаток метода связан с тем, что для получения одного и того же объема информации в случае использования метода интервью будет затрачено большее количество времени, нежели при использовании других видов опроса.

Ещё один недостаток метода состоит в том, что проверка качества работы интервьюеров сложна и трудоемка.

Список литературы

1. Самарцев О.Р. Технология и психология интервью: учебное пособие. – Ульяновск: УлГУ, 2020. – 88 с.
2. Управление персоналом [Текст]: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. – Москва: Дашков и К°, 2020. – 280 с.



Продолжение публикации материалов раздела «Вопрос-ответ» в следующих номерах журнала.

УДК 330.1

КАК НАЧАТЬ СВОЙ БИЗНЕС И НЕ РАЗОРИТЬСЯ

HOW TO START YOUR OWN BUSINESS AND NOT GO BANKRUPT

Горшенина Елена Викторовна, руководитель учебно-методического отдела
ООО «ИнтерКонсалт», д.э.н., профессор

Редакция журнала «Экономические исследования» начинает публикацию материалов в разделе: «Основы бизнеса. Практикум». В данном номере журнала вниманию читателей предлагается одна из тем раздела: «Как начать свой бизнес и не разориться».

The editorial board of the journal “Economic Research” is starting to publish materials in the section: “Basics of Business. Workshop.” In this issue of the journal, readers are offered one of the topics from this section: “How to start your own business and not go bankrupt.”

Ключевые слова: бизнес, бизнес-идея, рыночная экономика, потребности рынка, спрос и потребление на рынке.

Keywords: business, business idea, market economy, market needs, demand and consumption in the market.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Бизнес (предпринимательство) – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Предпринимательство (предпринимательская деятельность, бизнес) – самостоятельная, рискованная деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Предпринимательская способность – набор качеств, умений, способностей человека, позволяющих ему находить и использовать лучшее сочетание ресурсов для производства, продажи товаров и услуг, принимать разумные последовательные решения, создавать и применять новшества, идти на допустимый, оправданный риск. Предпринимательская способность

характеризуется такими признаками как самостоятельность, ответственность, инициатива, риск, динамичность, активный поиск решений.

Рынок – экономические отношения, связанные с обменом товаров/услуг, в результате которых формируется спрос, предложение и цена.

Предложение (англ. supply) – понятие, отражающее поведение товаропроизводителя на рынке, его готовность произвести (предложить) какое-либо количество товара/услуги за определённый период времени при определённых условиях.

Закон предложения – закон, в соответствии с которым, чем выше цена на товар/услугу, тем большее количество этого товара/услуги предлагается производителями на рынке.

Спрос (англ. demand) – зависимость между ценой и количеством товара/услуги, который покупатели могут и желают купить по строго определённой цене в определённый промежуток времени. Спрос – потребность в товарах и услугах, обеспеченная необходимыми денежными и другими платежными средствами (платежеспособностью покупателей).

Закон спроса – закон, в соответствии с которым, чем выше цена товара/услуги, тем на меньшее количество товара/услуги предъявляется спрос.

Конкурент – лицо, группа лиц, фирма, предприятие, соперничающие в достижении идентичных целей, в стремлении обладать теми же ресурсами, благами, занимать положение на рынке.

Конкуренция – состязание между производителями (продавцами) товаров/услуг, борьба между ними за рынки сбыта с целью получения более высоких доходов. Конкуренция представляет цивилизованную, легализованную форму борьбы за существование и один из наиболее действенных механизмов регулирования в рыночной экономике.

Конкурентоспособность – многоаспектное понятие, определяющее соответствие товара /услуги условиям рынка и требованиям потребителей не только с точки зрения качества, технических характеристик, но и с позиции экономических, эстетических характеристик, коммерческих и иных условий реализации товара (цена, сервис, реклама).

С какими мыслями НЕ СТОИТ открывать свой бизнес:

- ✓ Как бы побыстрее и много заработать?

-
- ✓ Моя идея точно сработает, но мне нужны деньги!
 - ✓ Я что, хуже других, что ли? Вот мой сосед бизнесом занимается, и у меня все также получится!
 - ✓ Надоели эти начальники, завтра же увольняюсь и открываю свое дело!

С какими мыслями СТОИТ открывать свой бизнес:

- ✓ Я очень хорошо умею делать востребованное «рынком» дело!
- ✓ Без риска я могу вложить только свободные деньги!
- ✓ Мне нужен денежный резерв или источник дохода, пока мой бизнес не начнёт приносить доход!
- ✓ У меня больше не будет начальников, и я должен действовать самостоятельно и за всё отвечать!

ЗАДАНИЕ 1

- Сформулируйте ответ на вопрос: с какой целью я начинаю своё дело?
-

ЗАДАНИЕ 2

- Сформулируйте ответ на вопрос: что я могу предложить рынку, или какие потребности рынка я могу удовлетворить?
-

ЗАДАНИЕ 3

- Вопросы, на которые необходимо ответить до начала бизнеса.

Вопрос	Да / Нет
1. Есть ли у Вас опыт работы с кредитами? Если нет, то не берите кредиты на открытие бизнеса	
2. Снимите «розовые очки» и задайте вопрос: «Что я потеряю в случае неудачи»? Готовы ли Вы к потерям? Если нет, то Вы ещё не готовы к своему бизнесу	

3. Все ли сценарии развития бизнеса Вами учтены: оптимистичный и пессимистичный? Если нет, то просчитайте все варианты	
4. Есть ли у Вас деньги на открытие и ведение бизнеса? Если нет, то продумайте источники финансирования. Не открывайте бизнес на деньги, предназначенные на другие цели (образование детей, выплаты по кредитам, лечение и т.п.)	
5. Изучен ли рынок, на который Вы выходите? Если нет, то тщательно изучите конкурентов и свои возможности, то есть имеющиеся у Вас ресурсы для старта собственного дела	
6. Вам обещают быстрый результат? Если да, то не связывайтесь с непонятными или «суперприбыльными» проектами	
7. Есть ли с кого Вам брать пример? Если нет, то используйте опыт успешных бизнесменов	
8. Сфера бизнеса Вам хорошо знакома? Если да, то смело начинайте бизнес	
9. Есть ли у Вас план действий? Если нет, то планируйте предстоящие действия письменно и четко	

Список литературы

1. Горшенина Е.В., Вицелярова К.Н. Предпринимательство и проектная деятельность: учебное пособие. – Краснодар: КГИК, 2017. – 159 с.
2. Горшенина, Е.В. Экономическая теория. Учебное пособие [Текст] / Е.В. Горшенина. – Тверь: ТвГУ, 2012. – 185 с.

! Продолжение публикации материалов раздела «Основы бизнеса. Практикум» в следующих номерах журнала.



О ЖУРНАЛЕ

Научное сетевое издание «Экономические исследования» – это интернет-журнал для публикации результатов научных экономических исследований, информационно-аналитических и информационно-практических материалов. Периодичность выхода сетевого издания «Экономические исследования» – 4 раза в год. **Статьи в журнале размещаются бесплатно.**

Сетевое издание «Экономические исследования» зарегистрировано как самостоятельное средство массовой информации в федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в 2010 году (свидетельство о регистрации Эл № ФС77-39427 от 15.04.2010) и при смене учредителя перерегистрировано в 2022 году (свидетельство о регистрации серия Эл № ФС77-83525 от 24 июня 2022 г.). Международный код ISSN 2079-9446.

С 2010 года сетевое издание «Экономические исследования» размещается в открытом доступе (бесплатно) на сайте <http://myeconomix.ru> и с 2011 года в научной электронной библиотеке «eLIBRARY.RU» (<http://elibrary.ru>).

Статьи, опубликованные в научном сетевом издании «Экономические исследования», учитываются при защите магистерских, кандидатских и докторских диссертаций.

Редакция журнала принимает к публикации научные, информационно-аналитические, информационно-практические статьи по следующим направлениям:

1	Экономика отраслей и предприятий
2	Маркетинг
3	Менеджмент
4	Предпринимательство
5	Управление качеством
6	Финансы
7	Управление инновациями
8	Инвестиционная деятельность
9	Организация производства
10	Бухгалтерский учёт
11	Информационные технологии в экономике
12	Математические методы в экономике
13	Региональная экономика
14	Макроэкономика
15	Мировая экономика
16	Разное



Основные разделы журнала: статьи, материалы из монографии, темы из учебного пособия, итоги конкурса, статистический обзор, вопрос-ответ, информация о журнале.

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ

Редакция принимает к рассмотрению статьи в электронной версии объемом не менее 6 и не более 10 страниц (текст через одинарный интервал), то есть от 10 000 до 15 000 знаков (без пробелов). Все статьи подлежат обязательному внутреннему (в редакции журнала) рецензированию. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. Материалы публикуются в авторской редакции.

Оригинальность авторского текста по системе АНТИПЛАГИАТ (www.antiplagiat.ru) должна составлять не менее 70%.

ПОРЯДОК РАЗМЕЩЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ

1. Вы отправляете с сайта <https://myeconomix.ru/> следующие материалы (отдельными файлами):

Сведения об авторе: учёная степень (если имеется), место работы (учебы), должность, контактный телефон, адрес, e-mail, индекс и почтовый адрес.

Текст статьи, оформленный в следующей последовательности: УДК, заголовок; ФИО, учёная степень (если имеется), место работы (учебы), должность; аннотация и ключевые слова в начале статьи на русском и английском языках; текст; список литературы в конце статьи.

2. Факт отправки статьи, подготовленной одним или несколькими авторами, является принятием условий договора оферта и политики обработки и хранения персональных данных. Вы (один или несколько авторов) заключаете договор оферта о предоставлении права использования произведения.

3. Редколлегия журнала рецензирует Вашу статью до 15 дней и информирует Вас о результатах.

4. Если статья успешно прошла внутреннее рецензирование, то Вы получаете уведомление от редакции о допуске статьи к бесплатной публикации.

5. Статья размещается в ближайшем номере интернет-журнала, а затем в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. После размещения статьи, автор не имеет права публиковать её ни в печатном, ни в электронном форматах ни в



каких других изданиях. В ссылках на статью обязательно должны указываться исходные данные электронной версии.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Текст статьи в формате Word (.doc) шрифтом Times New Roman, размером 14pt, через одинарный интервал, выравнивание текста по ширине, без переноса слов, не использовать подчеркивания, курсив, жирный и полужирный шрифты. Таблицы в формате Word. Графики и иллюстративные рисунки в формате Excel. Не использовать сканированные, экспортированные или взятые из Internet графические материалы. Формулы в редакторе Microsoft Equation 3, по центру без оставления пустых строк до и после.

Примеры оформления названий рисунков и таблиц:

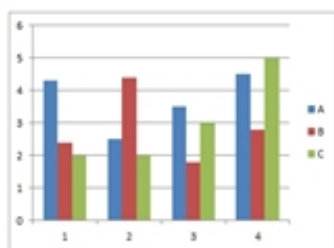


Рисунок 1 – Динамика объёмов
производства

Таблица 5 – Структура себестоимости

Пример библиографического описания статей, опубликованных в интернет-журнале «Экономические исследования»:

Семёнов А.Б. Факторы развития венчурного предпринимательства // Сетевое издание «Экономические исследования» [Электронный ресурс]. – 2019. – № 4. – URL: <http://myeconomix.ru>. – Загл. с экрана.

Редакционная коллегия:

- ✓ Горшенина Е.В., д.э.н., профессор, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, руководитель учебно-методического отдела ООО «ИнтерКонсалт» – главный редактор;
- ✓ Беденко Н.Н., д.э.н., канд. филос. наук, доцент, Почетный работник сферы образования РФ, заведующая кафедрой экономики предприятия и менеджмента Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»;



- ✓ Вицелярова К.Н., к.э.н., доцент кафедры социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»;
- ✓ Горшенин А.Н., к.э.н., глава экспертного совета портала foodsmi.com, генеральный директор ООО «ИнтерКонсалт»;
- ✓ Гурский Р.В., журналист, преподаватель высшей школы, журналист-редактор портала пищевой промышленности foodsmi – зам. главного редактора;
- ✓ Мансурова Н.А., к.э.н., доцент кафедры математической статистики и системного анализа ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»;
- ✓ Мирончев М.М., магистр менеджмента, руководитель отдела маркетинга ООО «ИнтерКонсалт», главный редактор сетевого издания «Портал пищевой промышленности «Foodsmi»;
- ✓ Смородова А.А., к.э.н., доцент кафедры математической статистики и системного анализа ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Учредитель журнала: ООО «ИнтерКонсалт»

E-mail: mail@iksystems.ru

Web-site: <https://www.iksystems.ru>